



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO FISICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01-SETTORE CONCORSUALE 02/B1.....D.R. 3198 DEL 29/4/2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 17/09/2015 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 5720 .del 15/7/2015 è composta da:

Prof. Ugo Valbusa (qualifica)....PO...(settore scientifico-disciplinare).....FIS03.....Presso l'Università degli Studi di Genova.....;

Prof. Sergio Valeri (qualifica)....PO.....(settore scientifico-disciplinare).....FIS01.....Presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.....;

Prof Candido Pirri (qualifica).....PA...(settore scientifico-disciplinare).....FIS03Presso il Politecnico di Torino

Viene eletto Presidente il Prof Ugo Valbusa , svolge le funzioni di segretario il Prof Candido Pirri

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 10	
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5	
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Per ciascun corso istituzionale nel settore disciplinare del bando	Punti 1	
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 15
	Per ciascun anno di attività	Punti 3	
	Continuità temporale	Punti 1	
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti
5	Partecipazione a progetti		max punti 6
	Per ogni anno di partecipazione	Punti 2	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,		max punti 2
	Per ciascun progetto	Punti 1	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 8
	Per ogni brevetto	Punti 4	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	Per ogni relazione su invito	Punti 0.5	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1

Per ogni premio	Punti 0.5
-----------------	-----------

10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti
-----------	---	-----------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p>La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni nel modo seguente: Ad ogni pubblicazione su rivista ISI vengono assegnati i seguenti coefficienti:</p> <p>a) a, compreso tra 0 e 1, valuta originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <p>b) b, valuta la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; b=0 non congruente, b=0.5 parzialmente congruente, b=1 congruente</p> <p>c) c, valuta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica principalmente tramite il fattore d'impatto IF della rivista. Per IF minori o uguali a 3 c=0.5, per IF compresi tra 3 e 7 c=0.8 per IF uguali o superiori a 7 c=1</p> <p>d) L'apporto individuale del candidato viene valutato assegnando d= 1 se il candidato è primo autore, d=0.8 negli altri casi.</p> <p>e) Se nelle 12 pubblicazioni è inclusa la tesi di dottorato, essa viene valutata solamente secondo i criteri ai punti a) e b)</p> <p>d) Il punteggio P di ciascuna pubblicazione viene calcolato secondo l'espressione $P=abcd$ e nel caso della tesi di dottorato $P=ab$. La somma totale delle 12 pubblicazioni verrà normalizzata a 50 (ossia $12=50$)</p>	max punti 50
----------	--	--------------

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 14/11/2015.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, ammette tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. La Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

Giovedì 15 Ottobre 2015 alle ore 10.30 presso DIFI Via Dodecaneso 33 aula S809

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 17 Settembre 2015

IL PRESIDENTE

H. G. Valbura