



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS/SCUOLA POLITECNICA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING/INF-04 SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N. 4963 DEL 19/6/2015**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 9/10/2015 alle ore. 11 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 7165 del 14/9/2015, è composta da:

Prof. Michele Aicardi, Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare Ing/Inf-04, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Andrea Caiti, Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare Ing/Inf-04, presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof.ssa Antonella Ferrara, Professore Ordinario del settore scientifico disciplinare Ing/Inf-04, presso l'Università degli Studi di Pavia;

Viene eletto Presidente il Prof. Michele Aicardi, svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrea Caiti.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

*Michele Aicardi*

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Inoltre, ciascun titolo verrà valutato tenendo conto della relativa congruenza con le attività previste dalla declaratoria del settore ING-INF/04 a cui il presente concorso si riferisce.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Luigi Anin*

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici analitici (ad es. numero di citazioni di ciascuna pubblicazione) riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Per quanto riguarda la congruenza con il settore scientifico disciplinare, si ritiene utile riportare la relativa declaratoria ([www.miur.it/UserFiles/116.htm](http://www.miur.it/UserFiles/116.htm)):

--  
ING-INF/04 AUTOMATICA

Il settore studia i metodi e le tecnologie per il trattamento dell'informazione (dati e segnali) finalizzato all'automazione (ossia alla pianificazione, alla gestione ed al controllo, effettuati in maniera automatica) degli impianti, dei processi e dei sistemi dinamici in genere. Con tali termini possono intendersi, ad esempio, i processi industriali di produzione (sia continua sia manifatturiera), le macchine operatrici automatiche (inclusi i sistemi robotizzati), i sistemi di trasporto, i sistemi per la produzione energetica, i sistemi avionici, nonché i sistemi di natura ambientale. Nonostante le differenze di carattere fisico-strutturale esistenti fra tali tipologie di sistemi, le varie classi di processo sopra menzionate si prestano, tuttavia, ad essere rappresentate, modellate e simulate, ed infine gestite e controllate, utilizzando strumenti metodologici largamente invariati rispetto al particolare dominio applicativo considerato. Su tale approccio unificante si sviluppano sia campi di competenze di natura metodologica generale, sia quelli orientati allo studio ed al trattamento di problematiche di interesse e di impegno del settore con più rilevanti contenuti di carattere tecnologico.

--

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04	max punti 4
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in funzione dei seguenti criteri: numero, tipologia, durata, continuità temporale e congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/04 delle attività didattiche frontali svolte dal candidato, riferibili a incarichi di docenza formalizzati, nell'ambito di corsi di laurea, laurea specialistica/magistrale, master, dottorato di ricerca;	max punti 15
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, formalizzata da rapporti istituzionali sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività (contrattista, assegnista, borse post-doc), originalità, innovatività, e importanza dell'attività di ricerca svolta dal candidato; congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04; prestigio del soggetto presso cui l'attività è svolta;	max punti 15
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi sulla base dei seguenti criteri: numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; congruenza	max punti 12

*fulco Anin*

	dei loro obiettivi e della loro attività con il settore scientifico- disciplinare ING-INF/04, prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso cui essi sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato; tipologia dei risultati della ricerca; eventuale rilevanza in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche	
5	titolarità di brevetti correlati all'attività di ricerca svolta	max punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sulla base dei seguenti criteri: numero di premi e riconoscimenti e loro prestigio, valutato in base alla tipologia di premio ed al prestigio dei soggetti che li hanno conferiti; congruenza dell'attività di ricerca oggetto dei premi e riconoscimenti con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/04;	max punti 2

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<p>Publicazioni scientifiche</p> <p>Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti e che qui si riportano:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico;</li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con settore scientifico disciplinare ING-INF/04</li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazione in collaborazione.</li> </ol>	Max. punti 3.75	max punti 45
2	Consistenza complessiva		max punti 5

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 13/11/2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato il numero degli stessi (8, otto), la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 11 del giorno 16/10/2015, per via telematica per la valutazione preliminare dei candidati.

*Luigi Anzani*

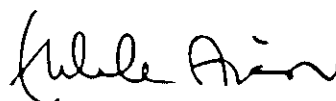
La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 9/10/2015

IL PRESIDENTE

Michele Aicardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Michele Aicardi". The signature is fluid and cursive, with the first name "Michele" written in a larger, more prominent script than the last name "Aicardi".

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS/SCUOLA POLITECNICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-04 SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N. 4963 DEL 19/6/2015**

“La sottoscritta Prof. Antonella Ferrara nata a Genova il 5/09/1963

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Aicardi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

In fede



Prof. Antonella Ferrara

Allega copia del documento di identità

DATA 9/10/2015

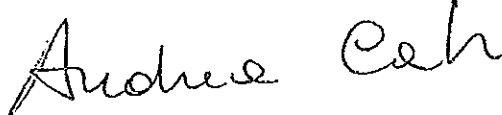
**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS/SCUOLA POLITECNICA, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING/INF-04 SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N. 4963 DEL 19/6/2015**

---

"Il/La sottoscritto/a Prof: ANDREA CAITI nato a NAPOLI il 18/5/1963

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele AICARDI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità



DATA 9/10/2015