



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA. SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/07-SETTORE CONCORSUALE 02/D1 D.R. N 2578 DEL 28/07/2016**

#### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 24/10/2016 alle ore 14:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3296 del 11/10/2016, è composta da:

Prof. Marco Martini, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare: FIS/07, presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Roberta Vecchi, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare: FIS/07, presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Paolo Prati, Professore Associato confermato, settore scientifico-disciplinare: FIS/07, presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Marco Martini, svolge le funzioni di segretario il Prof. Paolo Prati.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili:         | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |
| <b>TOTALE PUNTI</b>          |                               |
| <b>100</b>                   |                               |

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

|          |  |                     |
|----------|--|---------------------|
| <b>1</b> | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero                                   | max. punti 10       |
|          | <i>congruente con il Settore concorsuale e scientifico disciplinare</i>  | <i>punti 10</i>     |
|          | <i>parzialmente congruente con il Settore concorsuale e scientifico disciplinare</i>   | <i>punti 5</i>      |
|          | <i>Non congruente con il Settore scientifico concorsuale e scientifico disciplinare</i>  | <i>punti 0</i>      |
| <b>2</b> | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  | max. punti 3        |
|          | <i>per ogni attività didattica strutturata come docente, co-docente, esercitatore, assistente di laboratorio di corsi universitari</i>   | <i>max. punti 1</i> |
|          | <i>Per tutoraggio, co-tutoraggio di tesi di laurea, altre attività didattiche.</i>   | <i>max. punti 1</i> |
| <b>3</b> | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   | max. punti 10       |
|          | <i>Per ogni mese di attività di ricerca successiva alla data di conseguimento del dottorato</i>  | <i>punti 0.3</i>    |
| <b>4</b> | documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze   | max. punti 0        |
|          | <i>Non pertinente</i>  | <i>punti 0</i>      |
| <b>5</b> | realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  | max. punti 8        |
|          | <i>Per ogni progetto presentato di cui il candidato sia stato proponente o co-proponente</i>   | <i>max. punti 2</i> |
| <b>6</b> | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | max. punti 8        |
|          | <i>per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie attribuite</i> | <i>max. punti 2</i> |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | <i>per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione della rilevanza dell'attività del gruppo</i>   | <i>max. punti 1</i>                        |
| 7  | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista<br><i>per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore</i>   | <i>max. punti 2</i><br><i>Punti 1</i>      |
| 8  | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | <i>max. punti 8</i>                        |
|    | <i>per ogni presentazione orale (in Italia o all'estero) purché sia evincibile dalla documentazione che sia stata effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti al settore concorsuale e scientifico disciplinare</i>  | <i>punti 2</i>                             |
|    | <i>per ogni presentazione poster (in Italia o all'estero) purché sia evincibile dalla documentazione che sia stata effettuata personalmente dal candidato su argomenti pertinenti al settore concorsuale e scientifico disciplinare</i> | <i>punti 1</i>                             |
| 9  | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca<br><i>Per ogni premio in funzione della pertinenza, rilevanza, notorietà</i>  | <i>max. punti 1</i><br><i>max. punti 1</i> |
| 10 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista<br><i>Non pertinente</i>  | <i>max. punti 0</i><br><i>punti 0</i>      |

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

|   |  |                       |                     |
|---|--|-----------------------|---------------------|
| 1 | <p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p><i>Per ogni pubblicazione su rivista nazionale o internazionale ISI secondo il seguente criterio:</i></p> <p><i>punteggio = (o+c+r)*p con</i></p> <p><i>o: (compreso tra 0 e 0.8) per originalità, rigore metodologico, rilevanza</i></p> <p><i>c: (compreso tra 0 e 1.5) per contributo individuale del candidato stabilito sulla base dell'ordine degli autori (se non alfabetico), presentazione a convegni scientifici da parte del candidato, coerenza con l'attività scientifica come rilevata dal curriculum o da altre informazioni contenute nella documentazione allegata</i></p> <p><i>r: (compreso tra 0 e 1.5) per la rilevanza scientifica della rivista stabilita anche secondo il valore dell'impact factor (IF) medio del periodo 2010-2015. In particolare:</i></p> <p><i>r = 1.5 se IF ≥ 3</i></p> <p><i>r = 1 se 1 ≤ IF ≤ 3</i></p> <p><i>r = 0.1 se IF &lt; 1 o in caso di articolo pubblicato in atti di conferenza</i></p> | <i>max. punti 3.8</i> | <i>max punti 46</i> |
|---|--|-----------------------|---------------------|

|   |  |
|---|--|
| <p><i>p: (compreso tra 0 e 1): pertinenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare:</i></p> <p><i>p =1 se pertinente</i><br/> <i>p=0.5 se parzialmente pertinente</i><br/> <i>p= 0 se non pertinente</i></p> <p><i>In caso di raggiungimento di 3.8 punti per tutte le 12 pubblicazioni, il punteggio totale sarà portato al massimo previsto ovvero 46.</i></p> |  |
|---|--|

|          |  |                     |                     |
|----------|--|---------------------|---------------------|
| <b>2</b> | <b>Monografie</b>  |                     | <b>max. punti 4</b> |
|          | <i>Data la specificità del settore sarà valutata esclusivamente la tesi di dottorato di ricerca con particolare riguardo alla congruenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare e al rigore metodologico.</i> | <i>max. punti 4</i> |                     |
| <b>3</b> | <b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>  |                     | <b>max. punti 0</b> |
| <b>4</b> | <b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>   |                     | <b>max. punti 0</b> |
| <b>5</b> | <b>Abstract</b>  |                     | <b>max. punti 0</b> |

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15/12/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è QUATTRO.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**18 novembre 2016 alle ore 11, presso Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, via Dodecaneso 33, 16146, Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 24 ottobre 2016

IL PRESIDENTE

