



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/08 (CHIMICA FARMACEUTICA) - SETTORE CONCORSUALE 03/D1 (CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI). D.R. N 1228 DEL 6.4.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 20 giugno 2017 alle ore 17,30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2158 del 16.6.2017, è composta da:

Prof.ssa Olga BRUNO (PO) (SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica) Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Girolamo CIRRINCIONE (PO) (SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica) Presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof.ssa Simona COLLINA (PA) (SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica) Presso l'Università degli Studi di Pavia;

Viene eletto Presidente il Prof. G. Cirrincione, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa O. Bruno.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata nel Bando della procedura pubblica di selezione in epigrafe.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	
100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 20
	congruenza con le declaratorie del Settore scientifico disciplinare (SSD) CHIM/08	punti 16
	durata del periodo trascorso in qualificati laboratori stranieri nell'ambito del dottorato	punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 15
	documentata attività didattica congruente con le declaratorie del SSD CHIM/08	punti 5
	periodo complessivo di attività didattica frontale documentata superiore ad almeno 10 CFU	punti 5
	periodo complessivo di attività didattica assistenziale per esercitazioni individuali	punti 5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 2
	attività, diversa da quella ricompresa nel corso di Dottorato di ricerca, congruente con le declaratorie del SSD CHIM/08	punti 1
	periodo complessivo superiore a 6 mesi	punti 1
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
	non applicabile	
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	Attività congruenti con le declaratorie del SSD CHIM/08	punti 2

	Eventuale finanziamento ottenuto per l'attività progettuale	punti 1	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 3
	attività congruenti con le declaratorie del SSD CHIM/08	punti 2	
	periodo di attività di coordinamento superiore ai 12 mesi	punti 1	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	brevetto/i congruente/i con le declaratorie del SSD CHIM/08	Punti 1	
	contributo enucleabile del candidato allo sviluppo del/i brevetto/i	Punti 1	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	attività congruente con le declaratorie del SSD CHIM/08	Punti 2	
	entità del/i contributo/i (<i>main lecture, key note</i>)	Punti 1	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Congruenza con le declaratorie del SSD CHIM/08	Punti 1	
	Ente, Istituzione o Società scientifica conferente il premio o riconoscimento	Punti 1	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	non applicabile		

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 14 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

(a solo titolo esemplificativo)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 45
	Valutazione delle singole pubblicazioni presentate secondo i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • congruenza con le declaratorie del SSD CHIM/08; • apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo nome, autore per la corrispondenza, ecc.); • originalità, innovatività, rigore metodologico; • rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo parametri obiettivi (<i>Impact Factor</i>, quartile nell'ambito del gruppo disciplinare, numero di citazioni). A ciascuna pubblicazione la Commissione attribuisce da 0 a 1.5 punti secondo la scala seguente: 0 (limitato), 0.5 (accettabile), 1.0 (buono), 1.5 (ottimo).	max punti 35	
	Consistenza complessiva della produzione scientifica: continuità temporale, omogeneità e qualità della produzione scientifica (<i>Impact Factor</i> totale e medio, numero totale e numero medio di citazioni, indice di Hirsch), apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta.	max punti 10	
2	Monografie		max punti 2

	Congruenza con il SSD CHIM/08	punti 2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
	Congruenza con il SSD CHIM/08	Punti 1
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1
	Congruenza con il SSD CHIM/08	Punti 1
5	Abstract	max punti 1
	Congruenza con il SSD CHIM/08	Punti 1

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 6 Luglio 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 6 luglio 2017 alle ore 10,00 presso Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche-
Dipartimento di Farmacia- Sezione di Chimica del farmaco e del prodotto cosmetico, sala
Biblioteca, primo piano, Viale Benedetto XV, 3 , 16132 Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 20.06.2017

IL PRESIDENTE
