

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/B1. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 13 luglio 2017 alle ore 9.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. ~~2272~~ del ~~22.6.2017~~ è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Armando GABRIELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/09 Università Politecnica delle Marche

Prof. Francesco PUPPO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/09 Università degli Studi di Genova;

Prof. Angelo VACCA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/09 Università degli Studi di Bari.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Francesco PUPPO, svolge le funzioni di segretario il Prof. Angelo VACCA.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;



- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 13 luglio 2017 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, Dott. Giuseppe MURDACA e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

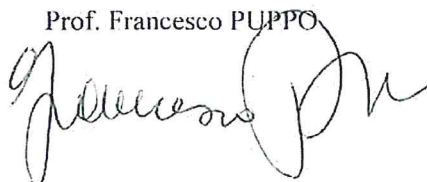
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del Dott., Giuseppe MURDACA ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco PUPPO



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato Dott. Giuseppe MURDACA è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Medicina Interna dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/B1(SSD MED/09).

Per quanto riguarda l'attività scientifica:

Il candidato ha diretto e coordinato 2 di gruppi di ricerca nazionali, ha partecipato a 20 "trials" clinici nazionali e internazionali, ha partecipato in qualità di relatore a 25 congressi e convegni nazionali e internazionali ed è stato membro del comitato scientifico di 3 convegni nazionali. Inoltre, ha conseguito 3 premi nazionali per attività di ricerca ed è membro dei comitati editoriali di numerose riviste nazionali e internazionali ed è Editor in Chief di alcune di esse. Il candidato è Dirigente Medico di I livello nella U.O. Medicina Interna a Orientamento Immunologico dell'Ospedale Policlinico San Martino di Genova, referente Aziendale per la formazione (RAF), componente della Commissione paritetica per la didattica e il diritto allo studio della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche dell'Università di Genova.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

Il candidato presenta 20 pubblicazioni scientifiche con buona continuità sotto il profilo temporale edite su riviste a diffusione internazionale a buono o elevato indice di impatto, spesso originali e innovative, effettuate con rigore metodologico. Nella maggioranza delle pubblicazioni l'apporto del candidato è evidente in quanto compare quale 1° o ultimo nome nell'elenco degli autori. L'attività di ricerca è stata svolta in ambiente internistico su tematiche di immunologia clinica congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore scientifico disciplinare MED/09. Dall'analisi complessiva della produzione scientifica si evince una elevato impatto della stessa in ambito internazionale documentata dal numero totale delle citazioni (1775), dal numero medio di citazioni per pubblicazione (20.4), dal valore di "impact factor" totale (340.96) e medio (4.1) per pubblicazione e dall'indice di Hirsch (25).

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Il candidato è docente nei corsi integrati di Dermatologia, Immunologia Clinica e Reumatologia, di Semiotica e Metodologia Medica e di Medicina I del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia ed è docente di Medicina Interna nei Corsi di Laurea per Logopedisti, Tecnici Ortopedici e Assistenti Sanitarie. Inoltre, è docente nelle Scuole di Specializzazione in Allergologia e Immunologia Clinica, Medicina di Emergenza Urgenza, Cardiochirurgia e Medicina del Lavoro. Infine è docente nei Master di Medicina Trasfusionale, Emostasi e Trombosi e Linfologia ed è membro del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Medicina Interna clinico-sperimentale. In tali ambiti partecipa con assiduità alle commissioni per gli esami di profitto e ad attività di tipo seminariale e svolge attività di tutoraggio degli studenti per la predisposizione delle tesi di laurea magistrale e di dottorato. La valutazione degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei corsi tenuti indica una ampia soddisfazione dell'attività didattica del candidato.

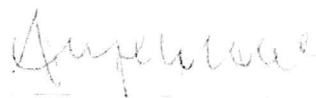
Complessivamente, il candidato sulla base della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica risulta idoneo alla copertura di un posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/B1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

"Il sottoscritto Prof. Angelo Vacca nato a Bari il 16/02/1956, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Interna, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 06/B1, settore scientifico disciplinare MI D'09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Francesco PUPPO, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 13.7.2017



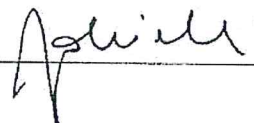
Medicina Interna Universitaria
"G. Baccelli"
Il Direttore
Prof. Angelo VACCA

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 06/B1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof...Armando Gabrielli nato a Riccione il27-01-1950.....
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore
di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Interna, Scuola di
Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 06/B1, settore scientifico disciplinare MED/09,
dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla
procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Francesco PUPPO, presidente della
Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di
competenza.”

DATA 13.7.2017

Prof Armando Gabrielli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Armando Gabrielli', is written over a horizontal line.