



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 (SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), SETTORE CONCORSUALE 09/C1 (MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 7 Agosto 2019 alle ore 9.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 3275 del 5.8.2019, è composta da:

Prof. Aristide Fausto MASSARDO, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ING-IND/09, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Elio JANNELLI, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 presso l'Università di Napoli Parthenope.

Prof. Stefano UBERTINI, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare ING-IND/08, presso l'Università della Tuscia.

Viene eletto Presidente il Prof. Aristide Fausto Massardo, svolge le funzioni di segretario il Prof. Stefano Ubertini.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09	Punti 4
	Durata del periodo trascorso all'estero (per ogni anno)	Punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 2
	Per ogni titolarità in insegnamenti ufficiali presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale	Punti 1
	Altre attività didattiche (lezioni ed esercitazioni in corsi ufficiali, partecipazione a commissioni d'esame, relatore di tesi di laurea e di dottorato)	Max punti 2
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
	Per ogni anno di titolarità di contratti di ricerca (RTD)	Punti 1
	Per ogni anno di titolarità di assegni di ricerca	Punti 0,5
	Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca all'estero	Punti 1
	Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca in Italia	Punti 0,5
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	---
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Per ogni attività congruente con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 1
	Per ogni altra attività	Punti 0,2

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 15
	Maggiorazione per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 2	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	Punti 3	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti 2	
	Per ogni anno di direzione e coordinamento progetti internazionali	Punti 3	
	Per ogni anno di partecipazione a progetti internazionali	Punti 2	
	Per ogni anno di direzione e coordinamento progetti nazionali	Punti 2	
	Per ogni anno di partecipazione a progetti nazionali	Punti 1	
Partecipazione a contratti per attività di trasferimento tecnologico (per ciascun contratto)		Punti 0,5	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 2	
	Per ogni brevetto	Punti 1	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 2	
	Per ogni attività organizzativa di congressi internazionali (e.g. chairing, partecipazione ai Comitati)	Punti 0,5	
	Per ogni partecipazione come relatore a congresso internazionale	Punti 0,5	
	Per ogni partecipazione come relatore a congresso nazionale	Punti 0,1	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
	Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 1	
	Livello Scientifico del premio (per ognuno fino ad un massimo)	Punti 1	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		---

Punteggi attribuibili alla produzione scientifica (fino a un massimo di punti 50)

A) Pubblicazioni scientifiche presentate: fino a un massimo di 48 punti (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione presentata.

Il punteggio attribuito alla singola pubblicazione sarà valutato come somma dei seguenti coefficienti:

- *coefficiente di valutazione CV*, variabile fra 0 e 1, attribuito in base al giudizio della Commissione in merito alla originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- *coefficiente di congruenza CC*, variabile fra 0 e 1, attribuito in base al giudizio della Commissione in merito alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- *coefficiente di apporto CA*, variabile fra 0 ed 1, in relazione all'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà valutato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare si precisa che l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si intenderà paritetico ove i Commissari non riconoscano di poter valutare diversamente tale apporto individuale enucleandolo sulla base

della dichiarazione firmata da ciascun coautore, nel caso risulti presente nella documentazione fornita all'atto della domanda, delle competenze scientifiche dei singoli coautori e della personalità scientifica del candidato deducibile dal suo curriculum e dalla varietà delle collaborazioni. In mancanza di dichiarazioni circa l'apporto di ciascun coautore, il coefficiente CA sarà valutato mediante l'espressione proveniente dalla metodica FFABR per il calcolo del grado di proprietà

$$CA = 1/(1 + \log_{10}(n - N))$$

essendo n il numero degli autori ed N il valore di riferimento per il settore disciplinare, pari a 3.

- **Coefficiente di rilevanza CR**, variabile fra 1 e 0,1, che tiene conto della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (Impact Factor a 5 anni).

B) Produzione scientifica complessiva: fino a un massimo di 2 punti

La valutazione della produzione scientifica complessiva di ciascun candidato sarà effettuata tenendo conto dei seguenti elementi:

Produzione scientifica complessiva		max punti 2
Tesi di dottorato di ricerca congruente con le tematiche del SSD ING-IND-09	Punti 1,5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica; intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; indicatori bibliometrici, con particolare riferimento al numero totale delle citazioni e all'indice di Hirsch (H-index).	Punti 0,5	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 Novembre 2019.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a tre.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

Lunedì 2 Settembre 2019, alle ore 12.00

**presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME),
Sezione MASET, sala riunioni area Macchine e Sistemi Energetici, via Montallegro 1, Genova**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 7 Agosto 2019

IL PRESIDENTE
(prof. Aristide Fausto Massardo)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 (SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), SETTORE CONCORSUALE 09/C1 (MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019

“Il sottoscritto Prof. Stefano Ubertini, nato a Perugia il 9/7/1974, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Aristide Fausto Massardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

Viterbo, 7/8/2019



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/09 (SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), SETTORE CONCORSUALE 09/C1 (MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE), D.R. N. 2137 DEL 30.05.2019

“Il sottoscritto Prof. Elio Jannelli, nato a Napoli il 21/5/1958, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Aristide Fausto Massardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

Napoli, li 7/8/2019


