



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIMES SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/11-SETTORE CONCORSUALE 05/E2 D.R. N 3675 DEL 4.10.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 12 Dicembre alle ore 12:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4811 del 6.12.2017, è composta da:

Prof.ssa LUCIANA DENTE, professore ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/11, presso l'Università di Pisa;

Prof.ssa VITTORIA RAFFA, professore associato, settore scientifico-disciplinare BIO/11, presso l'Università di Pisa;

Prof. PAOLO MALATESTA, professore associato, settore scientifico-disciplinare BIO/11, presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente la Prof.ssa Luciana Dente, svolge le funzioni di segretario il Prof. Paolo Malatesta.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nei limiti di quanto specificamente richiesto dalla modulistica prevista, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
	Congruente con il settore disciplinare	Punti 3
	Parzialmente congruente con il settore disciplinare	Punti 2
	Scarsamente congruente con il settore disciplinare	Punti 1
	Non congruente con il settore disciplinare	Punti 0
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	Titolarità documentata corso BIO/11 (3 punti AA)	Max punti 9
	Titolarità documentata corso universitario all'estero su disciplina congruente (3 punti AA)	Max punti 6
	Attività integrativa su corsi SSD BIO/11 (1 punto AA)	Max punti 5
	Partecipazione a commissioni come cultore materia BIO/11 (0.3 punti/AA)	Max punti 4
	Titolarità documentata corso area 05 non BIO/11 (0.5 punti/AA)	Max punti 4
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 16
	Titolarità di assegni di ricerca in SSD BIO/11 (1.5 punti/anno)	Max punti 9
	Titolarità di assegni di ricerca in SSD BIO/10 BIO/12 BIO/13 (1 punti/anno)	Max punti 9
	Titolarità di assegni di ricerca in area 05 non BIO/11 BIO/10 BIO/12 BIO/13 (0.5 punti/anno)	Max punti 7
	Attività pertinenti in qualificate strutture ricerca nazionali diverse da AssRic (1 punti/anno)	Max punti 12
	Attività pertinenti svolte in qualificate strutture ricerca internazionali (2 punto/anno)	Max punti 14
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 12
	Acquisizione su base competitiva di finanziamenti nazionali e internazionali per gruppo di ricerca multi-unità come coordinatore (PI) (8 punti a finanziamento)	Max punti 10

	Acquisizione su base competitiva di finanziamenti nazionali e internazionali come responsabile di unità (6 punti a finanziamento)	Max punti 8	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con finanziamento su base competitiva (1 punto per partecipazione)	Max punti 5	
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista per ogni brevetto	Punti 0.1	max punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Relazione orale a convegni nazionale o internazionali su invito (1 punto/relazione)	Max punti 2	
	Relazione orale a convegni nazionale o internazionali (0.5 punti/relazione)	Max punti 1	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	Abilitazione scientifica nazionale in area 05	Punti 2	
	premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca (0.5 a premio)	Max punti 1	
	premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca (0.3 a premio)	Max punti 1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Tesi di dottorato		max punti 2
	Pertinente alle tematiche del SSD	Punti 2	
	Parzialmente pertinente alle tematiche dell'SSD	Punti 1	
	Non pertinente alle tematiche dell'SSD	Punti 0	
2	Pubblicazioni		max punti 48
	Pubblicazioni su riviste indicizzate da Scopus o ISI soggette a <i>peer review</i> . Massimo 4 punti per pubblicazione secondo i criteri dettagliati sotto.	Max punti 48	
	Tutti gli altri tipi di pubblicazione	Max punti 0.1	

Il punteggio di ogni pubblicazione su rivista indicizzata da Scopus o ISI soggetta a *peer review* viene assegnato a seguito della valutazione effettuata, anche grazie alla discussione pubblica, della pertinenza alle tematiche dell'SSD, dell'originalità, rigore metodologico, del contributo personale dato dal candidato, dalla collocazione editoriale come evincibile da quanto presente nelle banche dati di riferimento.

Il punteggio di ogni pubblicazione su rivista indicizzata da Scopus o ISI soggetta a *peer review* è pertanto determinato dal prodotto fra il punteggio massimo (4 punti; Pmax) e i seguenti fattori di valutazione che assumono valori come specificato:

-Pertinenza (Z): 1: completa pertinenza, 0,5 parziale pertinenza, 0,25 scarsa pertinenza, 0 nessuna pertinenza;

-Originalità e Rigore metodologico (D): 1 elevato; 0.75 medio 0.5 scarso;

-Collocazione editoriale (R): posizionamento (ranking) quantile (compreso fra 0 e 1) della rivista nella categoria cui essa appartiene. Nel caso di appartenenza a più categorie, sarà scelto il valore più alto, fra le categorie di pertinenza dell'SSD.

-Ruolo dell'autore (A): 1 per primo (anche in condivisione) o ultimo autore; 0.5 per altre posizioni

-Dimensione gruppo autori (N): 1 per gruppi fino a 9 autori (o comunque nel caso il candidato sia primo o ultimo autore); 0.75 per gruppi fra 10 e 19 autori, 0.5 per gruppi di autori superiori a 19.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione è dunque ottenuto come $\text{punti} = P_{\text{max}} * Z * D * R * A * N$.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31-1-2018.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 5.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**giorno 19 gennaio alle ore 11:30 presso la Sala riunioni del CBA Torre A piano 3,
Ospedale Policlinico San Martino –Largo Rosanna Benzi 10, 16132 GENOVA**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 13.12.17

IL PRESIDENTE

Andreas Dente

