



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/12 GASTROENTEROLOGIA - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 – MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE, D.R. N 3681 DEL 4/10/2017.

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 5 Ottobre 2017 alle ore 15:30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 3681 del 4/10/2017, è composta da:

Prof Vincenzo Savarino, Professore Ordinario, Settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof Francesco Di Mario, Professore Ordinario, Settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia Presso l'Università degli Studi di Parma;

Prof Santino Marchi, Professore Associato, Settore scientifico-disciplinare MED/12 Gastroenterologia Presso l'Università degli Studi di Pisa;

Viene eletto Presidente il Prof Vincenzo Savarino, svolge le funzioni di segretario il Prof Santino Marchi.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" di ogni singola pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |
| TOTALE PUNTI | 100 |

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|----------|--|--------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | max punti 12 |
| | <i>Dottorato di ricerca:</i> | |
| | a) <i>Congruente con il SSD</i> | Punti 6 |
| | b) <i>Parzialmente congruente con il SSD</i> | Punti 4 |
| | c) <i>Scarsamente congruente con il SSD</i> | Punti 2 |
| | d) <i>Non congruente con il SSD</i> | Punti 1 |
| | <i>Diploma di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Digerente</i> | Punti 6 |
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max punti 8 |
| | Congruenza con il SSD | Punti 4 |
| | Attività di tutoraggio | Punti 2 |
| | Assistenza tesi di laurea | Punti 2 |
| 3 | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max punti 8 |
| | Congruente con il SSD | Punti 4 |
| | Scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 |
| | Assegni di ricerca o borse di studio per ricerca congruente con il SSD | Punti 4 |
| 4 | Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | max punti 6 |
| | Congruente con il SSD | Punti 6 |
| | Parzialmente congruente con il SSD | Punti 3 |
| | Scarsamente congruente con il SSD | Punti 1 |
| 5 | Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | max punti 4 |
| | Congruente con il SSD | Punti 4 |
| | Parzialmente congruente con il SSD | Punti 2 |
| | Scarsamente congruente con il SSD | Punti 1 |

| | | | |
|----|---|------------|-------------|
| 6 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | | max punti 4 |
| | Congruente con il SSD | Punti 4 | |
| | Parzialmente congruente con il SSD | Punti 2 | |
| | Scarsamente congruente con il SSD | Punti 1 | |
| 7 | titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | max punti 1 |
| | Congruente con il SSD | Punti 1 | |
| | Non congruente con il SSD | Punti 0 | |
| 8 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | max punti 4 |
| | Relatore a congresso nazionale | Punti 2 | |
| | Relatore a congresso internazionale | Punti 4 | |
| 9 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | max punti 2 |
| | Premi e riconoscimenti nazionali | Punti 1 | |
| | Premi e riconoscimenti internazionali | Punti 2 | |
| 10 | diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | max punti 1 |
| | Congruente con il SSD | Punti 1 | |
| | Parzialmente congruente con il SSD | Punti 0.5 | |
| | Scarsamente congruente con il SSD | Punti 0.25 | |

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

| | | | |
|---|---|-------------------|--------------|
| 1 | Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali | | max punti 48 |
| | <i>Per ciascuna pubblicazione in rivista internazionale</i> | Punti da 0 a 5 | |
| | <i>Per ciascuna pubblicazione in rivista nazionale</i> | Punti da 0 a 1 | |
| | <i>Per tesi di dottorato</i> | Punti da 0 a 4 | |
| 2 | Monografie | | max punti 1 |
| | Per ciascuna monografia | Punti da 0 a 0.25 | |
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee | | max punti 1 |
| | Per ciascun saggio | Punti da 0 a 0.25 | |

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 21 novembre 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è : n. 1 (uno).



La Commissione, considerato che risulta un solo candidato ammesso alla procedura ed è quindi ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce, **previa acquisizione della rinuncia del candidato ai 10 giorni di preavviso per la discussione dei titoli e della produzione scientifica**, la seguente data per la discussione in parola:

Giorno 11 Ottobre 2017 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (DIMI) dell'Università degli Studi di Genova, stanza 124, Viale Benedetto XV, n. 6 16132 Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA __05/10/2017_____

IL PRESIDENTE

