



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/06- SETTORE CONCORSUALE 14/B2 D.R. N. 2779 DEL 28/07/2017**

#### VERBALE DELLA II SEDUTA

Il giorno 17 gennaio 2018 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Genova, aula B, ha luogo la II riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza delle lingue straniere. A rettifica di quanto affermato nel primo verbale, verrà verificata la conoscenza di due lingue straniere, non di una soltanto, conformemente a quanto previsto dal bando. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. FRACCHIOLLA Domenico, identificato con carta. id. n. . *OMISSIS*

Dott.ssa PICCARDO Lara, identificata con carta. id. n. *OMISSIS*

Dott. PIERRI Bruno, identificato con passaporto n. *OMISSIS*

Dott. TULLI Umberto, identificato con carta id. n. *OMISSIS*

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di due lingue straniere, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitrice la Dott.ssa Lara PICCARDO.

La seduta è tolta alle ore 14.10.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Umberto Morelli



Prof.ssa Maria Eleonora Guasconi



Prof. Piero Graglia





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**ALLEGATO B**

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Domenico Fracchiolla**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 13
----------	--	----------

Il candidato dichiara di avere conseguito nel 2008 un Dottorato di ricerca in "Storia e società dell'età moderna e contemporanea", indirizzo Storia delle relazioni internazionali, presso l'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli, con una tesi su Alberto Tarchiani.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 15
----------	---	----------

La Commissione, valutata la molteplicità degli incarichi didattici svolti, alcuni dei quali tuttavia fuori del settore scientifico-disciplinare SPS/06, attribuisce al candidato il massimo del punteggio.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 6
----------	--	---------

Il candidato ha usufruito di 1 assegno di ricerca nel 2008/2012, di una borsa di studio nel 2007/2008 e di una visiting fellowship presso la Johns Hopkins University a Washington D.C.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
----------	---	---------

Il candidato presenta varie esperienze di ricerca sul piano nazionale e locale.

<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
----------	--	---------

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a un certo numero di Convegni, non sempre attinenti al settore scientifico-disciplinare.

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
---	---	---------

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 14 B/2.

TOTALE PUNTI (titoli) 42

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 6,5
---	---	-----------

Il candidato presenta 5 articoli in lingua italiana pubblicati su riviste scientifiche nazionali peer reviewed .  
La Commissione attribuisce ai seguenti articoli:

- 1) L'ambasciatore Tarchiani e la lobby italiana 2 punti;
- 2) Il duro Trattato di pace...1,5 punti;
- 3) La Dichiarazione di guerra al Giappone 1 punto;
- 4) La strana coppia...1 punto;
- 5) L'allargamento dell'UE alla Turchia 1 punto.

2	Monografie	Punti 12
---	------------	----------

Il candidato presenta 2 monografie.

La prima monografia affronta la carriera diplomatica dell'ambasciatore Alberto Tarchiani a Washington a partire dal 1945 fino al 1947. Il volume è basato su una ricerca archivistica condotta sia in Italia presso il ministero degli Esteri, sia negli Stati Uniti, che ha permesso al candidato di ricostruire il ruolo di Tarchiani nella costruzione di rapporti all'interno dell'amministrazione americana a favore dell'Italia. La collocazione editoriale è buona. La Commissione attribuisce 8 punti.

Il secondo volume affronta il dibattito politico interno e la politica estera di un attore di grande importanza per l'Europa e il Medio Oriente, quale la Turchia. Il volume, pur affrontando un tema centrale del sistema internazionale, è di natura prevalentemente divulgativa. La collocazione editoriale è buona.

La Commissione attribuisce 4 punti.

3	Relazioni pubblicate in atti di convegno e saggi inseriti in opere collettanee	Punti 3,5
---	--	-----------

Il candidato presenta 3 saggi inseriti in opere collettanee, che dimostrano la continuità delle ricerche attinenti alla Turchia e, su un altro fronte, al ruolo di Tarchiani, con una buona collocazione editoriale. La Commissione attribuisce ai seguenti saggi:

- 1) Eu and Turkey on migration policy, 1 punto;
- 2) An ambassador at work...1,5 punti;
- 3) La percezione dell'Unione Europea da parte degli italiani, 1 punto.

Il saggio "Modes of Internet Governance and Science Diplomacy", redatto con Francesco Amoretti non può essere valutato, in quanto non si evince il contributo individuale del candidato.

Gli altri 8 saggi in volumi collettanei che risultano dall'elenco delle pubblicazioni, ma le cui copie non sono state presentate dal candidato, non possono essere valutati dalla Commissione.

4	Curatele	Punti 0
---	----------	---------

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 22

**TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 64**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza delle lingue inglese e francese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di ottima conoscenza della lingua inglese e francese.



MEG

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Lara Piccardo**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 13
----------	--	----------

La candidata dichiara di avere conseguito nel 2004 un Dottorato di ricerca in Storia dell'Europa, del federalismo e dell'Unità europea, basato su un'ampia ricerca condotta in Italia e all'estero, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per cui è stato bandito il concorso.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 15
----------	---	----------

La candidata dichiara di avere svolto una continua attività didattica, sia in Storia delle relazioni internazionali, che in Storia contemporanea in Italia e all'estero.

La candidata dichiara di avere svolto attività di docenza in numerosi seminari in Italia e all'estero.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
----------	--	---------

La candidata è ricercatore di tipo A presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Genova e ha svolto un'intensa attività di ricerca presso istituzioni italiane e straniere.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 7
----------	---	---------

La candidata ha partecipato come staff member a numerosi progetti di ricerca locali, nazionali ed europei. Si segnala che è stata titolare nel periodo 2006/2011 di un modulo Jean Monnet.

<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
----------	--	---------

La candidata dichiara di avere partecipato come relatrice a numerose conferenze in Italia e all'estero, pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare.

<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
----------	---	---------

La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale come Professore di II fascia nei settori concorsuali 14B/2, 11A/03.

TOTALE PUNTI (titoli) 50

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 8
----------	---	---------

La candidata presenta 7 articoli di rilevante interesse scientifico, pubblicati su riviste peer reviewed.  
La Commissione attribuisce 2 punti all'articolo sub 16) 1,5 all'articolo sub 20); 1 punto agli articoli sub 14),15), 18), 19); 0,5 all' articolo sub 17).

<b>2</b>	Monografie	Punti 19
----------	------------	----------

La candidata presenta 3 monografie.  
La prima affronta il tema del quinto ampliamento e, pur presentando aspetti di carattere divulgativo, dimostra di tenere conto del dibattito storiografico sviluppatosi sull'argomento. La Commissione attribuisce alla monografia "L'Europa del nuovo millennio", 5 punti.  
La seconda monografia affronta il tema della posizione sovietica nei confronti del processo di integrazione europea, costituendo un originale e innovativo contributo agli studi sull'integrazione europea, basata su un'ampia ricerca archivistica condotta presso gli archivi russi in lingua originale e inglesi. La Commissione attribuisce alla monografia "Agli esordi dell'integrazione europea" 10 punti.  
La terza monografia è una ricostruzione della politica russa nei confronti della Crimea, dall'invasione mongolo-tartara alla crisi scoppiata in Ucraina nel 2013, che tiene conto del dibattito storiografico sviluppatosi su questo argomento. La Commissione attribuisce alla monografia 4 punti.

<b>3</b>	Relazioni pubblicate in atti di convegno e saggi inseriti in opere collettanee	Punti 9
----------	--	---------

La candidata presenta 9 saggi pubblicati in opere collettanee in italiano e in inglese.  
La Commissione attribuisce 1,5 punti al saggio sub 7); 1 punto ai saggi sub, 5), 6) 9), 10), 11), 12), 13);0,5 al saggio sub 8).

<b>4</b>	Curatele	Punti 3
----------	----------	---------

La candidata presenta una curatela dal titolo *The Idea of Europe in the XVII Century*. La Commissione attribuisce 3 punti.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 39

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza delle lingue inglese e russo, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di ottima conoscenza della lingua inglese e buona di russo. Per la verifica della conoscenza della lingua russa la Commissione si è avvalsa della collaborazione della Dott.ssa Mara Morini, ricercatrice di SPS/04 (Scienza Politica) presso il Dipartimento di Scienze Politiche, che ha presentato un certificato linguistico internazionale che la Commissione allega al presente verbale.

Handwritten signatures and initials in the left margin, including a large signature at the top and the letters 'MEG' below it.

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Bruno Pierri**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 13
----------	--	----------

Il candidato dichiara di avere conseguito nel 2008 un Dottorato di ricerca in storia, istituzioni e relazioni internazionali dei paesi extraeuropei, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e con il macro settore concorsuale, presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Pisa.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 14
----------	---	----------

La Commissione, valutata la molteplicità degli incarichi didattici svolti, alcuni dei quali tuttavia fuori del settore scientifico-disciplinare SPS/06, attribuisce al candidato 14 punti.

Non viene valutata l'attività didattica erogata come insegnante di lingua inglese nelle scuole superiori.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 6
----------	--	---------

Il candidato ha usufruito di assegni di ricerca e di una borsa di studio.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
----------	---	---------

Il candidato dichiara di avere partecipato come staff member a bandi PRIN nel 2003, 2005, 2008.

<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
----------	--	---------

Il candidato dichiara di avere partecipato come relatore a 2 seminari.

<b>6</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
----------	---	---------

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore scientifico-disciplinare 14B/2.

Dichiara inoltre di avere conseguito un premio in un concorso nazionale per la tesi di laurea, bandito dallo Stato Maggiore dell'Esercito.

TOTALE PUNTI (titoli) 39



**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 12
----------	---	----------

Il candidato presenta 13 articoli in lingua italiana e inglese pubblicati su riviste scientifiche nazionali, di cui alcuni su riviste peer reviewed, per i quali la Commissione attribuisce il massimo dei punti.

La Commissione attribuisce 2 punti all'articolo sub 16); 1,5 punti agli articoli sub 13) e 17); 1 punto agli articoli sub 11), 18); 19) e 20) e 0,5 punti agli articoli sub 8) 9), 10), 12), 14) e 15).

<b>2</b>	Monografie	Punti 20
----------	------------	----------

Il candidato presenta 3 monografie.

La prima affronta la politica estera americana e inglese nei confronti della questione petrolifera in occasione della prima crisi energetica del 1973. Il volume basato su documenti di archivio americani e inglesi affronta un nodo cruciale degli anni '70, tiene conto dell'ampio dibattito storiografico sull'argomento e si pone come un valido testo di riferimento per gli studi sul Medio Oriente negli anni Settanta. La collocazione editoriale è buona. La Commissione attribuisce al volume 10 punti.

Il secondo volume affronta la politica inglese e americana nel secondo dopoguerra nei confronti dell'Egitto. Il volume ricostruisce il dibattito storiografico su questo argomento ed è basato su una solida ricerca archivistica. La collocazione editoriale è marginale. La Commissione attribuisce al volume 7 punti.

Il terzo volume affronta l'analisi della campagna elettorale del 1945, che portò alla sorprendente vittoria il partito laburista, vista dalla stampa inglese. L'argomento del volume non appare particolarmente originale, tuttavia il candidato dimostra di avere effettuato una disamina delle fonti a stampa, pubblicando il libro con una buona casa editrice. La Commissione attribuisce 3 punti.

<b>3</b>	Relazioni pubblicate in atti di convegno e saggi inseriti in opere collettanee	Punti 8
----------	--	---------

Il candidato presenta 4 saggi inseriti in opere collettanee, che dimostrano la continuità delle ricerche attinenti al Medio Oriente e al mercato petrolifero, con una varia collocazione editoriale.

La Commissione attribuisce 2 punti ai saggi sub 4), 5), 6) e 7).

<b>4</b>	Curatele	Punti 0
----------	----------	---------

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 40

**TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 79**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza delle lingue inglese e francese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di ottima conoscenza delle lingue inglese e francese.

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: Umberto Tulli**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 13
----------	--	----------

Il candidato dichiara di avere conseguito nel 2011 un Dottorato di ricerca con lode e dignità di stampa in "Storia e società dell'età moderna e contemporanea", indirizzo Storia delle relazioni internazionali, presso l'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 4
----------	---	---------

Il candidato dichiara di essere titolare di un contratto dal 2017 presso l'Università di Trento, "The US in the World".

Vengono valutate le lezioni impartite come tutor didattico con titolarità del modulo negli a.a., 2012/2013, 2013/2014.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
----------	--	---------

Il candidato è stato assegnista di ricerca in Storia Contemporanea e Storia delle relazioni internazionali. Il candidato è stato visiting fellow presso importanti centri di ricerca internazionali.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2
----------	---	---------

Il candidato dichiara di essere co-applicant di un modulo Jean Monnet in storia dell'integrazione europea presso l'Università di Trento per il periodo 2014/2017.

<b>5</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
----------	--	---------

Il candidato dichiara di avere partecipato come relatore a numerose Conferenze in Italia e all'estero, pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare.

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
----------	---	---------

Il candidato ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti per la propria attività di ricerca in Italia e all'estero.

TOTALE PUNTI (titoli) 34

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)**

<b>1</b>	<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>	<b>Punti 12</b>
----------	--	-----------------

Il candidato presenta 8 articoli di rilevante interesse scientifico, pubblicate su importanti riviste internazionali e nazionali, con peer review.

La Commissione attribuisce 3 punti a:

- 1) Whose rights are Human Rights?;  
2 punti a:
  - 1) Challenging Intergovernmentalism and EPC;
  - 2) Tra diritti umani e distensione;

1 punto a:

- 1) The search for a European Identity in the Long 1970's;
- 2) Boicottate le Olimpiadi del Gulag;
- 3) Electing the European Parliament;
- 4) Which Democracy for the EEC?
- 5) Bringing Human Rights In;

L'articolo pubblicato su Ricerche di Storia Politica con Sbetti non è valutabile in quanto non si evince il contributo del candidato.

<b>2</b>	<b>Monografie</b>	<b>Punti 20</b>
----------	-------------------	-----------------

Il candidato presenta 3 monografie.

Il volume "Breve storia delle Olimpiadi" sebbene a prevalente carattere divulgativo, appare originale, la Commissione attribuisce 5 punti.

Il volume "Tra diritti umani e distensione", appare di grande interesse per originalità e innovazione, la Commissione attribuisce 12 punti.

Il volume "Un Parlamento per l'Europa", affronta un tema ampiamente dibattuto dalla storiografia, tuttavia il candidato tiene conto del dibattito storiografico e mostra una particolare sensibilità rispetto al dialogo interistituzionale interno alla Comunità europea. La Commissione attribuisce 3 punti.

<b>3</b>	<b>Relazioni pubblicate in atti di convegno e saggi inseriti in opere collettanee</b>	<b>Punti 7</b>
----------	---	----------------

Il candidato presenta 6 saggi pubblicati in volumi collettanei.

Le 2 recensioni non vengono valutate.

La Commissione attribuisce 2 punti al saggio:

- 1) The Limits of European Political Cooperation;

1 punto ai saggi:

- 2) Lo sporto americano e la guerra fredda;
- 3) Mr. Business ha vinto;
- 4) Stati Uniti e Russia dopo la guerra fredda;
- 5) Berlino 1936;
- 6) They Used Americana.

4	Curatele	Punti 0
---	----------	---------

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 39

**TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 73**



Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza delle lingue inglese e francese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di ottima conoscenza delle lingue inglese e francese.



MEG