



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SPS/02 - SETTORE CONCORSUALE 14 B/1 STORIA DELLE DOTTRINE E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE D.R. N 1553 DEL 5.5.2017.

VERBALE DELLA 2° SEDUTA

Il giorno 11 luglio alle ore 11 e 30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. ANDREA CATANZARO

Dott.ssa MARZIA PONSO

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.


Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

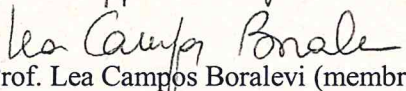
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. ANDREA CATANZARO.

La seduta è tolta alle ore 18,00.

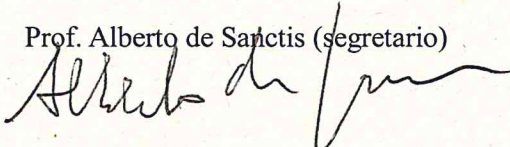
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione


Prof. Raffaella Gherardi (presidente)


Prof. Lea Campos Boralevi (membro)

Prof. Alberto de Sanctis (segretario)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: ANDREA CATANZARO

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dottorato di ricerca conseguito in Italia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SPS/02- Storia delle dottrine politiche. Gli viene attribuito il punteggio massimo di 8 punti.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 20
----------	---	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

il candidato è stato titolare di 8 corsi ufficiali o moduli nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/02 – Storia delle dottrine politiche. Sulla base di un punteggio pari a 3 punti per ciascun corso ufficiale o modulo nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/02, gli viene attribuito il punteggio massimo di 19 punti.

Il candidato ha altresì svolto altra attività didattica. Gli viene pertanto attribuito il punteggio di 1 punto.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3,5
----------	--	-----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

il candidato vanta posizioni pregresse come RTD nel settore scientifico disciplinare SPS/02 – Storia delle dottrine politiche dal giugno 2013 al giugno 2016, beneficiando di una proroga biennale ancora in corso. Sulla base di un punteggio pari a 1 punto per ciascuno anno in tale posizione, gli viene attribuito un punteggio di 3 punti. Sulla base di un punteggio pari a 1 punto per ciascun anno di attività di ricerca all'estero, gli viene attribuito il punteggio di 0,5 punti.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
----------	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Sulla base di un punteggio pari a 0,5 per ciascuno gruppo di ricerca che si è diretto e coordinato, oppure cui si è partecipato, al candidato viene attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Sulla base di un punteggio pari a 1 punto per ciascun convegno nazionale e internazionale in cui si è stati relatori, al candidato viene attribuito il punteggio massimo di 3 punti.

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
----------	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

il candidato non vanta premi o riconoscimenti.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 24
----------	---	----------

Pubblicazione dal titolo: *Il gheras e l'immagine dell'eroe: un aspetto del potere nel I Canto dell'Iliade*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 2 punti.

Pubblicazione dal titolo: *La metafora della nave nei Praecepta Gerendae rei publicae e nell'An seni Sit Gerenda Res Publica di Plutarco*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 2 punti.

Pubblicazione dal titolo: *Erasmus e i Moralia politici di Plutarco: dall'incontro fortuito ad un rapporto stretto e continuato*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è piuttosto originale e congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 2 punti.

Pubblicazione dal titolo: *Il re, il tiranno e il saggio: un'analisi dei Discorsi sulla Regalità di Dione Crisostomo*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 4 punti.

Pubblicazione dal titolo: *Il problema della "sicurezza" nella Chronikè Diéghesis di Niceta Coniata: per una lettura della caduta di Costantinopoli*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 2 punti.

Pubblicazione dal titolo: *Thomas Hobbes traduttore di Omero: i "casi" Diotrophés e Dioghenés e il problema dell'origine divina del potere politico*.
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Pubblicazione dal titolo: *From Many Kings to a Single One: Hobbesian Absolutism Disguised as an Epic Translation*.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Pubblicazione dal titolo: *The missing metaphor: Thomas Hobbes and the political problem of pastoral sovereignty* (testo accettato per la pubblicazione che, secondo le norme vigenti, può essere preso in considerazione dalla commissione).

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio di 2 punti.

2	Monografie	Punti 12
---	------------	----------

Monografia dal titolo: *Paradigmi politici nell'epica omerica*.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene attribuito il punteggio massimo di 6 punti.

Monografia dal titolo: *L'attore e il regista, l'uomo politico nei Moralia di Plutarco*.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 6 punti.

Pubblicazione dal titolo: *Hobbes e Omero: una traduzione "politica"?*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Non le viene tuttavia attribuito alcun punteggio in quanto il candidato ha già totalizzato il punteggio massimo previsto di 12 punti.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

Il candidato non presenta interventi a convegni con pubblicazione degli atti

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 1
---	-------------------------------------	---------

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *La metafora del sole e del governante nell' 'Ad principem inereditum': virtù, immagine e invidia, una sintesi del pensiero politico di Plutarco*.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 1 punto.



5	Abstract	Punti 0
---	----------	---------

Il candidato non presenta Abstract

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 37

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 72,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di BUONO.

Handwritten signatures and initials:
A large stylized signature at the top right.
A signature below it, possibly "U.S.". 
A signature below that, possibly "U.S.". 

Candidato: MARZIA PONSO

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	Punti 8
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dottorato di ricerca conseguito in Italia pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare SPS/02- Storia delle dottrine politiche. Le viene assegnato il punteggio massimo di 8 punti.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 12
----------	---	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata è stata titolare di corsi ufficiali o moduli nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/02 – Storia delle dottrine politiche. Sulla base di un punteggio pari a 3 punti per ciascun corso ufficiale o modulo nell'ambito del settore scientifico disciplinare SPS/02, le viene attribuito il punteggio di 9 punti.

La candidata ha svolto altra attività didattica a cui viene attribuito il punteggio di 3 punti.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 5
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la candidata non vanta posizioni pregresse come RTD nel settore scientifico disciplinare SPS/02 – Storia delle dottrine politiche. Sulla base di un punteggio pari a 1 punto per ciascun anno di attività di ricerca all'estero, le viene attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
----------	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Sulla base di un punteggio pari a 0,5 per ciascuno gruppo di ricerca che si è diretto e coordinato, oppure cui si è partecipato, alla candidata viene attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Sulla base di un punteggio pari a 1 punto per ciascun convegno nazionale e internazionale in cui si è stati relatori, alla candidata viene attribuito il punteggio massimo di 3 punti.

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
----------	---	---------

La candidata vanta premi o riconoscimenti. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

TOTALE PUNTI (titoli) 30

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	11,5
----------	--	-------	------

Publicazione dal titolo: *Friedrich von Gentz e l'ineluttabilità della guerra.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Publicazione dal titolo: *La potenza al centro dell'Europa: la Germania tra "Sonderweg" e normalizzazione.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Le viene attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Publicazione dal titolo: *Una triplice Vergangenheitsbewältigung. La politica del passato in Germania.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica, ma non è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02. Risulta invece collocata in una rivista scientifica del settore concorsuale 14/B1. Le viene attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

Publicazione dal titolo: *Melancholia, disonore e redenzione nell'iconografia politica risorgimentale.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica, ma non è editorialmente collocata in una rivista di Classe A per il settore concorsuale 14/B1, settore scientifico disciplinare SPS/02, né in una rivista scientifica del settore concorsuale 14/B1. Le viene attribuito il punteggio di 0,5.

2	Monografie	Punti	12
----------	------------	-------	----

Monografia dal titolo: *Cosmopoliti e patrioti. Trasformazioni dell'ideologia nazionale tedesca tra Kant e Hegel (1795-1815).*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 6 punti.

Monografia dal titolo: *Una storia particolare. "Sonderweg" tedesco e identità europea.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 6 punti.

Monografia dal titolo: *Processi, riparazioni, memorie. L'elaborazione del passato nella Germania postnazista e postcomunista.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Non le viene tuttavia attribuito alcun punteggio in quanto la candidata ha già totalizzato il punteggio massimo previsto di 12 punti.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

La candidata non presenta interventi a convegni con pubblicazione degli atti

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 3
---	-------------------------------------	---------

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *Il Sonderweg tedesco: nazionalismo o federalismo?*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana scientificamente rilevante. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *Cosmopolitismo e nazionalismo nella Germania tra Rivoluzione e Restaurazione: il caso di Joseph von Gorres.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *Die Sakralisierung der Nation in der Ikonographie des Risorgimento.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Le viene pertanto attribuito il punteggio massimo di 1 punto.

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *Oltre Beaumont. L'immagine dell'Irlanda in Germania, tra esotismo e Realpolitik.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è originale, innovativa e metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Non le viene tuttavia attribuito alcun punteggio in quanto la candidata ha già totalizzato il punteggio massimo previsto di 3 punti.

Saggio inserito in opera collettanea, titolo del saggio: *Cosmopolitismo.*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la pubblicazione è metodologicamente rigorosa, congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare, ha avuto massima diffusione all'interno della comunità scientifica ed è editorialmente collocata nell'ambito di una collana di rilevanza scientifica internazionale. Non le viene tuttavia attribuito alcun punteggio in quanto la candidata ha già totalizzato il punteggio massimo previsto di 3 punti.

5	Abstract	Punti 0
---	----------	---------

La candidata non presenta Abstract.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 26,5

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 56,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di BUONO.

9
M
L