

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI CUI ALLA L. 240/2010 ART. 24 COMMA 3 LETTERA A, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS07 - SETTORE CONCORSUALE 12/B2 D.R. N. 630DEL 23-2-2017

VERBALE DELLA II SEDUTA

Il giorno 30 maggio alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (via Balbi 22, II piano, scala A) dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

La Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

La sala in cui si svolgono i colloqui è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la relativa partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Maurizio Falsone

Dott. Marianna Russo

Non si è presentata la Dott. Giovanna Pistore.

Successivamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato e senza soluzione di continuità viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.



Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione secondo quanto risulta dall'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitore il Dott. Maurizio Falsone

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. *Gisella Desimone*



Prof. *Lorenzo Gaeta*



Prof. *Oronzo Mazzotta*





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati al termine della relativa discussione pubblica con l'applicazione dei criteri predeterminati nella I riunione; in ogni casella è riportata la valutazione sintetica complessiva per ogni categoria di titoli e pubblicazioni.

Candidato: Maurizio Falsone.

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	Dottorato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare	punti attribuiti: 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Attività didattica rilevante e continuativa, in particolare con un cospicuo impegno in attività didattica di alto livello nell'ambito di SSPL universitarie	punti attribuiti: 8
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Assegno di ricerca	punti attribuiti: 5
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	Nessuna attività	punti attribuiti: 0
5	relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Due presentazioni paper nazionali e una lezione di alto livello presso primaria istituzione nazionale, oltre ad altre attività di minor rilievo	punti attribuiti: 5
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	Due premi nazionali	punti attribuiti: 5

TOTALI PUNTI (titoli) 33

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 15
----------	---	--------------

	Cinque saggi di cui tre su riviste di fascia A, quattro note a sentenza (non brevi o redazionali)	punti attribuiti: 12
2	Monografie	max punti 10
	Assenti	punti attribuiti: 0
3	Tesi di dottorato	max punti 5
	Tesi di dottorato pienamente congruente con il SSD.	punti attribuiti: 5
4	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	Assenti	punti attribuiti: 0
5	Saggi inseriti in opere collettanee (trattati, commentari, studi in onore, etc.)	max punti 10
	Due in volumi inseriti in collane di rilevanza nazionale	punti attribuiti: 4
6	Note a sentenza (brevi o redazionali), recensioni, rapporti di ricerca, paper, altre opere minori	max punti 5
	Tre note brevi	punti attribuiti: 3

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 24

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 57

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato con esito positivo l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un brano di un testo scientifico attinente al settore (*Viking, Laval, and Beyond*, eds. Freedland Prassl), e ha espresso il giudizio di idoneità per la lingua inglese richiesta nel bando.

Candidata: Marianna Russo

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	Dottorato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare	punti attribuiti: 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Attività didattica in corsi integrativi, limitata attività di docenza in Master universitari di II livello, altre attività didattiche nel settore seppure in corsi di laurea di area non giuridica	punti attribuiti: 4

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Assegno di ricerca	punti attribuiti: 5
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	Nessuna organizzazione, direzione o coordinamento, ma partecipazione a programmi nazionali e internazionali	punti attribuiti: 6
5	relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Nessuna relazione in convegni nazionali e internazionali; presentazione di paper selezionati a livello nazionale e internazionali, oltre ad attività minori non universitarie o meramente interne dipartimentali	punti attribuiti: 3
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	Nessun premio, due menzioni a premi nazionali	punti attribuiti: 1

TOTALI PUNTI (titoli) 29

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 15
	Sette saggi, di cui due su riviste di fascia A, e tre note (non brevi o redazionali) a sentenza	punti attribuiti: 12
2	Monografie	max punti 10
	Una monografia presso editore nazionale, fuori collana	punti attribuiti: 5
3	Tesi di dottorato	max punti 5
	Non presentata	punti attribuiti: 0
4	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	Assenti	punti attribuiti: 0
5	Saggi inseriti in opere collettanee (trattati, commentari, studi in onore, etc.)	max punti 10

Uno in volume inserito in collana di rilevanza nazionale		punti attribuiti: 2
6	Note a sentenza (brevi o redazionali), recensioni, rapporti di ricerca, paper, altre opere minori	max punti 5
Assenti		punti attribuiti: 0

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 19

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 48

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato con esito positivo l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un brano di un testo scientifico attinente al settore (*Viking, Laval, and Beyond*, eds. Freedland Prassl), e ha espresso il giudizio di idoneità per la lingua inglese richiesta nel bando.

