



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE INF01-INFORMATICA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA D.R. N. 2777 DEL 28/7/2017

VERBALE DELLA 2° SEDUTA

Il giorno 1 Dicembre 2017 alle ore 9:00 presso i locali del DIBIRS dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. ssa Nicoletta Noceti

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità indica vincitore la Dott. Nicoletta Noceti.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Alfredo Verrini

Prof. Maria Teresa Celli

Prof. Daniela Ricci



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Nicoletta Noceti

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 6
---	--	---------

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 11
---	---	----------

La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica e di codocenza presso i corsi di laurea magistrale di Informatica e di Robotics Engineering dal 2013 al 2015. L'attività, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, è orientata prevalentemente alla Computer Vision. La candidata ha svolto attività di co-supervisione di diverse prove finali e di tesi di laurea triennale e magistrale.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10
---	--	----------

La candidata ha goduto di numerosi assegni di ricerca su temi pienamente congruenti il settore INF01 e ha trascorso un breve periodo presso un istituto di ricerca estero.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 12
---	---	----------

La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e organizzato diversi eventi scientifici anche in ambito internazionale.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
---	--	---------

La candidata è stata relatrice presso diversi workshop e congressi nazionali e internazionali.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

La candidata ha conseguito un *best paper award* come co-autrice.

TOTALI PUNTI (titoli) 42

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 39,5
---	---	------------

Sulla base della collocazione editoriale delle riviste e della rilevanza del convegno in accordo con la classificazione fornita dal GRIN, le pubblicazioni 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11 sono state valutate con un punteggio di 3,5 l'una, le pubblicazioni 2, 9 e 12 sono state valutate con un punteggio di 3 l'una e, infine, la pubblicazione 4 con un punteggio di 2,5.

2	Tesi di Dottorato	Punti 2
---	-------------------	---------

La candidata ha presentato la tesi di Dottorato che, per la rilevanza dei risultati raggiunti, è stata valutata 2 punti.

3	Consistenza complessiva	Punti 6
---	-------------------------	---------

La candidata presenta una produzione scientifica intensa, continua e di impatto.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 47,5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di molto buono.

