



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE- SETTORE CONCORSUALE 06/A2 .D.R. N 1554 DEL 5/5/2017

VERBALE DELLA 3^ SEDUTA

Il giorno 17 luglio 2017 .alle ore 9,30 .presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Laurenzana Anna C.I. AO7444662 (Comune di Tricarico)

Dott. Marengo Barbara C.I. AR4344577 (Comune di Genova)

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione, usciti tutti i presenti, prima di procedere alla valutazione dei titoli, il Presidente invita i Commissari a verificare eventuali presenze come coautori nelle pubblicazioni presentate dai candidati onde poter evincere l'apporto individuale di questi ultimi.

La Prof. Pronzato dichiara di figurare come coautore in 14 delle pubblicazioni presentate dalla candidata Marengo identificate ai numeri 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15.

La commissione rileva che in 9 di tali pubblicazioni la Dott.ssa Marengo appare come "principal investigator" rispetto alla Prof.ssa Pronzato che figura come coordinatore della ricerca. Pertanto il ruolo preminente della candidata risulta ben enucleabile. Per quanto riguarda i rimanenti lavori, alla luce dei criteri già esplicitati nella riunione preliminare, la commissione rileva che la candidata ha avuto comunque un ruolo di rilievo nell'ideazione ed esecuzione delle ricerche che risultano coerenti con i filoni di ricerca da lei espressamente sviluppati.

Successivamente, sulla base dei criteri predeterminati durante la prima seduta, la Commissione attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale

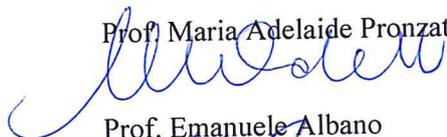
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, indica vincitore la Dott.ssa Barbara Marengo

La seduta è tolta alle ore 12,00

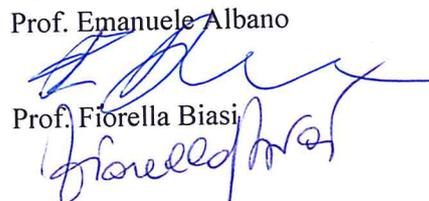
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

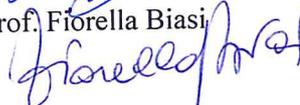
Prof. Maria Adelaide Pronzato



Prof. Emanuele Albano



Prof. Fiorella Biasi





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato:Laurenzana Anna.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 15
La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Oncologia Sperimentale e Clinica . Tale dottorato è congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.		
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 4
La candidata ha svolto attività didattica congrua col settore scientifico disciplinare MED/04 nell'ambito del Corso di Fisiopatologia dell'Emostasi Master di II livello "Trombosi ed Emostasi" dell'Università di Firenze e come Professore a contratto presso il Corso di laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria dell'Università di Firenze per il corso di Oncologia integrativo all'insegnamento di Patologia Generale dall'anno 2011 al 2016..		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
La candidata ha usufruito di una borsa di studio CIHR, Canadian Institute Health Research dal 2005 al 2007 presso il Lady Davis Institute for Medical Research Università Mc Gill , Montreal Canada. Ha usufruito di 5 assegni di ricerca 2007-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2014-2015 e 2015-2017. L'attività è congruente con il settore MED/04		
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
La candidata ha partecipato a 3 progetti di ricerca nazionali. L'attività è congruente con il settore MED/04		
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 1
La candidata è coinventore di 3 brevetti		
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0,2
La candidata presenta 7 comunicazioni e 9 presentazioni di poster a Congressi nazionali ed internazionali .L'attività è congruente con il settore MED/04		
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,5
La candidata ha ricevuto un "Premio Migliore Comunicazione" assegnato dal Montreal Centre of Experimental Therapeutics in Cancer. Montreal ,Canada.		

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli) 39,7

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 28,65
---	---	-------------

La candidata presenta e discute 15 lavori pubblicati, dal 2002, su periodici internazionali molto qualificati nell'area di competenza delle sue ricerche. La maggior parte dei lavori riguarda nuove strategie nella terapia del melanoma e di altre neoplasie con lo sviluppo di farmaci ad attività antineoplastica. Il suo nome figura al primo posto fra gli Autori in 8 lavori su 15.

La elevata percentuale di lavori in cui la candidata presenta il primo nome indica una buona capacità di sviluppare e condurre in maniera autonoma i progetti di ricerca oggetto della sua produzione scientifica.

La Commissione evidenzia inoltre un discreto numero di citazioni relativamente alla produzione scientifica presentata.

La commissione attribuisce i seguenti punteggi.

Pubblicazione 1	Punti	1
Pubblicazione 2	Punti	1,5
Pubblicazione 3	Punti	1
Pubblicazione 4	Punti	1,5
Pubblicazione 5	Punti	1,5
Pubblicazione 6	Punti	2,25
Pubblicazione 7	Punti	1,5
Pubblicazione 8	Punti	1,5
Pubblicazione 9	Punti	2
Pubblicazione 10	Punti	2
Pubblicazione 11	Punti	3
Pubblicazione 12	Punti	2
Pubblicazione 13	Punti	1,5
Pubblicazione 14	Punti	3
Pubblicazione 15	Punti	1,5

Valutazione del peso complessivo delle citazioni 1,9

2	Monografie e Tesi di Dottorato	Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
5	Abstract	Punti 0

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 28,65

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 68,35

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: Buono.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Marengo Barbara

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 15
La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia dell'Invecchiamento i cui obiettivi sono congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.		
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10
L'attività didattica svolta riguarda l'insegnamento ufficiale di Patologia Generale dal 2003 al 2008 e dal 2012 ad oggi nel Corso di Laurea di Fisioterapia e dal 2008 ad oggi nel Corso di laurea in Infermieristica. Dal 2014 ad oggi Docente del Corso di Laboratorio del Medico in Formazione per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Dal 2013 ad oggi Docente di Patologia Generale nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica. Per lo svolgimento di questi insegnamenti le sono stati conferiti dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia contratti ufficiali. L'attività svolta è molto ampia e del tutto congruente con questo settore concorsuale.		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
Il curriculum scientifico evidenzia che la candidata ha usufruito di contratti a termine ex art. 36 stipulati con l'Istituto Scientifico Gaslini dal 2004 al 2007 e dal 2008 al 2012. Nel periodo 2007-2008 il Dipartimento di Medicina Sperimentale le ha conferito un contratto di Co.Co.Co. Dal 2012 ad oggi ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30/12/2010 N° 240.		
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 6
La candidata documenta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali a partire dal 2002 congruenti con settore MED/04.		
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0,12
La candidata presenta 12 Comunicazioni orali congruenti con settore MED/04.		
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Premio per il miglior contributo scientifico al XXXI National Congress of Italian Society of Pathology 2012, Premio Young Investigator Society for Radical Research		

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli) 47,12

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 26,85
---	---	-------------

La candidata presenta e discute 15 lavori pubblicati, dal 2003, su periodici internazionali molto qualificati nell'area di competenza delle sue ricerche. La maggior parte dei lavori riguarda le alterazioni dell'equilibrio redox PKC-dipendente nel neuroblastoma. Il suo nome figura al primo posto fra gli Autori in 8 lavori su 15.

La elevata percentuale di lavori in cui la candidata presenta il primo nome indica una buona capacità di sviluppare e condurre in maniera autonoma i progetti di ricerca oggetto della sua produzione scientifica.

La Commissione evidenzia inoltre la rilevanza dell'attività di ricerca in relazione all'elevato numero di citazioni ed alla qualità scientifica delle pubblicazioni presentate.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Pubblicazione 1 Punti 2,25

Pubblicazione 2 Punti 1,5

Pubblicazione 3 Punti 1

Pubblicazione 4 Punti 2,25

Pubblicazione 5 Punti 1

Pubblicazione 6 Punti 1,5

Pubblicazione 7 Punti 1,5

Pubblicazione 8 Punti 0,5

Pubblicazione 9 Punti 1,5

Pubblicazione 10 Punti 1,5

Pubblicazione 11 Punti 2,25

Pubblicazione 12 Punti 1,5

Pubblicazione 13 Punti 2,25

Pubblicazione 14 Punti 1

Pubblicazione 15 Punti 1,5

Valutazione del peso complessivo delle citazioni 3,85

2	Monografie e Tesi dottorato	Punti 5
---	-----------------------------	---------

Tesi di dottorato dal titolo "Le protein chinasi C: una famiglia di isoenzimi, modulata dalla produzione di specie reattive dell'ossigeno, capace di trasdurre segnali importanti per la sopravvivenza e morte cellulare"

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
---	-------------------------------------	---------

5	Abstract	Punti 0
---	----------	---------

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 31,85

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 78,97

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: Buono