



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA (DISTAV), PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BI0/06 ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 05/B2; D.R. N. 5047 DEL 21.12.2017

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 07/05/2018 alle ore 12:00 presso l'aula BF01 della Palazzina delle Scienze, viale Benedetto XV-5 dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Tiziana Bacchetti

Dott. Lorenzo Gallus

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitrice la Dott. ssa Tiziana Bachetti.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

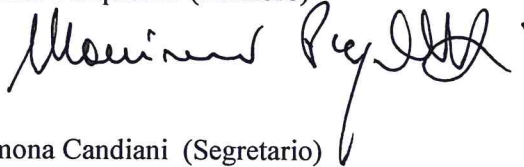
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Silvia Garagna (Presidente)



Prof. Massimo Pasqualetti (Membro)



Prof.ssa Simona Candiani (Segretario)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Dott.ssa Tiziana Bachetti

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 15
----------	--	-----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia e Genetica presso l'Università degli Studi di Genova discutendo la tesi avente titolo: "Studio della regolazione trascrizionale del proto-oncogene RET da parte di fattori neuronali coinvolti nello sviluppo del sistema nervoso autonomo".

Le attività svolte e l'argomento sono congruenti con il SSD BIO/06 (punti 12).

La candidata ha conseguito un Diploma di Specializzazione in Genetica Applicata presso l'Università degli Studi di Pisa (punti 3).

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0,3
----------	---	------------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha svolto attività di tutoraggio partecipando alla preparazione di tesi di laurea nel corso di Laurea di Biotecnologie e per la preparazione di tesi di dottorato. E' stata relatrice di una tesi laurea triennale nel corso di laurea in Biotecnologie (punti 0,3).

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 9
----------	--	----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha svolto assegni di ricerca presso l'Università di Genova per 3 anni (punti 6).

La candidata documenta 12 contratti di ricerca e 5 borse di ricerca presso qualificati istituti italiani (punti 3).

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 14
----------	---	-----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha diretto e coordinato gruppi di Ricerca nell'ambito di tre progetti (punti 14).

La candidata non documenta partecipazione a progetti di Ricerca coordinati da altri.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	--	----------------

La candidata non ha dichiarato brevetti.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
----------	--	----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata ha partecipato in qualità di relatore a 2 congressi/convegni internazionali (punti 3) e a diversi congressi/convegni nazionali (punti 1).

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,5
---	---	-----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

La candidata dichiara un Premio per la migliore pubblicazione 2008-2010 conferito dal Dipartimento Ligure di Genetica & Lions Club.

TOTALI PUNTI (titoli) 42,8

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)

La Commissione si avvale dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1. Valutazione dell'attività scientifica complessiva

Numero totale citazioni	Impact factor totale	H-index
punti 3 per numero di citazioni maggiore di 1300	punti 3 per IF maggiore o uguale a 160	punti 3 per H index maggiore o uguale a 16

Totale punti (attività scientifica complessiva): 9

2. Valutazione delle singole pubblicazioni

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti 34,9
---	--	------------

	Publicazione: Titolo abbreviato	a) originalita'/ rigore (max 0,3)	b) congruenza (max 0,3)	c) rilevanza impact factor (max 0,7)	d) posizione (max 0,7)	Punteggio
1	Structural and functional differences in Phox2b...	0,3	0,3	0,7	0,7	2
2	Targeting of PHOX2B expression..	0,3	0,3	0,7	0,7	2
3	Guidelines for the use and interpretation of assays...	0,3	0,3	0,7	0,1	1,4
4	miR-204 mediates post-transcriptional down-regulation of PHOX2B...	0,3	0,3	0,7	0,7	2
5	Identification of novel pathways and molecules able to down-regulate	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8

	PHOX2B...					
6	Tumor necrosis factor receptor-associated periodic syndrome as a model linking autophagy...	0,3	0,3	0,7	0,7	2
7	Autophagy contributes to inflammation.....	0,3	0,3	0,7	0,7	2
8	Beneficial effects of curcumin on gfap filament organization....	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8
9	In vitro drug treatments reduce the deleterious effects of aggregates... (*authors equally contributed)	0,3	0,3	0,7	0,7	2
10	Low amounts of Phox2b expanded..	0,3	0,1	0,7	0,7	1,8
11	Phox2b Mediated regulation of Alk expression...	0,3	0,3	0,2	0,7	1,5
12	In vitro treatments with ceftriaxone promote elimination of mutant glial fibrillary acidic protein...	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8
13	Mild functional effects of a novel GFAP mutant...	0,3	0,3	0,7	0,7	2
14	Parental origin and somatic mosaicism...	0,3	0,1	0,7	0,1	1,2
15	Geldanamycin promotes nuclear localisation ...	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8
16	Brainstem anomalies	0,3	0,2	0,7	0,7	1,9
17	Distinct pathogenetic mechanisms for PHOX2B associated polyalanine expansions....	0,3	0,3	0,7	0,7	2
18	PHOX2B mutations and genetic predisposition to neuroblastoma....	0,3	0,1	0,7	0,1	1,2
19	A common haplotype at the 5' end of the RET proto-oncogene...	0,3	0,3	0,7	0,1	1,4
20	Phox2b mutations and polyalanine expansions...	0,3	0,2	0,7	0,1	1,3

MP Sfrpc

2	Tesi dottorato	punti 1
<p>Tesi dal titolo "Studio della regolazione trascrizionale del proto-oncogene RET da parte di fattori neuronali coinvolti nello sviluppo del sistema nervoso autonomo".</p> <p>La tesi di dottorato della candidata risulta essere congruente con il SSD, e risulta essere di ottimo livello scientifico sia dal punto di vista del rigore metodologico che dell'originalità.</p>		

Totali punti delle singole pubblicazioni scientifiche: 35,9

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 44,9

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 87,7

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di **OTTIMO**.

Candidato: Dott. Lorenzo Gallus

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 12
----------	---	-----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neurochimica e Neurobiologia presso l'Università degli Studi di Genova discutendo la tesi avente titolo: "Distribuzione e possibile ruolo di neurotrasmettitori nel cirripede *Balanus amphitrite*: dati immunoistochimici e sperimentali".

Le attività svolte e l'argomento sono congruenti con il SSD BIO/06.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1,5
----------	---	------------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato dichiara di aver svolto 1 corso ufficiale nell'ambito del corso di Studi in Scienze Biologiche per il Laboratorio di Citologia e Istologia (punti 0,5).

Il candidato dichiara attività didattica a livello universitario come cultore della materia in Citologia e Anatomia Comparata e in Fondamenti di Scienze della vita; supporto per la didattica per il Laboratorio di Citologia e Istologia, per il corso di Tecniche Microscopiche e per il Lab. di Tecnologie Ricombinanti e Laboratorio, incarichi di collaboratore alla didattica per il corso di Anatomia Comparata e per il Laboratorio di Citologia e Istologia. Il candidato ha svolto attività di tutoraggio partecipando alla preparazione di 2 tesi di laurea nel corso di Laurea in Scienze Biologiche ed è stato co-relatore di due tesi di laurea nel corso di Laurea Magistrale (punti 1).

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 7
----------	--	----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto assegni di ricerca presso l'Università di Genova per 2 anni (punti 4).

Il candidato dichiara 1 contratto di ricerca e 5 borse di ricerca presso qualificati istituti italiani (punti 3).

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2
----------	---	----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato non ha diretto o coordinato alcun gruppo di Ricerca internazionale o nazionale (punti 0).

Il candidato dichiara partecipazione a progetti di Ricerca coordinati da altri (punti 2).

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,1
----------	--	------------------

Il candidato dichiara 1 brevetto nazionale.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
----------	--	----------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali (punti 3).

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi congressi/convegni nazionali (punti 1).

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,5
----------	---	------------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato dichiara un Premio per il miglior poster presentato al "11th International Congress on Marine Corrosion and Fouling. S.Diego, (USA) 21-26 July 2002: "Serotonin neurotransmitter in *Balanus amphitrite* cyprids and its putative role in settlement".

TOTALI PUNTI (titoli) 27,1



Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)

La Commissione si avvale dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1. Valutazione dell'attività scientifica complessiva

Numero totale citazioni	Impact factor totale	H-index
punti 1 per numero di citazioni maggiore di 400	punti 0,5 per IF IF tra 50 e 115	punti 2 per H index maggiore o uguale a 13

Totale punti (attività scientifica complessiva): 3,5

2. Valutazione delle singole pubblicazioni

1	1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti 23,4
----------	--	-------------------

	Publicazione: Titolo abbreviato	a) originalita'/ rigore (max 0,3)	b) congruenza (max 0,3)	c) rilevanza impact factor (max 0,7)	d) posizione (max 0,7)	Punteggio
1	Vacchi's palatal organ: A widespread trait in	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
2	Permethrin drastically affects the developmental cycle of ...	0,3	0,3	0,7	0,1	1,4
3	Clarification of the terminology of the olfactory..	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
4	Gross anatomy and histology of the olfactory rosette of...	0,3	0,3	0,2	0,1	0,9
5	First Description of a Palatal Organ in..	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
6	A simple and cost-effective technique to quench...	0,3	0,3	0,1	0,7	1,4
7	Effects of urea on the molecules involved in the olfactory...	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
8	A Demonstration of Nesting in Two Antarctic Icefish...	0,3	0,3	0,2	0,1	0,9
9	Is the olfactory system of cartilaginous fishes...	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8
10	Nitric oxide synthase (NOS) in the cyprid of	0,3	0,3	0,2	0,7	1,5

MP *sf* *pc*

	Amphibalanus...					
11	G-protein alpha subunits distribution in the cyprid of <i>Balanus amphitrite</i> ...	0,3	0,3	0,1	0,7	1,4
12	Neuronal nitric oxide synthase (nNOS) immunoreactivity in the olfactory...	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
13	Immunolocalization of G protein alpha subunits...	0,3	0,3	0,2	0,1	0,9
14	NMDAR1 receptor distribution...	0,3	0,3	0,2	0,7	1,5
15	The GABAergic-like system in the cyprid...	0,3	0,3	0,5	0,7	1,8
16	Immunolocalization of G protein alpha subunits in the olfactory system of...	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
17	Presence and distribution of FMRFamide-like...	0,3	0,3	0,1	0,7	1,4
18	Appearance of Crypt Neurons in the Olfactory Epithelium of the Skate...	0,3	0,3	0,1	0,1	0,8
19	Distribution of choline acetyltransferase immunoreactivity...	0,3	0,3	0,2	0,7	1,5
20	Distribution of FMRFamide-like immunoreactivity...	0,3	0,3	0,1	0,7	1,4

2	Tesi dottorato	punti 1
	<p>Tesi dal titolo "Distribuzione e possibile ruolo di neurotrasmettitori nel cirripede <i>Balanus amphitrite</i>: dati immunoistochimici e sperimentali".</p> <p>La tesi di dottorato del candidato risulta essere congruente con il SSD, e risulta essere di ottimo livello scientifico sia dal punto di vista del rigore metodologico che dell'originalità.</p>	

Totali punti delle singole pubblicazioni scientifiche: 24,4

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 27,9

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 55

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di **OTTIMO**.