



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED726 NEUROLOGIA- SETTORE CONCORSUALE 06/D6 NEUROLOGIA- D.R. N.3198 DEL 29.04.2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno **26 ottobre 2015** alle ore **13,30** ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.7433 del 23.09.2015 è composta da:

Prof. **Giovanni Luigi Mancardi**, Professore Ordinario- settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia-settore concorsuale 06/D6 Neurologia, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. **Paolo Frigio Nichelli**, Professore Ordinario- settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia-settore concorsuale 06/D6 Neurologia, presso l'Università degli Studi di Modena Reggio Emilia;

Prof. **Adriano Chiò**, Professore Associato confermato- settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia-settore concorsuale 06/D6 Neurologia, presso l'Università degli studi di Torino;

Viene eletto Presidente il Prof. **Giovanni Luigi Mancardi**, svolge le funzioni di segretario il Prof. **Adriano Chiò**.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

M

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 18
	Dottorato di ricerca congruente al SSD MED/26	Punti 10	
	Diploma di Specializzazione nel SSD MED/26	Punti 8	
	Diploma di Specializzazione in SSD correlati al MED/26	Punti 4	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 1
	A livello internazionale per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 1	
	A livello nazionale per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 0,5	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 12
	Attività di ricerca congruente al SSD MED/26 o in SSD correlati, per un periodo superiore ad un (1) anno	Punti 8	
	Assegni di ricerca congruenti al SSD MED/26 o in SSD correlati, per un periodo uguale o superiore ad un (1) anno	Punti 4	
	Assegni di ricerca, Borse di studio, Contratti per la ricerca congruenti al SSD MED/26, per un periodo compreso fra sei(6) mesi ed un (1) anno	Punti 1	
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 4
	Documentata attività di durata superiore ad un (1) anno in reparti clinici congruenti col SSD Med/26	Punti 4	
	Documentata attività di durata compresa fra sei (6) mesi e un (1) anno in reparti clinici congruenti col SSD MED/26	Punti 2	
	Documentata attività di durata compresa fra tre (3) e sei (6) mesi in reparti clinici congruenti col SSD MED/26	Punti 1	

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	Punti 0	
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 8
	Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca internazionali per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 4 a semestre	
	Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca nazionali per un periodo superiore a sei (6) mesi	Punti 2 a semestre	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	Relativamente al SSD MED/26	Punti 1	
	Relativamente ai settori affini al MED/26	Punti 0,5	
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	Partecipazione a Convegni e Congressi Internazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazioni orali o poster	Punti 0,4 per ciascuna relazione	
	Partecipazioni a Convegni e Congressi Nazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazioni orali o poster	Punti 0,2 per ciascuna relazione	
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	Per ciascun premio o riconoscimento internazionale	Punti 0,5	
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale	Punti 0,2	
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	punti	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti .NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 - oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 30
	<i>Criteri di valutazione per ciascuna pubblicazione</i>		
	Fino ad un massimo di tre (3) punti/publicazione così distribuiti		
	-originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico espresso	Punti 1	
	-congruenza col SSD MED/26	Punti 0,50	
	-rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione – (I.F> 2)	Punti 1	
	-apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome)	Punti 0,5	
1.1	<i>Criteri di valutazione per ciascun prodotto</i>		
	Fino ad un massimo di un (1) punto/publicazione per i seguenti prodotti di ricerca: review, pubblicazioni brevi, lettere, note, ecc		
	Pubblicazioni in extenso su riviste nazionali o internazionali non impattate		max punti 4
Fino ad un massimo di 0,5 punti/publicazione così attribuito:			
-originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico	Punti 0,15		
-congruenza nel SSD MED/26	Punti 0,15		

	-apporto individuale del candidato (primo e ultimo nome)	Punti 0,20			
2	Monografie/Tesi Dottorato/Tesi Specialità	max punti 4			
	Eccellente originalità e rilevanza scientifica	Punti 4			
	Buona originalità e rilevanza scientifica	Punti 2			
	Discreta originalità e rilevanza scientifica	Punti 1			
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2			
	Fino a 0,30 punti/pubblicazione su Atti e Convegni internazionali	Punti 0,30			
	Fino a 0,20 punti/pubblicazione su Atti e Convegni nazionali	Punti 0,20			
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1			
	Fino a 0,20 punti/in opere collettanee	Punti 0,2			
5	Abstract	max punti 2			
	Fino ad un massimo di 0,10 punti/abstract	Punti 0,1			
6	Qualità della produzione scientifica nel suo complesso	Punti 7			
	- valutazione collegiale della Commissione tenuto conto dell'I.F. totale e dell'H-Index, come determinato da Scopus. Il punteggio sarà così attribuito:				
	<table border="1"> <tr> <td>Punti 1 I.F. Totale per valori < 30 Punti 1 H-Index per valori < 4</td> <td>Punti 2 I.F. Totale fra 30 e 60 Punti 2 H-Index fra 4 e 6</td> <td>Punti 4 I.F. > 60 Punti 4 H-Index > 6</td> </tr> </table>	Punti 1 I.F. Totale per valori < 30 Punti 1 H-Index per valori < 4	Punti 2 I.F. Totale fra 30 e 60 Punti 2 H-Index fra 4 e 6	Punti 4 I.F. > 60 Punti 4 H-Index > 6	
Punti 1 I.F. Totale per valori < 30 Punti 1 H-Index per valori < 4	Punti 2 I.F. Totale fra 30 e 60 Punti 2 H-Index fra 4 e 6	Punti 4 I.F. > 60 Punti 4 H-Index > 6			

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 novembre 2015. (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 06 novembre alle ore 13,30 presso Biblioteca della Clinica Neurologica del Dinogmi, Largo Paolo Daneo, 3 – 16132 Genova. I Professori Paolo Frigio Nichelli e Adriano Chio' parteciperanno alla discussione tramite Skype.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 26/10/2015

IL PRESIDENTE
M. M. M. M. M.