



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO MATEMATICA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE SECS-S/01 - SETTORE CONCORSUALE IS/DI D.R. N. 1775 DEL 10.5.2019

VERBALE DELLA 3^a SEDUTA

Il giorno 4 settembre alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Claudia Di Caterina
Dott. Amir Khorrani Chokani
Dott. Alessandro Lanteri
Dott. Marta Nai Ruscone
Dott. Francesco Porro
Dott. Stefano Vigogna

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

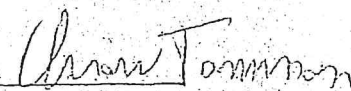
Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all' Allegato B che fa parte integrante del presente verbale:

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott.ssa Marta Nai Ruscone

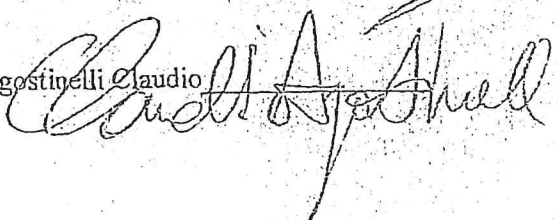
La seduta è tolta alle ore 16:15

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Toramasi Chiara 

Prof.ssa Riccomagno Eva 

Prof. Agostinelli Claudio 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Claudia Di Caterina

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.	Punti 11
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Attività didattica in Italia prevalentemente esercitazioni anche a master.	Punti 6
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Titolare di assegni di ricerca, periodi di ricerca presso i dipartimenti di Statistica dell'Università di Toronto e University College London.	Punti 8
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Attive collaborazioni a gruppi di ricerca internazionali e nazionali.	Punti 2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali, un seminario dipartimentale su invito.	Punti 6
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli) ...33.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali Presenta 10 pubblicazioni pertinenti all' SSD secs-s/01. Le pubblicazioni n. 1 e 2 sono di ottimo livello e recenti. Molto buona è la collocazione editoriale delle pubblicazioni n. 6 e 9. La tesi di dottorato (pubblicazione n. 7) è di ottimo livello. Sufficienti le pubblicazioni n. 3, 4, 5, 8 e 10.	Punti 28
2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati Attività scientifica continua e molto buona.	Punti 7

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) ...35.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)68.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Amir Khorrami Chokami

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 11
Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
Attività didattica in Italia prevalentemente esercitazioni anche a master.		
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 4
Assegnista di ricerca da pochi mesi, quattro mesi all'Università di Würzburg durante il dottorato.		
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
Partecipazione ad un gruppo di ricerca.		
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
Relatore in convegni nazionali ed internazionali, un seminario dipartimentale su invito.		
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
Per due volte membro della squadra vincitrice di Stats Under the Stars.		

TOTALI PUNTI (titoli) ...28.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 10
Presenta due pubblicazioni di ottimo livello e pertinenti al settore.		
2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati	Punti 6
Interessante e promettente curriculum scientifico.		

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)16.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)44.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Alessandro Lanteri

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 11
Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
Attività didattica prevalentemente in Italia anche in lingua inglese.		
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
Titolare di assegno di ricerca, esperienza pluriennale presso la Johns Hopkins University e la Duke University.		
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2
Collaboratore di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.		
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
Relatore in convegni nazionali ed internazionali.		
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli)31.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 16
Presenta sette pubblicazioni. La tesi di dottorato (pubblicazione n. 3) è di ottimo livello. Le pubblicazioni n. 4, 5 e 6 hanno collocazione editoriale parzialmente congruente il settore. Le pubblicazioni n. 1, 2 e 7 sono buone.		
2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati	Punti 5
Produzione scientifica buona in termini di quantità.		

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)21.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)52.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Marta Nai Ruscone

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 11
---	--	----------

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 8
---	---	---------

Attività didattica in Italia e all'estero anche come titolare e per corsi di dottorato (AUEB-Athens, LIUC).

3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
---	--	---------

Titolare di assegno di ricerca, periodi di ricerca presso il dipartimento di Statistica dell'AUEB e la Scuola di Matematica e Statistica dell'University College Dublin.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
---	---	---------

Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, affiliata a tre società scientifiche.

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 8
---	--	---------

Relatore in numerosi convegni nazionali ed internazionali, in numerose sessioni su invito.

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

Premio per il miglior poster ad un convegno e un premio di Ateneo alla ricerca.

TOTALI PUNTI (titoli)39.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 29
---	---	----------

Presenta 12 pubblicazioni pertinenti all'ssd secs-s/01. La pubblicazione n. 2 è ottima e recente. Le pubblicazioni n. 1 e 3 sono buone e recenti. Le pubblicazioni n. 5, 6, 8, 9 e 10 hanno una collocazione editoriale buona. Le pubblicazioni n. 4, 7, 11 e 12 sono sufficienti.

2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati	Punti 6
---	--	---------

Attività scientifica ha raggiunto un livello molto buono.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)35.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)74.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Francesco Porro

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 11
Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare.		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
Ampia attività didattica in Italia prevalentemente come esercitatore e tutor.		
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 4
Titolare di assegni di ricerca.		
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
Partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente nazionali e per quattro mesi partecipante ad un progetto H2020 presso la IULM.		
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
Relatore in convegni nazionali ed internazionali.		
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli) 26

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 19
Presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni n. 1, 2, 3 e 11 sono di sufficiente rigore metodologico e buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni n. 7 e 10 sono parzialmente pertinenti all'ssd secs-s/01. Le pubblicazioni n. 4, 5, 6, 8, 9 e 12 hanno una sufficiente collocazione editoriale.		
2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati	Punti 5
Sufficiente attività scientifica prevalentemente nell'ambito dell'analisi delle disuguaglianze.		

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)24.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)50.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Stefano Vigogna

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Dottorato parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.	Punti 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Attività didattica anche all'estero.	Punti 6
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Titolare di assegno di ricerca, esperienza pluriennale presso la Johns Hopkins University e la Duke University.	Punti 6
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Collaboratore di progetti di ricerca prevalentemente internazionali.	Punti 2
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Relatore in convegni nazionali ed internazionali, anche rilevanti per il settore.	Punti 4
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli) 28

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali Presenta 8 pubblicazioni. Le pubblicazioni n. 4, 5, 6, 7, 8 solo solo parzialmente pertinenti all'ssd secs-s/01. Le pubblicazioni n. 1, 2 e 3 sono di buon livello.	Punti 11
2	Valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati Produzione scientifica con interessanti spunti per l'ambito statistico.	Punti 5

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)16.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)44.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante elaborazione di materiale attinente il settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza.