



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/02, SETTORE CONCORSUALE 02/A2, D.R. N. 1778 DEL 10.5.2019

VERBALE DELLA 3[^] SEDUTA

Il giorno 10.10.2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Giorgio Arcadi,

Dott. Daniele Barducci,

Dott. Giuseppe Bozzi,

Dott. Paolo Solinas.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, indica vincitore il Dott. Paolo Solinas.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Pierantonio Zanghi



Prof. Angelo Bassi



Prof. Paolo Perinotti





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Giorgio Arcadi

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Punti 4
2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 8
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 10
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (4 punti per ASN II fascia SC 02/A2; 2 punti per altri riconoscimenti)	Punti 6

TOTALI PUNTI (titoli) 44

Durante il colloquio, il candidato ha portato all'attenzione della commissione di aver conseguito il titolo di *Privat Dozent* presso l'università di Heidelberg, invece che in quella di Hannover, come riportato nel secondo verbale. Questa variazione non incide sulla valutazione del candidato riportata nel secondo verbale.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 3.5 per ciascuna pubblicazione presentata)
---	---

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, la commissione attribuisce i seguenti punteggi

1	Punti 3.0
2	Punti 3.0
3	Punti 3.0
4	Punti 3.0
5	Punti 3.0
6	Punti 3.0
7	Punti 3.0
8	Punti 3.0
9	Punti 3.0
10	Punti 3.0
11	Punti 3.0
12	Punti 3.0

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 4
---	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 0
---	-------------------	---------

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato hanno avuto un ottimo riscontro nella comunità scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni. Il candidato non ha presentato il file PDF della tesi di dottorato.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 40

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 84

La Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato.

Candidato: Daniele Barducci

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Punti 4
2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 10
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (4 punti per ASN II fascia SC 02/A2; 2 punti per altri riconoscimenti)	Punti 6

TOTALI PUNTI (titoli) 41

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 3.5 per ciascuna pubblicazione presentata)
---	---	---

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, la commissione attribuisce i seguenti punteggi

1	Punti 3.0
2	Punti 3.0
3	Punti 3.0
4	Punti 3.0
5	Punti 3.0
6	Punti 3.0
7	Punti 3.0
8	Punti 3.0
9	Punti 3.0
10	Punti 3.0
11	Punti 3.0
12	Punti 3.0

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 4
----------	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 4
----------	-------------------	---------

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato hanno avuto un ottimo riscontro nella comunità scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 44

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 85

La Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato.

Candidato: Giuseppe Bozzi

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Punti 4
2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 8
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (4 punti per ASN II fascia SC 02/A2; 0 punti per altri riconoscimenti)	Punti 4

TOTALI PUNTI (titoli) 42

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 3.5 per ciascuna pubblicazione presentata)
---	---	---

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, la commissione attribuisce i seguenti punteggi

1	Punti 3.0
2	Punti 3.0
3	Punti 3.0
4	Punti 3.0
5	Punti 3.0
6	Punti 3.0
7	Punti 3.0
8	Punti 3.0
9	Punti 3.0
10	Punti 3.0
11	Punti 3.0
12	Punti 3.0

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 4
----------	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 0
----------	-------------------	---------

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato hanno avuto un ottimo riscontro nella comunità scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni. Il candidato non ha presentato il file PDF della tesi di dottorato.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 40

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 82

La Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato.

Candidato: Paolo Solinas

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Punti 4
2	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 12
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 14
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (4 punti per ASN II fascia SC 02/A2; 2 punti per altri riconoscimenti)	Punti 6

TOTALI PUNTI (titoli) 50

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 3.5 per ciascuna pubblicazione presentata)
---	---

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, la commissione attribuisce i seguenti punteggi

1	Punti 3.2
2	Punti 3.0
3	Punti 3.0
4	Punti 3.2
5	Punti 3.2
6	Punti 3.0
7	Punti 3.2
8	Punti 3.2
9	Punti 3.0
10	Punti 3.0
11	Punti 3.0
12	Punti 3.0

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 4
----------	--	---------

3	Tesi di Dottorato	Punti 4
----------	-------------------	---------

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato hanno avuto un ottimo riscontro nella comunità scientifica di riferimento. Alcuni lavori sono pubblicati su riviste di particolare impatto. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 45

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 95

La Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato.