



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-PSI/01 - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 D.R. N. 3092 DEL 3.7.2018

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 18 DICEMBRE 2018 alle ore 13,00 presso l'Aula 4C4 del Dipartimento di Scienze della Formazione [DISFOR] dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente: i proff. Vecchi e Amoretti presenti in aula e la professoressa Rossana De Beni collegata via Skype alla sala 4C4 per tutta la durata della seduta. Pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Caterina ANSUINI

Dott. .David GIOFRE'

Dott. Patrice RUSCONI

Dott. Mirta VERNICE

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità indica vincitore il Dott. David GIOFRE'

La seduta è tolta alle ore.16.45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. _Guido Franco AMORETTI

Prof.ssa Rossana DE BENI

Prof. Tomaso Elia VECCHI



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: CATERINA ANSUINI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|--|--|---------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Punti 7 |
| Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare nel corso del quale la candidata ha soggiornato all'estero (Arizona State University) | | |
| 2 | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Punti 3 |
| La candidata ha svolto attività didattica presso l'Università di Torino dall'a.a. 2013-14 all'a.a. 2017-18 per un monte ore complessivo di 55 ore di lezione frontale. L'attività, parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare, è orientata prevalentemente alla psicologia generale e alla neurofisiologia/neuropsicologia e diretta, in parte, a dottorandi e studenti di alta formazione. | | |
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Punti 7 |
| La candidata è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Padova e, dal 2013 a oggi, è titolare di un contratto di ricerca a progetto presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova | | |
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Punti 2 |
| La candidata indica la partecipazione alla stesura di progetti e alla richiesta di finanziamenti per ricerche solo due delle quali risultano finanziate da privati. Tale attività è però cessata nel 2009. | | |
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 3 |
| La candidata ha una trentina di presentazioni a convegni nazionali e internazionali, in due casi con relazione ad invito. Le presentazioni sono prevalentemente a più nomi, quelle a nome singolo sono in maggioranza in lingua italiana e in Convegni nazionali. | | |
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Punti 2 |
| La candidata risulta vincitrice di due borse di studio per la partecipazione a convegni. | | |

TOTALI PUNTI (titoli)24

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

| | | |
|----------|--|----------|
| a | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Punti 12 |
|----------|--|----------|

Le pubblicazioni presentate dalla candidata ripercorrono coerentemente il suo principale filone di ricerca: lo studio del meccanismo motorio della prensione manuale e la capacità delle persone di prevedere dai movimenti iniziali il corso dell'azione. Utilizzando tecniche sofisticate di registrazione dei movimenti della mano la candidata, in collaborazione con altri, ha dimostrato come i primi atti motori vengano impiegati per prevedere l'esito dell'azione. Nei lavori più recenti il modello sperimentale è stato applicato anche a soggetti autistici e a soggetti affetti da malattia di Parkinson allo scopo di individuare le strutture cerebrali coinvolte nel processo di previsione delle azioni. Il filone appare originale e innovativo e gli esperimenti vengono condotti con rigore metodologico. È ipotizzabile che il filone di ricerca sia rilevante ai fini della realizzazione di robot con capacità di aggiustamento dei movimenti di prensione degli arti superiori tenendo conto dell'attuale posizione lavorativa della candidata presso l'IIT.

| | | |
|----------|--|----------|
| b | Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Punti 12 |
|----------|--|----------|

Il tema di ricerca è solo parzialmente congruente con il settore concorsuale e in particolare con il SSD oggetto della presente procedura

| | | |
|----------|---|-----------|
| c | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 8,9 |
|----------|---|-----------|

Le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste di punta della ricerca psicologica di ambito cognitivo e neuroscientifico

| | | |
|----------|---|----------|
| d | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Punti 10 |
|----------|---|----------|

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state prodotte in collaborazione con altri autori. In 8 di esse la candidata è primo nome nelle rimanenti, tranne che in una, l'apporto individuale non è quantificabile

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 42,9

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 66,9

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buono

Addendum Allegato B

Candidato/a **CATERINA ANSUINI**

| Publicazione | a | b | c | d | Tot_Pub |
|--|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|
| 1 Podda, J., Ansuini, c., Vastano, R., Cavallo, A., Becchio, C. (2017). The heaviness of invisible objects: Predictive weight judgments from observed real and pantomimed grasps. <i>Cognition</i> , 168, 140-145. | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| 2 Cavallo, A., Ansuini, c., Gori, M., Tinti, c., Tonelli, A., & Becchio, C. (2017). Anticipatory action planning in blind and sighted individuals. <i>Scientific Reports</i> , 7 :44617. | 1 | 1 | 0,7 | 0,5 | 3,2 |
| 3 Ansuini, C., Podda, J., Battaglia, F.M., Veneselli, E., & Becchio, C. (2018). One hand, two hands, two people: Prospective sensorimotor control in children with autism. <i>Developmental Cognitive Neuroscience</i> , doi: 10.1016/j.dcn.2017.02.009. | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 3,7 |
| 4 Cavallo, A., Ansuini, c., Capozzi, F., Tversky, B., & Becchio, C. (2016) When far becomes near: perspective taking induces social remapping of spatial relations. <i>Psychological Science</i> , 28(1), 69-79. | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| 5 Ansuini, c., Cavallo, A., Koul, A., D'Ausilio, A., Taverna, L., & Becchio C. (2016). Grasping Others' Movements: Rapid Discrimination of Object Size From Observed Hand Movements. <i>Journal of Experimental Psychology: Human Perception & Performance</i> . | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 6 Ansuini, c., Cavallo, A., Bertone, C., & Becchio, C. (2015). Intentions in the Brain: The Unveiling of Mister Hyde. <i>The Neuroscientist</i> , 21(2),126-135. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 7 Ansuini, c., Cavallo, A., Bertone, C., & Becchio, C. (2014). The visible face of inattention: why kinematics matters. <i>Frontiers in Psychology</i> , 5. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 8 Ansuini, c., Begliomini, C., Ferrari, T., & Castiello, U. (2010). Testing the effect of end-goal during reach-to-grasp movements in Parkinson's disease. <i>Brain & Cognition</i> , 74: 169-177. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 9 Ansuini, c., Grigis, K., Massaccesi, S., & Castiello, U. (2009). Breaking the flow of an action. <i>Experimental Brain Research</i> , 192: 287-92. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 10 Ansuini, c., Giosa, L., Turella, L., Altoè, G. & Castiello U. (2008). An object for an action, the same object for other actions: effects on hand shaping. <i>Experimental Brain Research</i> , 185: 111-119. | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 11 Lukos, J., Ansuini, C. & Santello, M. (2007). Choice of contact points during multi-digit grasping : Effect of predictability of object center of mass location. <i>Journal of Neuroscience</i> , 27: 3894-903. | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| 12 Ansuini, c., Santello, M., Massaccesi, S. & Castiello, U. (2006). Effects of end-goal on hand shaping. <i>Journal of Neurophysiology</i> , 95: 2456-65. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| TOTALE | 12 | 12 | 8,9 | 10 | 42,9 |

Candidato: DAVID GIOFRE'

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|----------|--|---------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Punti 7 |
|----------|--|---------|

Dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare nel corso del quale il candidato ha soggiornato all'estero (Georgia University)

| | | |
|----------|---|----------|
| 2 | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Punti 10 |
|----------|---|----------|

Il candidato è Senior Lecturer dal 2016 presso la John Moores University di Liverpool dove tiene diversi insegnamenti tutti congruenti con il SSD a concorso.

| | | |
|----------|--|---------|
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Punti 7 |
|----------|--|---------|

Il candidato ha ricoperto posizioni di Junior e Senior post Doc nelle università di Padova e di Urbino, ha trascorso un semestre alla Georgia University nell'ambito del dottorato di ricerca e attualmente conduce ricerche alla John Moores University di Liverpool

| | | |
|----------|---|---------|
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Punti 4 |
|----------|---|---------|

Il candidato è responsabile del Chair of Cognition, Education and Language Research Group alla John Moores University di Liverpool

| | | |
|----------|--|---------|
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 4 |
|----------|--|---------|

il candidato presenta un nutrito numero di partecipazioni a convegni prevalentemente internazionali, ha organizzato e condotto due simposi (uno nazionale e uno internazionale) e tenuto due invited talk.

| | | |
|----------|---|---------|
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Punti 2 |
|----------|---|---------|

Il candidato ha ottenuto due premi come miglior poster (uno nazionale e uno internazionale) e due borse di viaggio internazionali.

TOTALI PUNTI (titoli) 34

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

| | | |
|----------|--|----------|
| a | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Punti 12 |
|----------|--|----------|

Il candidato ha focalizzato i propri interessi di ricerca sui temi della working memory e dell'intelligenza mettendoli in relazione fra loro e indagando le possibili influenze sul successo scolastico. I lavori sono caratterizzati da un metodo rigoroso nel condurre le indagini e dall'impiego appropriato di tecniche di analisi dei dati abbastanza sofisticate. All'originalità di alcuni approcci impiegati si coniuga l'attenzione puntuale alle condizioni di raccolta dei dati e all'uso di statistiche multivariate allo scopo di individuare le possibili relazioni esistenti fra i costrutti psicologici presi in esame. Interessante l'attenzione dedicata al rapporto fra working memory, specie nella sua componente visuo-spaziale, e geometria intuitiva e alla sua capacità di influire sul rendimento scolastico nello studio della geometria.

| | | |
|----------|--|----------|
| b | Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Punti 12 |
|----------|--|----------|

Le pubblicazioni presentate dal candidato trattano tutti temi coerenti con il settore concorsuale oggetto della procedura e in particolare congruenti con il SSD a concorso.

| | | |
|----------|---|-----------|
| c | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 8,7 |
|----------|---|-----------|

I lavori del candidato sono tutti collocati in riviste ad ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

| | | |
|----------|---|------------|
| d | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Punti 11,5 |
|----------|---|------------|

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state prodotte in collaborazione con altri autori. In 11 di esse il candidato è primo nome in quella rimanente l'apporto individuale non è quantificabile

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 44,2

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 78,2

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buono

Addendum Allegato B

Candidato/ **DAVID GIOFRE'**

| Publicazione | a | b | c | d | Tot_Pub |
|--|----|----|-----|------|---------|
| 1 Giofrè, D., Donolato, E., & Mammarella, I. C. (2018). Verbal and visuospatial WM & academic achievement. Trends in Neuroscience and Education, 12, 1–6. doi:10.1016/j.tine.2018.07.001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2 Giofrè, D., Borella, E., & Mammarella, I. C. (2017). The relationship between intelligence, working memory, academic self-esteem, and academic achievement. Journal of Cognitive Psychology, 29, 731–747. doi:10.1080/20445911.2017.1310110 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 3 Giofrè, D., Carretti, B., & Belacchi, C. (2017). How semantic organisation influences primary school children's working memory. Journal of Cognitive Psychology, (3), 327–336. doi:10.1080/20445911.2016.1270950 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 4 Giofrè, D., Cumming, G., Fresc, L., Boedker, I., & Tressoldi, P. (2017). The influence of journal submission guidelines on authors' reporting of statistics and use of open research practices. PLOS ONE, 12, e0175583. doi:10.1371/journal.pone.0175583 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 5 Giofrè, D., Toffalini, E., Altoè, G., & Cornoldi, C. (2017). Intelligence measures as diagnostic tools for children with specific learning disabilities. Intelligence, 61, 140–145. doi:10.1016/j.intell.2017.01.014 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 6 Toffalini, E., Giofrè, D., & Cornoldi, C. (2017). Strengths and weaknesses in the intellectual profile of different subtypes of specific learning disorder. Clinical Psychological Science, 5, 402–409. doi:10.1177/2167702616672038 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| 7 Giofrè, D., & Cornoldi, C. (2015). The structure of intelligence in children with specific learning disabilities is different as compared to typically development children. Intelligence, 52, 36–43. doi:10.1016/j.intell.2015.07.002 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 8 Giofrè, D., & Mammarella, I. C. (2014). The relationship between working memory and intelligence in children: Is the scoring procedure important? Intelligence, 46, 300–310. doi:10.1016/j.intell.2014.08.001 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 9 Giofrè, D., Mammarella, I. C., & Cornoldi, C. (2014). The relationship among geometry, working memory, and intelligence in children. Journal of Experimental Child Psychology, 123, 112–128. doi:10.1016/j.jecp.2014.01.002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 10 Giofrè, D., Mammarella, I. C., & Cornoldi, C. (2013). The structure of working memory and how it relates to intelligence in children. Intelligence, 41, 396–406. doi:10.1016/j.intell.2013.06.006 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 11 Giofrè, D., Mammarella, I. C., Ronconi, L., & Cornoldi, C. (2013). Visuospatial working memory in intuitive geometry, and in academic achievement in geometry. Learning and Individual Differences, 23, 114–122. doi:10.1016/j.lindif.2012.09.012 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 12 Giofrè, D., Stoppa, E., Ferioli, P., Pezzuti, L., & Cornoldi, C. (2016). Forward and backward digit span difficulties in children with specific learning disorder. Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology, 38, 478–486. doi:10.1080/13803395.2015.1125454 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| | 12 | 12 | 8,7 | 11,5 | 44,2 |

Candidato: PATRICE RUSCONI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|----------|--|---------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Punti 7 |
|----------|--|---------|

Il candidato ha conseguito un dottorato, non strettamente congruente con il SSD a concorso nel corso del quale ha svolto ripetuti periodi di studio e ricerca all'estero (Università della California)

| | | |
|----------|---|----------|
| 2 | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Punti 10 |
|----------|---|----------|

Il candidato è dal 2013 Lecturer in Psychology all'Università del Surrey dove insegna argomenti in parte congruenti con il SSD a concorso.

| | | |
|----------|--|---------|
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Punti 7 |
|----------|--|---------|

Il candidato ha svolto la sua formazione e l'attività di ricerca, dopo un inizio in ambito nazionale, prevalentemente all'estero

| | | |
|----------|---|---------|
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Punti 4 |
|----------|---|---------|

Il candidato ha preso parte a numerosi gruppi di ricerca e negli ultimi anni ha ottenuto finanziamenti come co-autore di diversi progetti non strettamente congruenti col SSD a concorso

| | | |
|----------|--|---------|
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 3 |
|----------|--|---------|

Il candidato presenta una nutrita attività convegnistica sia a livello nazionale che a livello internazionale. È stato co-organizzatore di un convegno internazionale ed ha tenuto una lezione a invito.

| | | |
|----------|---|---------|
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Punti 2 |
|----------|---|---------|

Il candidato ha al suo attivo due riconoscimenti uno internazionale e uno nazionale

TOTALI PUNTI (titoli) 33

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

| | | |
|----------|--|----------|
| a | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Punti 12 |
|----------|--|----------|

La ricerca del candidato, fin dalla tesi di dottorato, è stata focalizzata sui processi di pensiero e l'impiego di euristiche. Le evidenze di tali indagini sono state impiegate per approfondire le cause e i fattori di influenza della capacità di giudizio applicate ad un ambito particolare: la valutazione del dolore percepito da parte dei pazienti. Un ulteriore tema trattato dal candidato riguarda i fattori implicati nel processo di verifica delle ipotesi. I temi affrontati paiono ben consolidati nel filone degli studi sui processi decisionali e il candidato li esamina con attenzione alla costruzione delle situazioni sperimentali e attraverso l'impiego di tecniche di analisi appropriate.

| | | |
|----------|--|------------|
| b | Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Punti 11,6 |
|----------|--|------------|

I temi trattati dal candidato sono tutti riconducibili al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e in gran parte ricadono negli ambiti di studio del SSD a concorso

| | | |
|----------|---|-----------|
| c | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 8,6 |
|----------|---|-----------|

Gran parte delle riviste su cui il candidato ha pubblicato sono diffuse all'interno della comunità scientifica.

| | | |
|----------|---|-----------|
| d | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Punti 9,5 |
|----------|---|-----------|

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state prodotte in collaborazione con altri autori. In 8 di esse il candidato è primo nome, in una è ultimo nome, nelle rimanenti l'apporto individuale non è quantificabile

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 41,7

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 74,7

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buono

Addendum Allegato B

Candidato/a **PATRICE RUSCONI**

| | Publicazione | a | b | c | d | Tot_Pub |
|----|--|----|------|-----|-----|---------|
| 1 | *Rusconi, P., Marelli, M., D'Addario, M., Russo, S., & Cherubini, P. (2014). Evidence Evaluation: Measure Z Corresponds to Human Utility Judgments Better than Measure L and Optimal Experimental-Design Models. <i>Journal of Experimental Psychology: Learning Memory, and Cognition</i> , 40, 703-723. doi: 10.1037/a0035549. | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 2 | Rusconi, P., & McKenzie, C. R. M. (2013). Insensitivity and oversensitivity to answer diagnosticity in hypothesis testing. <i>Quarterly Journal of Experimental Psychology</i> , 66, 2443-2464. doi:10.1080/17470218.2013.793732. | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 3 | Rusconi, P., Marelli, M., Russo, S., D'Addario, M., & Cherubini, P. (2013). Integration of base rates and new information in an abstract hypothesis-testing task. <i>British Journal of Psychology</i> , 104, 193-211. doi:10.1111/j.2044-8295.2012.02112 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 4 | Cherubini, P., *Rusconi, P., Russo, S., & Crippa, F. (2013). Missing the dog that failed to bark in the nighttime: On the overestimation of occurrences over non-occurrences in hypothesis testing. <i>Psychological Research</i> , 77, 348-370. doi: 10.1007/s00426-012-0430-3. | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| 5 | Pancani, L., & Rusconi, P. (2018). The onset time delaying effect: Smokers vs non-smokers place the adverse consequences of smoking further in the future. <i>Journal of Cognitive Psychology</i> , 30, 257-269. doi:10.1080/2044591.1.2017.1415346. | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| 6 | Rusconi, P., Sacchi, S., Toscano, A., & Cherubini, P. (2012). Confirming expectations in asymmetric and symmetric social hypothesis testing. <i>Experimental Psychology</i> , 59, 243-250. doi:10.1027/1618-3169/a000449 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| 7 | Rusconi, P., & Huber, D. E. (Online First Article). The perceptual wink model of nonswitching attentional blink tasks. <i>Psychonomic Bulletin & Review</i> . doi:10.3758/s13423-017-1385-6. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 8 | Riva, P., Rusconi, P., Montali, L., & Cherubini, P. (2011). The influence of anchoring on pain judgment. <i>Journal of Pain and Symptom Management</i> , 42(2), 265-277. doi:10.1016/j.jpainsymman.2010.10.264 | 1 | 0,8 | 0,5 | 0,5 | 2,8 |
| 9 | Rusconi, P., Sacchi, S., Capellini, R., Brambilla, M., & Cherubini, P. (2017). You are fair, but I expect you to also behave unfairly: Positive asymmetry in trait-behavior relations for moderate morality information. <i>PLoS One</i> , 12, e0180686. doi:10.1371/journal.pone.0180686 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| 10 | Cherubini, P., Rusconi, P., Russo, S., Di Bari, S., & Sacchi, S. (2010). Preferences for different questions when testing hypotheses in an abstract task: positivity does play a role, asymmetry does not. <i>Acta Psychologica</i> , 134(2), 162-174. doi:10.1016/j.actpsy.2010.01.007 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| 11 | Rusconi, P., Riva, P., Cherubini, P., & Montali, L. (2010). Taking into account the observers' uncertainty: a graduated approach to the credibility of the patient's pain evaluation. <i>Journal of Behavioral Medicine</i> , 33(1), 60-71. doi:10.1007/s10865-009-9232-5 | 1 | 0,8 | 0,8 | 1 | 3,6 |
| 12 | Reverberi, C., Rusconi, P., Paulesu, E., & Cherubini, P. (2009). Response demands and the recruitment of heuristic strategies in syllogistic reasoning. <i>Quarterly Journal of Experimental Psychology</i> , 62(3), 513-530. doi:10.1080/17470210801995010 | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| 13 | Rusconi, P. (2010). Search and Evaluation Strategies in Belief Revision: Psychological Mechanisms and Normative Deviations (Università degli Studi di Milano-Bicocca, Milano, Italia), scaricata da: https://boa.unimib.it/retrieve/handle/10281/18977/23433/Phd_unimib_036696.pdf . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 12 | 11,6 | 8,6 | 9,5 | 41,7 |

Candidato: MIRTA VERNICE

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|----------|--|---------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | Punti 7 |
|----------|--|---------|

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca congruente con il SSD a concorso nel corso del quale ha trascorso periodi di formazione e ricerca all'estero (Università di Edimburgo, Università di Gent)

| | | |
|----------|---|---------|
| 2 | eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Punti 9 |
|----------|---|---------|

La candidata svolge da diversi anni attività didattiche integrative (Università di Pavia, di Urbino e di Milano Bicocca) e in tempi più recenti ha avuto contratti di insegnamento a Urbino e Milano Bicocca.

| | | |
|----------|--|---------|
| 3 | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Punti 8 |
|----------|--|---------|

La candidata, oltre al periodo trascorso all'estero durante il dottorato, documenta periodi di ricerca (Università di Edimburgo) e di formazione (Vrije Universitet Amsterdam) all'estero non che collaborazioni con centri di ricerca esterei (Edimburgo, South Carolina)

| | | |
|----------|---|---------|
| 4 | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Punti 6 |
|----------|---|---------|

La candidata è principal investigator di un progetto nazionale

| | | |
|----------|--|---------|
| 5 | relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 3 |
|----------|--|---------|

La candidata presenta una nutrita partecipazione a convegni e congressi, tre quarti dei quali nazionali

| | | |
|----------|---|---------|
| 6 | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Punti 1 |
|----------|---|---------|

La candidata ha vinto il premio AIP per giovani ricercatori nel 2008.

TOTALI PUNTI (titoli) 34.



Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

| | | |
|----------|--|----------|
| a | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Punti 12 |
|----------|--|----------|

Il tema di ricerca principale della candidata riguarda la produzione linguistica sia in un'ottica di indagine diagnostica, sia applicata a contesti specifici quali lo studio delle differenze in soggetti bilingui e l'indagine sulle caratteristiche linguistiche in soggetti in età evolutiva sottoposti ad impianto cocleare, un ambito originale di ricerca. I temi, trattati con un buon rigore metodologico, hanno una discreta rilevanza in un ambito di ricerca molto affollato e dotato di una ricca tradizione di indagine.

| | | |
|----------|--|------------|
| b | Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Punti 11,8 |
|----------|--|------------|

I temi di ricerca affrontati dalla candidata sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e si collocano tra gli argomenti tipici del SSD a concorso.

| | | |
|----------|---|-----------|
| c | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 8,6 |
|----------|---|-----------|

Le riviste sulle quali la candidata ha pubblicato sono in gran parte ben note e diffuse all'interno della comunità scientifica

| | | |
|----------|---|-----------|
| d | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | Punti 8,5 |
|----------|---|-----------|

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono state prodotte in collaborazione con altri autori. In 5 di esse la candidata è primo nome, in una è ultimo nome nelle rimanenti l'apporto individuale non è quantificabile

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 40,9

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 74,9



Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buono



Addendum Allegato B

Candidato/a **MIRTA VERNICE**

| Publicazione | a | b | c | d | Tot_Pub |
|---|-----------|-------------|------------|------------|-------------|
| Vernice, M. and Sorace, A. (2018). Animacy effects on the processing of intransitive verbs: an eye-tracking study. <i>Language, Cognition and Neuroscience</i> , 33(7), 850-866. doi: 10.1080/23273798.2017.1421316 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| Vernice, M. and Pagliarini, E. (2018). Is Morphological Awareness a Relevant Predictor of Reading Fluency and Comprehension? New Evidence From Italian Monolingual and Arabic-Italian Bilingual Children. <i>Frontiers in Communication</i> , 3(11), 1-15. doi: 10.3389/fcomm.2018.00011 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| De Carvalho Maia, J., Vernice, M., Gelormini-Lezama, C., Lima, M.L., Almor, A. (2017). Co-referential Processing of Pronouns and Repeated Names in Italian. <i>Journal of Psycholinguistic Research</i> , 46(2), 497-506. doi: 10.1007/s10936-016-9450-2 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 3 |
| Almor, A., de Carvalho Maia, J., Cunha Lima, M.L., Vernice, M., Gelormini-Lezama, C. (2017). Language Processing, Acceptability, and Statistical Distribution: A Study of Null and Overt Subjects in Brazilian Portuguese. <i>Journal of Memory and Language</i> , 92, 98-113. doi:10.1016/j.jml.2016.06.001 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 3,5 |
| Pisoni, A., Vernice, M., Iasevoli, L., Cattaneo, Z., Papagno, C. (2015). Guess Who? Investigating the proper names processing network by means of tDCS. <i>Neuropsychologia</i> , 66, 267-278. ISSN:0028-3932. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2014.11.025 | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| Vernice, M., and Guasti, M.T. (2015). The acquisition of SV order in unaccusatives: manipulating the definiteness of the NP. <i>Journal of Child Language</i> , 42(1), 210-37. ISSN: 0305-0009, doi: 10.1017/S0305000913000536 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| Volpato, F., Vernice, M. (2014). The production of relative clauses by Italian cochlear-implanted and hearing children. <i>Lingua</i> , 139, 39-67. ISSN: 0024-3841, doi:10.1016/j.lingua.2013.10.010 | 1 | 0,8 | 0,5 | 0,5 | 2,8 |
| Vernice, M., and Guasti, M.T. (2014). Effects of prosodic cues on topic continuity in child language production. <i>First Language</i> , 34(5), 406-427. ISSN:0142-7237, doi: 10.1177/0142723714550111 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| Guasti, M.T., Papagno, C., Vernice, M., Cecchetto, C., Giuliani, A., Burdo, S. (2014). The effect of language structure on linguistic strengths and weaknesses in children with cochlear implants: Evidence from Italian. <i>Applied Psycholinguistics</i> , 35, 739-764. ISSN: 0142-7237, doi: http://dx.doi.org/10.1017/S0142716412000562 | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| Lorusso M.L., Vernice, M., Brizzolara, D., Mariani, E., De Masi, S., Dieterich, M., Mele, A. (2014). The process and criteria for diagnosing specific learning disorders: indications from the Consensus Conference promoted by the Italian National Institute of Health. <i>Annali dell'Istituto Superiore di Sanità</i> , 50, 77-89. ISSN: 0021-2571, doi: 10.4415/ANN_14_01_12 | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| Papagno, C., Vernice, M., Cecchetto, C. (2013). Phonology without semantics? Good enough for verbal short-term memory. Evidence from a patient with semantic dementia. <i>Cortex</i> , 49, 626-636. ISSN:0010-9452, doi:10.1016/j.cortex.2012.04.015 | 1 | 1 | 0,8 | 0,5 | 3,3 |
| Vernice, M., Hartsuiker, R.J., & Pickering, M.J. (2012). Thematic emphasis in language production. <i>Language and Cognitive Processes</i> , 27, 631-664. ISSN:0169-0965, doi: 10.1080/01690965.2011.572468 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 3,8 |
| TOTALE | 12 | 11,8 | 8,6 | 8,5 | 40,9 |