



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/19 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, SETTORE CONCORSUALE 12/H2 D.R. N. 4637 DEL 28.11.2017

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 19 marzo 2018, alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova, via Balbi 30/6, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, avendo in precedenza preso visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dalla candidata e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dalla medesima.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

La candidata è stata inoltre informata che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente al caso che la candidata sia presente alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Federica FURFARO

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con la candidata, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all' Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità indica vincitrice la Dott.sa Federica FURFARO

La seduta è tolta alle ore...11,45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione



Prof. sa Elisa MONGIANO



Prof. Riccardo FERRANTE



Prof. Giuseppe SPECIALE



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Federica FURFARO

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 2
Il dottorato conseguito - <i>Storia del diritto medievale e moderno</i> (XXVI ciclo - Università di Milano Bicocca) - è pienamente congruente al SSD		
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 18
Punti 15 per corsi ufficiali Punti 3 per docenza integrativa La candidata ha tenuto il corso di Storia del diritto medievale e moderno, II modulo, presso l'Università degli Studi di Trieste, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza negli anni accademici dal 2014/15 al 2017/18; ha svolto inoltre varie attività didattico/seminariali, anche in lingua inglese, a partire dall' a.a. 2013/14.		
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 6
La candidata è stata ripetutamente borsista presso autorevoli istituti di ricerca di livello internazionale, in Germania e in Italia		
4	Attività di ricerca svolta mediante organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
Anche in qualità di assegnista di ricerca, la candidata ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo (Università di Genova) dall'a.a. 2014/2015		
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5.5
La candidata ha preso parte, in qualità di relatore, a convegni scientifici di rilievo nazionale e internazionale: Trieste 2017, p. 0,5; Trani 2016, p. 1; Frankfurt am M. 2015, p. 1; Frankfurt am M. 2012, p. 1; Wien 2012, p.1; Maastricht 2011, p.1		
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli) 34,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 10
(1) <i>La penalistica italiana...</i> , 2015 - punti 2,5		

(2) *Verso la codificazione del diritto marittimo...*, 2017 – punti 2,5

(5) *Paolo Emilio Bensa...*, 2016 – punti 2,5

(12) *Il più minuto. Il più completo...*, 2011 – punti 2,5

I contributi della categoria sono su riviste italiane e straniere di riconosciuto rilievo scientifico (quelle italiane entrambe di classe A, con referaggio); i lavori sono originali e metodologicamente corretti.

2	Monografie	Punti 10
---	------------	----------

(4) *Recezione e traduzione della Pandettistica in Italia*, Torino, 2016

La monografia è originale e innovativa; è condotta con rigore metodologico. La collocazione editoriale è pienamente adeguata a una sua diffusione nazionale e internazionale.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 4
---	--	---------

(9) *Gklucks "Pandekten"...* 2013 – punti 2

(11) *The revival of romanistics...*, 2012 – punti 2

La sede convegnistica era scientificamente adeguata e la pubblicazione originale e innovativa.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 2
---	-------------------------------------	---------

(10) *The connection...* 2012 – punti 2

Il saggio, in lingua inglese, si colloca in una significativa iniziativa scientifica del Dipartimento giuridico dell'Università di Trieste ed ha le opportune caratteristiche di originalità e rigore metodologico.

5	Abstract, recensioni	Punti 2
---	----------------------	---------

(3) *Tradizione e modernità...* 2017

(6) *La modernità...* 2014

(7) *Convegno...* 2016

(8) *Alessia Legnani Annichini...* 2014

Le recensioni sono pubblicate in una delle più autorevoli riviste del settore.

6	Tesi di dottorato	Punti 2
---	-------------------	---------

Recezione e traduzione della Pandettistica

La tesi di dottorato ha riscontrato un'attività di ricerca svolta nel pieno rispetto della metodologia più accreditata del SSD e ha già fornito primi originali risultati.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 30

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 64.50

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua tedesco, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di: idonea

