

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA DIPARTIMENTO DI FISICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 SETTORE CONCORSUALE 02/A1
INDETTA CON D. R. 1227 DEL 06.04.2017.**

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 25 ottobre 2017, alle ore 9:15, presso il Dipartimento di Fisica (DIFI) dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola. In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione. Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura. La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.
Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Cardinale Roberta
Cavanna Francesca
Guido Elisa

OMISSIS

Risulta(no) assenti, e quindi esplicitamente rinunciatari, i candidati:

- Canonica Lucia;
- Pezzullo Gianantonio.

I candidati presenti sono quindi invitati, in ordine alfabetico, a discutere pubblicamente i propri titoli e la propria produzione scientifica, con particolare riferimento alla descrizione del proprio contributo personale alle pubblicazioni presentate, nonché ad approfondire alcuni aspetti del loro curriculum. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando, svolgendo parte del colloquio in lingua inglese.

llle F G

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott.ssa Cardinale Roberta.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Genova, 25/10/2017

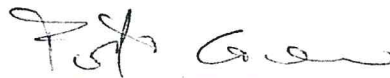
PRESIDENTE

Alessandro Petrolini



SEGRETARIO

Fausto Guarino



COMMISSARIO

Marta Calvi





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA DIPARTIMENTO DI FISICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 SETTORE CONCORSUALE 02/A1
INDETTA CON D. R. 1227 DEL 06.04.2017.**

ALLEGATO B

VALUTAZIONE DEI TITOLI - CANDIDATA: CARDINALE ROBERTA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi.

1	Dottorato di ricerca o equipollente.		5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare: 5 / parziale: fino a 4.	fino a: 5	5
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla quantità e tipologia.		6.8
	Incarichi ufficiali di insegnamento, per semestre:	2	
	Tutoraggio, per anno:	2	2
	Supervisione tesi laurea, per tesi:	fino a: 2	1.8
	Supervisione tesi dottorato di ricerca, per tesi:	2	3
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea.		8.3
	Per ogni anno di post-doc:	2	8.3
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione alla quantità, tipologia, al ruolo svolto nel progetto, all'estensione del progetto in termini di persone e finanziamenti e al documentato contributo personale alle attività.		5.8
	Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico:	fino a: 3	5.3
	Per ogni partecipazione, in funzione della documentata attività:	fino a: 2	0.5
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.		0
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	1	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.		9
	Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali:	0.8	7.2
	Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali:	0.4	2
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.		0.2
	Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	fino a: 2	0.2

PUNTEGGIO TITOLI: 35.1

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI - CANDIDATA: CARDINALE ROBERTA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi. Il numero della pubblicazione nella tabella seguente coincide con l'ordine della lista presentata dalla candidata.

1	Pubblicazione	TOTALE	3.3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.6
		C	2.0
		D	1
2	Pubblicazione	TOTALE	3.0
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.3
		C	2.0
		D	1
3	Pubblicazione	TOTALE	3.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.7
		C	2.0
		D	1
4	Pubblicazione	TOTALE	1.4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.2
		C	0.5
		D	1
5	Pubblicazione	TOTALE	2.2
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.9
		C	0.5
		D	1
6	Pubblicazione	TOTALE	1.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.2
		C	0.5
		D	1
7	Pubblicazione	TOTALE	1.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.1
		C	1.0
		D	1
8	Pubblicazione	TOTALE	2.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.1
		C	2.0
		D	1
9	Pubblicazione	TOTALE	2.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	1.0
		C	1.0
		D	1
10	Pubblicazione	TOTALE	2.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.5
		B	0.1
		C	2.0
		D	1
11	Pubblicazione	TOTALE	2.4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.2
		C	1.5
		D	1
12	Pubblicazione	TOTALE	1.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.5
		B	0.1
		C	1.0
		D	1

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA - CANDIDATA: CARDINALE R.

	Valutazione complessiva della produzione scientifica: P3		
	In base a: numero di pubblicazioni, numero di citazioni ed h-index della produzione scientifica complessiva.	TOTALE	9.2

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 38.1

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, svolgendo parte del colloquio in inglese, e ha espresso il giudizio di idonea.

PUNTEGGIO TOTALE: 73.2

VALUTAZIONE DEI TITOLI - CANDIDATA: CAVANNA FRANCESCA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi.

1	Dottorato di ricerca o equipollente. Congruenza con il Settore scientifico disciplinare: 5 / parziale: fino a 4.	5 fino a: 5	5 5
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla quantità e tipologia. Incarichi ufficiali di insegnamento, per semestre: Tutoraggio, per anno: Supervisione tesi laurea, per tesi: Supervisione tesi dottorato di ricerca, per tesi:	2 2 fino a: 2 2	8 8
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea. Per ogni anno di post-doc:	2	4.3 4.3
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione alla quantità, tipologia, al ruolo svolto nel progetto, all'estensione del progetto in termini di persone e finanziamenti e al documentato contributo personale alle attività. Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico: Per ogni partecipazione, in funzione alla documentata attività:	fino a: 3 fino a: 2	4.5 4.5
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	1	0
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali: Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali:	0.8 0.4	7.6 7.2 0.4
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	fino a: 2	0.2 0.2

PUNTEGGIO TITOLI: 29.6

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI - CANDIDATA: CAVANNA FRANCESCA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi. Il numero della pubblicazione nella tabella seguente coincide con l'ordine della lista presentata dalla candidata.

1	Pubblicazione	TOTALE	2.0
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.5
		C	0.8
		D	1
2	Pubblicazione	TOTALE	1.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.1
		C	0.8
		D	1
3	Pubblicazione	TOTALE	1.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.5
		C	0.5
		D	1
4	Pubblicazione	TOTALE	2.2
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.5
		C	1.0
		D	1
5	Pubblicazione	TOTALE	3.2
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.4
		C	2.0
		D	1
6	Pubblicazione	TOTALE	2.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	1.0
		C	0.8
		D	1
7	Pubblicazione	TOTALE	2.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.4
		C	1.5
		D	1
8	Pubblicazione	TOTALE	3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.2
		C	2.0
		D	1
9	Pubblicazione	TOTALE	2.9
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.1
		C	2.0
		D	1
10	Pubblicazione	TOTALE	1.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.7
		B	0.1
		C	1.0
		D	1
11	Pubblicazione	TOTALE	3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.8
		B	0.2
		C	2.0
		D	1
12	Pubblicazione	TOTALE	2.7
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza... Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti... Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione... Congruenza...	A	0.6
		B	0.1
		C	2.0
		D	1

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA - CANDIDATA: CAVANNA F.

	Valutazione complessiva della produzione scientifica: P3		
	In base a: numero di pubblicazioni, numero di citazioni ed h-index della produzione scientifica complessiva.	TOTALE	5.0

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 34.4

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, svolgendo parte del colloquio in inglese, e ha espresso il giudizio di idonea.

PUNTEGGIO TOTALE: 64.0

VALUTAZIONE DEI TITOLI - CANDIDATA: GUIDO ELISA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi.

1	Dottorato di ricerca o equipollente.		5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare: 5 / parziale: fino a 4.	fino a: 5	5
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla quantità e tipologia.		5.2
	Incarichi ufficiali di insegnamento, per semestre:	2	
	Tutoraggio, per anno:	2	5
	Supervisione tesi laurea, per tesi:	fino a: 2	0.2
	Supervisione tesi dottorato di ricerca, per tesi:	2	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'anzianità di laurea.		10.8
	Per ogni anno di post-doc:	2	10.8
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in relazione alla quantità, tipologia, al ruolo svolto nel progetto, all'estensione del progetto in termini di persone e finanziamenti e al documentato contributo personale alle attività.		3
	Per ogni incarico di coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali o finanziarie coinvolte e della rilevanza dell'incarico:	fino a: 3	3
	Per ogni partecipazione, in funzione alla documentata attività:	fino a: 2	
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.		0
	Per ogni brevetto in qualità di autore o co-autore	1	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.		9
	Per ogni presentazione orale a conferenze internazionali:	0.8	11.2
	Per ogni presentazione orale a conferenze nazionali:	0.4	1.6
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.		0
	Per ogni premio, in funzione della pertinenza, rilevanza e notorietà.	fino a: 2	0

PUNTEGGIO TITOLI: 33.0

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI - CANDIDATA: GUIDO ELISA

La Commissione, avvalendosi dei criteri precedentemente definiti, stabilisce collegialmente l'attribuzione dei seguenti punteggi. Il numero della pubblicazione nella tabella seguente coincide con l'ordine della lista presentata dalla candidata.

1	Pubblicazione	TOTALE	3.3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.6
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	2.0
	Congruenza...	D	1
2	Pubblicazione	TOTALE	2.6
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.6
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.5
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	1.5
	Congruenza...	D	1
3	Pubblicazione	TOTALE	2.8
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.1
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	2.0
	Congruenza...	D	1
4	Pubblicazione	TOTALE	1.4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
5	Pubblicazione	TOTALE	1.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.3
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
6	Pubblicazione	TOTALE	1.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.3
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
7	Pubblicazione	TOTALE	1.4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
8	Pubblicazione	TOTALE	2.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.3
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	1.5
	Congruenza...	D	1
9	Pubblicazione	TOTALE	2.9
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	2.0
	Congruenza...	D	1
10	Pubblicazione	TOTALE	1.4
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
11	Pubblicazione	TOTALE	1.5
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.8
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	0.5
	Congruenza...	D	1
12	Pubblicazione	TOTALE	2.9
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza...	A	0.7
	Rilevanza scientifica della collocazione...e sua diffusione...anche sulla base di criteri riconosciuti...	B	0.2
	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato...anche sulla base del CV e della discussione...	C	2.0
	Congruenza...	D	1

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA - CANDIDATA: GUIDO E.

	Valutazione complessiva della produzione scientifica: P3		
	In base a: numero di pubblicazioni, numero di citazioni ed h-index della produzione scientifica complessiva.	TOTALE	10.0

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 35.7

Durante la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, svolgendo parte del colloquio in inglese, e ha espresso il giudizio di idonea.

PUNTEGGIO TOTALE: 68.7