



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA  
AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DE-  
TERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GEN-  
OVA, DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE FIS/02-FISICA TEORICA , MODELLI E METODI  
MATEMATICI, SETTORE CONCORSUALE FIS 02/A2-FISICA  
TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, D.R. N  
752 DEL 27/02/2018**

### VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 19/06/2018 alle ore 11 presso l'aula 600 del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

1. Dott. Andrea Amoretti
2. Dott. Daniele Musso
3. Dott. Alessandro Pilloni
4. Dott. Marco Zaro

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Three handwritten signatures in black ink are located at the bottom of the page. The first signature on the left is stylized and appears to be 'AR'. The middle signature is a cursive signature that is difficult to decipher. The signature on the right is also cursive and appears to be 'ML'.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità indica vincitore il Dott. Andrea Amoretti

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Michele Caselle



Prof. Nicodemo Magnoli



Prof. Francesco Ravanini







UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: **Andrea Amoretti**

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Genova, congruente con il settore scientifico disciplinare.  
Punti 4
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  
Punti 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  
Punti 10
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  
Punti 4

FR J M

5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Punti 12

6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Punti 6

TOTALE PUNTI (titoli) 42

Punteggio attribuito alla produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 42)

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- 1 Punti 3.5/3.5
- 2 Punti 3.2/3.5
- 3 Punti 2.7/3.5
- 4 Punti 3.5/3.5
- 5 Punti 3.5/3.5
- 6 Punti 3.5/3.5
- 7 Punti 3.5/3.5
- 8 Punti 3.2/3.5
- 9 Punti 3.5/3.5

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a stylized signature on the left, a set of initials 'FR' in the middle, and another set of initials 'MM' on the right.

- 10 Punti 3.0/3.5
- 11 Punti 3.5/3.5
- 12 Punti 2.5/3.5

2. Tesi dottorato di ricerca

Punti 4

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Punti 4

La produzione scientifica del candidato é caratterizzata da notevole originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato sono di notevole impatto scientifico e ben conosciuti dalla comunità scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 47,1

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89,1

Candidato: **Daniele Musso**



Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Torino, congruente con il settore scientifico disciplinare.  
Punti 4
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  
Punti 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  
Punti 8
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  
Punti 4
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
Punti 10
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
Punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 32

Punteggio attribuito alla produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a stylized signature that looks like 'RR', a signature that looks like 'J', and the initials 'MM'.



1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 42)

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- 1 Punti 3.5/3.5
- 2 Punti 3.5/3.5
- 3 Punti 3.5/3.5
- 4 Punti 3.5/3.5
- 5 Punti 3.2/3.5
- 6 Punti 3.5/3.5
- 7 Punti 3.2/3.5
- 8 Punti 3.5/3.5
- 9 Punti 3.5/3.5
- 10 Punti 3.5/3.5
- 11 Punti 3.5/3.5
- 12 Punti 3.2/3.5

2. Tesi dottorato di ricerca

Punti 3

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Punti 4

La produzione scientifica del candidato é caratterizzata da rilevante originalità, innovatività e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato sono di notevole impatto scientifico e ben conosciuti dalla comunità scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 48,1

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized 'FR', a signature 'K', and the initials 'MM'.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 80,1

Candidato: **Alessandro Pilloni**

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Roma la Sapienza, congruente con il settore scientifico disciplinare.  
Punti 4
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  
Punti 4
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  
Punti 8
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  
Punti 6
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
Punti 12
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
Punti 0



TOTALE PUNTI (titoli) 34

Punteggio attribuito alla produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 42)

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- 1 Punti 2.5/3.5
- 2 Punti 2.5/3.5
- 3 Punti 3.5/3.5
- 4 Punti 2.5/3.5
- 5 Punti 2.7/3.5
- 6 Punti 2.5/3.5
- 7 Punti 3.2/3.5
- 8 Punti 2.5/3.5
- 9 Punti 2.7/3.5
- 10 Punti 2.7/3.5
- 11 Punti 3.0/3.5
- 12 Punti 3.0/3.5

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized 'R', a signature that appears to be 'JL', and the initials 'MM'.

2. Tesi dottorato di ricerca

Non avendo il candidato presentato al tesi di dottorato non é stato possibile valutarla e pertanto si attribuisce

Punti 0

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Punti 4

La produzione scientifica del candidato é caratterizzata da originalitá, innovativitá e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato sono di buon impatto scientifico e ben conosciuti dalla comunitá scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 37,3

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, cosí come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 71,3

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: **Marco Zaro**

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):



1. Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Louvain (Belgio), congruente con il settore scientifico disciplinare.  
Punti 4
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  
Punti 6
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  
Punti 10
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  
Punti 6
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
Punti 12
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
Punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 38

Punteggio attribuito alla produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti) NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 42)



Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- 1 Punti 3.0/3.5
- 2 Punti 3.0/3.5
- 3 Punti 2.7/3.5
- 4 Punti 3.0/3.5
- 5 Punti 3.0/3.5
- 6 Punti 3.5/3.5
- 7 Punti 3.2/3.5
- 8 Punti 3.3/3.5
- 9 Punti 3.0/3.5
- 10 Punti 3.3/3.5
- 11 Punti 2.5/3.5
- 12 Punti 3.5/3.5

2. Tesi dottorato di ricerca

Non avendo il candidato presentato al tesi di dottorato non é stato possibile valutarla e pertanto si attribuisce

Punti 0

3. Consistenza complessiva della produzione scientifica

Punti 4

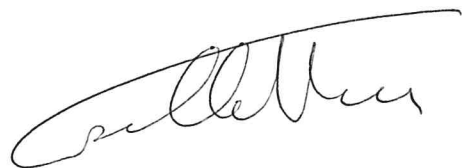
La produzione scientifica del candidato é caratterizzata da originalitá, innovativitá e rigore metodologico. I risultati ottenuti dal candidato sono di rilevante impatto scientifico e ben conosciuti dalla comunitá scientifica di riferimento. Durante la discussione il candidato ha illustrato con chiarezza il suo percorso scientifico e alcune delle sue pubblicazioni.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 41

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized 'R', a signature, and the letters 'MM'.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguato

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 79



Francesco Ravani

Maceda Mepel



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

**ALLEGATO C**

Punteggi attribuiti collegialmente sulla produzione scientifica dei candidati: la prima colonna si riferisce alla rivista su cui è pubblicato l'articolo (max 1.5), la seconda al numero degli autori (max 0.5) e la terza è una valutazione del valore dell'articolo (max 1.5).

**Impact factor**

- JHEP, PRL, Physics Reports 1.5
- PRD, PLb, EPJc 1.2
- EPJa, NJP, IJPa 1

**Numero autori**

- Minore o uguale a 5 - 0.5
- Maggiore di 5 - 0.3

CM MM FR



Candidato: **Andrea Amoretti**

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

1. Punti 3.5 PRL 1.5 0.5 valore articolo 1.5
2. Punti 3.2 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.5
3. Punti 2.7 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.0
4. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
5. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
6. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
7. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
8. Punti 3.2 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.5
9. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
10. Punti 3.0 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.0
11. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
12. Punti 2.5 NJP 1.0 0.5 valore articolo 1.0

CM    MM    FR

Candidato: **Daniele Musso**

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

1. Punti 3.5 PRL 1.5 0.5 valore articolo 1.5
2. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
3. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
4. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
5. Punti 3.2 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.2
6. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
7. Punti 3.2 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.5
8. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
9. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
10. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
11. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
12. Punti 3.2 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.2

CM MM FR

Candidato: **Alessandro Pilloni**

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

1. Punti 2.5 EJPa 1.0 0.5 valore articolo 1.0
2. Punti 2.5 PLb 1.2 0.3 valore articolo 1.0
3. Punti 3.5 PReports 1.5 0.5 valore articolo 1.5
4. Punti 2.5 PRD 1.2 0.3 valore articolo 1.0
5. Punti 2.7 PLb 1.2 0.5 valore articolo 1.0
6. Punti 2.5 PRD 1.2 0.3 valore articolo 1.0
7. Punti 3.2 PLb 1.2 0.5 valore articolo 1.5
8. Punti 2.5 IJMPa 1.0 0.5 valore articolo 1.0
9. Punti 2.7 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.0
10. Punti 2.7 PRD 1.2 0.5 valore articolo 1.0
11. Punti 3.0 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.0
12. Punti 3.0 PRD 1.2 0.3 valore articolo 1.5

CM *mm* FR

Candidato: **Marco Zaro**

1. Punti 3.0 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.0
2. Punti 3.0 PLb 1.2 0.3 valore articolo 1.5
3. Punti 2.7 EPJc 1.2 0.5 valore articolo 1.0
4. Punti 3.0 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.0
5. Punti 3.0 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.0
6. Punti 3.5 JHEP 1.5 0.5 valore articolo 1.5
7. Punti 3.2 EJPc 1.2 0.5 valore articolo 1.5
8. Punti 3.3 JHEP 1.5 0.3 valore articolo 1.5
9. Punti 3.0 PLb 1.2 0.3 valore articolo 1.5
10. Punti 3.3 JHEP 1.5 0.3 valore articolo 1.5
11. Punti 2.5 EJPc 1.2 0.3 valore articolo 1.0
12. Punti 3.5 PRL 1.5 0.5 valore articolo 1.5

CM MM F02