



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA  
AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DE-  
TERMINATO PRESSO L' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GEN-  
OVA, DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE SCIENTIFICO  
DIS CIPLINARE FIS/02- FISICA TEORICA , MODELLI E METODI  
MATEMATICI, SETTORE CONCORSUALE FIS 02/A2-FISICA  
TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, D.R. N  
752 DEL 27/02/2018**

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 6/06/2018 alle ore 9 presso il Dipartimento dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda che al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri

predeterminati in conformità alla normativa vigente.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Al termine della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 4/6/2018 esprime i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati, comparativamente più meritevoli, in numero di 6, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato)

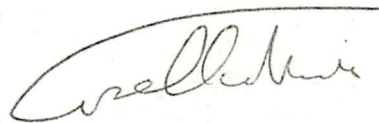
La seduta è tolta alle ore 18 e la Commissione si aggiorna alle ore 10 del giorno 19/06/2018 presso il Dipartimento di Fisica, Aula 600, Via Dodecaneso 33 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA

IL PRESIDENTE

6/6/2018





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

ALLEGATO A

**Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati**

Candidato: Andrea Amoretti

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Genova nel 2012 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2016 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la stessa sede. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha ricoperto posizioni di ricerca postdottorali presso l'università di Cambridge (2016), Wurzburg e Bruxelles dal 2017). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali. È il vincitore del premio Fubini INFN 2017.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su applicazioni di ADS-CFT alla fisica statistica (pubblicata come libro da Springer). Ha inoltre pubblicato numerosi articoli sulle applicazioni di ADS-CFT alla fisica statistica. La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

3) Giudizio complessivo: Eccellente.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a**

sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Michele Arzano

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma "La Sapienza" nel 2001 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2006 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso l'università del North Carolina. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso il Perimeter institute (2006-2009), Utrecht (2009-2011), presso la Sapienza (2011-2017) e attualmente titolare di un contratto di ricerca a progetto presso la Federico II di Napoli. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali. Ha vinto il secondo premio, nel 2015, della "Gravity research foundation"

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Aspects of quantum gravity: quantum spacetime and black hole thermodynamics". Ha pubblicato numerosi articoli sulle relazioni tra gravità e meccanica quantistica.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

3) Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Lorenzo Bianchi

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Torino nel 2012 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2015 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso l'università di Berlino. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di Amburgo/DESY (2015-2018), attualmente è alla Queen Mary University di Londra. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali. È vincitore di diversi premi.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Gauge fields from strings". Ha inoltre scritto numerosi articoli su argomenti relativi alla relazione tra teorie di campo e di stringa.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Eccellente.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

Candidato: Ivan De Martino

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Napoli Federico II nel 2007 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2014 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso l'Università di Salamanca. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università dei paesi Baschi (2015-) Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Constraining alternative theories of gravity with astrophysical and cosmological datasets" Ha inoltre scritto un buon numero di articoli sui vincoli prodotti dalle osservazioni su teorie modificate di gravità.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Damian Ejlli

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Ferrara nel 2009 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2013 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Parigi VII e Ferrara. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di Novosibirsk (2013-2014), assegnista di ricerca presso i laboratori nazionali del Gran Sasso (2014-2015) e ricercatore a tempo determinato presso l'università di Novosibirsk (2016-2018). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Gravitational waves from the early universe and their detection". Ha scritto un buon numero di articoli relativi all'interazione degli assioni e alla gravitazione.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Giulio Falcioni

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Firenze nel 2011 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2015 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Torino. Ha svolto attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso Desy (2015-2016), attualmente è Postdoc presso Nikhef (Amsterdam). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "The infrared structure of gauge theory scattering amplitude". Ha presentato un discreto numero di pubblicazioni relative alle proprietà della QCD perturbativa.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Giovanni Grilli di Cortona

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma nel 2012 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2016 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Trieste (Sissa). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di San Paolo dal 2016. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato non ha prodotto la tesi di dottorato. Il candidato ha pubblicato diversi articoli su vari argomenti di fenomenologia delle particelle elementari.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Andrea Leonardo Guerrieri

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma nel 2013 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2016 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Roma (Tor Vergata). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di Bangkok (2016-2017) e attualmente a ICTP-SAIFR. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato non ha presentato la tesi di dottorato e gli articoli in formato PDF.

La Commissione non può giudicare quindi la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Roberto Mainini

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Milano nel 2002 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2006 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Milano-Bicocca. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di Milano, Oslo e Milano-Bicocca. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Dark Energy nature: from theoretical to observational aspects". Ha inoltre scritto numerosi articoli su argomenti riguardanti le proprietà della dark matter e dark energy.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Giacomo Marmorini

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Pisa nel 2003 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2007 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Pisa (Scuola Normale). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'università di Dublino (2007-2008), Keio (2009-2011), RIKEN (2012-2015), Kyoto (2015-2017) e Keio (2017-). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Non Abelian solitons and confinement". Ha pubblicato un buon numero di articoli su proprietà non perturbative in teoria di campo,

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Alessio Marrani

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma tre nel 2001 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2005 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Roma Tre. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso il centro Enrico Fermi di Roma (2006-2008), l'università di Stanford (2008-2010), il CERN (2010-2012), l'istituto KUL in Leuven (2012-2014) e ancora al Centro Enrico Fermi (dal 2015). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "Symmetry and Dynamics: Mathematical Topics in 5-Dimensional Deformed Relativity". Ha inoltre pubblicato numerosi lavori su proprietà dei buchi neri, teoria dei gruppi e teorie di stringa.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Ugo Marzolino

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma la Sapienza nel 2007 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Trieste. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'Università di Salerno (2011), Freiburg (2012-2013), Lubiana (dal 2013). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Entanglement e decoerenza nei sistemi a molti corpi. Ha scritto un buon numero di articoli su meccanica quantistica e entanglement.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Andrea Mauri

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Milano nel 2004 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2008 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Milano. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'Università di Creta (2007-2009), l'Università di Milano (2010-2013) e Milano Bicocca (2014-2017). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "On marginal deformations of  $N = 4$  super YangMills theory". Ha scritto un buon numero di lavori su proprietà dinamiche di sistemi supersimmetrici.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Daniele Musso

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Genova nel 2008 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Torino. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'Università libera di Bruxelles (2012) e tre mesi presso quella di Genova (2012) e nove mesi a Bruxelles nel 2013. In seguito è stato all'ICTP di Trieste (2013-2016) e infine presso Santiago de Compostela (2016-2018). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di stringa. Ha pubblicato un buon numero di articoli sulle applicazioni della corrispondenza ADS-CFT alla materia condensata.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Eccellente

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

Candidato: Pablo Pais

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università della Repubblica (Uruguay) nel 2011 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2017 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Valdivia (Cile). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso Leuven (2017-2018) Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato non ha prodotto la tesi di dottorato, nè articoli.

La Commissione non può giudicare il contributo scientifico del candidato.

Giudizio complessivo: Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Paolo Panci

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università dell'Aquila nel 2007 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede dell'Aquila e Parigi 7. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso il CP3 nel sud della Danimarca (2011-2013), presso l'IAP a Parigi (2013-2016), dal 2016 è TH-Fellow al CERN. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Dark Matter Phenomenology. È autore di un buon numero di articoli relativi alla fenomenologia della materia oscura.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Luca Panizzi

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Firenze nel 2005 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Trieste. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'Istituto di Fisica Nucleare di Lyons (2009-2012) e l'Università di Southampton (2012-2016). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su La produzione di quark scalari a LHC. È autore di un buon numero di lavori sulla Fisica oltre il modello standard.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Alessandro Pilloni

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma la Sapienza nel 2012 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2015 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Roma la Sapienza. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso il JLAB (2015-2018). Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha presentato la tesi su "Exotic Hadron Spectroscopy". Ha scritto inoltre un buon numero di lavori su aspetti fenomenologici in Fisica Nucleare.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Eccellente

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**

Candidato: Daniele Pranzetti

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma Tre nel 2007 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2011 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Aix-Marseille. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso il Max Plank di Postdam (2011-2013), presso l'Università di Erlangen-Nurnberg (2013-2015), presso la Sissa di Trieste (2015-2017) e attualmente al Perimeter institute a Waterloo. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "TQFT and Loop quantum gravity: 2+1 theory and black hole entropy". Ha inoltre scritto un buon numero di lavori sulla gravitazione e la meccanica quantistica.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Jose Manuel Fernandez Queiruga

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Santiago de Compostela nel 2010 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2014 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Santiago de Compostela. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso USP (2014-2015) e dal 2016 al KIT di Karlsruhe. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Non-Perturbative methods in non-linear fields theories and their supersymmetric extensions. Ha scritto un buon numero di lavori sulle proprietà matematiche delle teorie supersimmetriche.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Mahmoud Safari

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Sharif (Iran) nel 2006 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura). Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'IPM di Tehran (2013-2015), dal 2015 a Bologna. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Composite Higgs models and extra dimensions. Ha inoltre scritto un buon numero di articoli sulle applicazioni della teoria dei campi alla meccanica statistica.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: Samsonyan Marine

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Yerevan nel 2006 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2010 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Roma Tor Vergata. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc fellow al CERN (2014-2017). Ha preso parte come relatrice a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum della candidata.

2) produzione scientifica

La candidata non ha prodotto la tesi di dottorato e gli articoli. La Commissione pertanto non può giudicare la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo: Buono

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Leonardo Vernazza

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Genova nel 2005 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2009 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Aachen. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso l'Università di Mainz (2009-2012), Torino (2012-2014), Edimburgo (2014-2017) e Nikhef dal 2017. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Aspects of Hadronic B Decays in and Beyond the Standard Model. Ha scritto un buon numero di articoli su aspetti perturbativi in QCD.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Francesca Vidotto

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Padova nel 2008 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Pavia. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso ATER a Grenoble (2011-2012), fellow presso l'università di Nijmegen (2012-2017), attualmente all'università di Bilbao. Ha preso parte come relatrice a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum della candidata.

2) produzione scientifica

La candidato ha prodotto la tesi di dottorato su "General covariant transition amplitudes in quantum cosmology". Ha pubblicato un buon numero di articoli su gravità e meccanica quantistica.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo: Eccellente

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Natascia Vignaroli

1) titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Roma la Sapienza nel 2008 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2012 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la stessa sede. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso la Iowa State University (2011-2012), l'università del Michigan (2012-2015) e dal 2015 presso l'università della Danimarca del sud. Ha preso parte come relatrice a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica molto buono il curriculum della candidata.

2) produzione scientifica

La candidata ha prodotto la tesi di dottorato su "Phenomenology of heavy fermion and vector resonances in composite Higgs models". La sua attività riguarda principalmente la Fisica oltre il modello standard.

La Commissione giudica molto buona la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo: Molto Buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marco Zaro

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica presso l'università di Milano nel 2009 e il dottorato di ricerca in Fisica nel 2013 (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) presso la sede di Louvain. Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. PostDoc presso LPTHE a Parigi (2015), Marie Curie fellow (2015-2017) sempre presso LPTHE e dal 2017 a Nikhef. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Accurate predictions for Higgs production at the LHC : the VBF channel. Ha scritto un buon numero di lavori su aspetti fenomenologici del Modello Standard.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo: Eccellente.

**Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.**





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA  
AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DE-  
TERMINATO PRESSO L' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GEN-  
OVA, DIPARTIMENTO DI FISICA SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE FIS/02- FISICA TEORICA , MODELLI E METODI  
MATEMATICI, SETTORE CONCORSUALE FIS 02/A2-FISICA  
TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, D.R. N  
752 DEL 27/02/2018

Elenco dei candidati ammessi alla discussione dei titoli e della  
produzione scientifica

- Andrea Amoretti
- Lorenzo Bianchi
- Daniele Musso
- Alessandro Pilloni
- Francesca Vidotto
- Marco Zaro

DATA

6/6/2018

IL PRESIDENTE