



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISFOR SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE SPS/07 SETTORE CONCORSUALE 14/C1 D.R. N 4637 del 28.11.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 12/02/2018 alle ore 16,30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 405 del 6.2.2018, è composta da:

Prof. ssa Rita Bichi Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare SPS/07...Presso l'Università Cattolica di Milano

Prof Mauro Palumbo Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare SPS/07...Presso l'Università degli Studi di Genova

Prof Paolo Zurla, Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare SPS/07...Presso l'Università degli Studi di Bologna

Viene eletto Presidente il Prof. Mauro Palumbo svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Rita Bichi

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il SSD SPS/07 del dottorato stesso		max punti 12
	<i>congruenza con il Settore scientifico disciplinare del titolo</i>	Punti 8	
	<i>Congruenza con il SSD del tema oggetto della tesi</i>	Punti 6	
	Eventuale riconoscimento estero o doppio titolo	Punti 1	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il SSD SPS/07		max punti 9
	Per ogni insegnamento, in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 0,15 per ogni CFU	
	Per ogni altra attività di collaborazione didattica in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 0,5	
	Per ogni docenza in Master di primo o secondo livello in base alla congruenza con il SSD....	Fino a punti 0,5	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla congruenza con il SSD SPS/07		max punti 10
	Per ogni singola attività o annualità di ricerca, in base alla rilevanza e alla congruenza con il settore	Fino a punti 1, maggiorati del 50% se svolti all'estero	
	Per ogni annualità di assegno di ricerca, in base alla congruenza con il SSD SPS/07	Punti 1	
	Per documentata attività di formazione come formato, in base alla congruenza con il SSD SPS/07	Massimo punti 0,5 per ogni iniziativa con un massimo di punti 3	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla congruenza con il SSD SPS/07		max punti 9
	Per ogni attività di direzione ricerche internazionali in base alla	Fino a punti 3	

congruenza con il SSD....		
Per ogni attività di direzione ricerche nazionali in base alla congruenza con il SSD		Fino a punti 2
Per ogni partecipazione a ricerche internazionali in base alla congruenza con il SSD		Fino a punti 1,5
Per ogni partecipazione a ricerche nazionali in base alla congruenza con il SSD		Fino a punti 1

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	punti	
	punti	

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla congruenza con il SSD SPS/07		max punti 7
	Per ogni relazione a convegni internazionali in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 1,5	
	Per ogni relazione a convegni nazionali in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 1	

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il SSD SPS/07		max punti 3
	Per ogni premio internazionale in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 1,5	
	Per ogni premio nazionale in base alla congruenza con il SSD	Fino a punti 1	

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	punti	
	punti	
	punti	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 30
	Criteri di valutazione: congruenza con il SSD SPS/07 e rilevanza della rivista, oltre ai criteri indicati in verbale	Punti 5 massimo per articolo	
2	Monografie		max punti 30
	Criteri di valutazione: Congruenza con il Settore SSD SPS/07, oltre ai criteri indicati nel verbale	Punti 15 massimo per monografia	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 15
	Congruenza con il Settore SSD SPS/07, oltre ai criteri indicati nel verbale e rilevanza nazionale o internazionale del convegno	Punti 4 massimo per intervento	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 30
	Criteri di valutazione: Congruenza con il Settore SSD SPS/07, oltre ai criteri indicati nel verbale	Punti 5 massimo per contributo	

5	Abstract	max punti 5
	Criteri di valutazione: Congruenza con il Settore SSD SPS/07; oltre ai criteri indicati nel verbale	Punti 2 massimo per abstract

Qualora uno o più candidati superassero il valore di 50 punti totali, la commissione procederà a riparametrare i punteggi totali moltiplicando quelli conseguiti da ciascuno candidato per il quoziente della somma più elevata fratto 50.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 maggio 2018 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è di 8 unità.

La Commissione, in considerazione del numero dei candidati ammessi alla procedura, dà atto che il numero degli ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dovrà essere in misura compresa tra il 10 e il 20% dei candidati e comunque non inferiore a 6 unità.

Considerato il numero degli stessi (n. 8), la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e stabilisce che la seconda riunione avrà luogo per via telematica alle ore 10,00 del giorno 1/03/2018 per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 12/02/2018

IL PRESIDENTE

Mauro Palumbo

