

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova; DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE DELLA SCUOLA POLITECNICA; settore scientifico-disciplinare ICAR 20 (Tecnica e pianificazione urbanistica); settore concorsuale 08/F1 (Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale); D.R. n. 269 del 29.01.2015.

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 12 ottobre 2015, alle ore 9.00, nel Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA) della Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, in Genova via Montallegro 1, A11, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dalle candidate e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dalle medesime.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà la vincitrice.

Le candidate sono state inoltre informate che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente alle candidate che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti le seguenti candidate delle quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

dott.ssa Ilaria DELPONTE documento identità n. AU 1506455 del 02.04.2013, Comune di Genova.

dott.ssa Carolina GIAIMO documento identità n. AS 7598217 del 28.10.2011, Comune di Torino

dott.ssa Cristina RENZONI documento identità n. AU 0744734 del 06.05.2013, Comune di Torino

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascuna candidata viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, si trasferisce nei locali messi a disposizione dal DICCA presso l'edificio di via Opera Pia (studio di Tecnica Urbanistica).

Qui, a partire dalle ore 14.30, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Alle ore 19.30 la Commissione sospende i lavori, aggiornando la seduta alle ore 9.30 del giorno 13 ottobre 2015, negli stessi locali.

Alle ore 9.30 del 13 ottobre 2015, vengono ripresi i lavori della commissione che prosegue nel lavoro di attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione delle candidate.

La seduta è sospesa alle ore 19.00 e riaggiornata alle ore 9.00 del 14 ottobre 2015 per la conclusione dei lavori.

Alle ore 9.00 del 14 ottobre 2015, vengono ripresi i lavori della Commissione.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitrice la dott.ssa Ilaria DEL PONTE.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

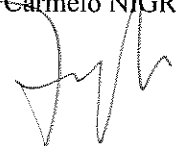
prof. Roberto BUSI (Presidente)



prof. Paolo VENTURA (Membro)



prof. Fausto Carmelo NIGRELLI (Segretario)





Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova; DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE DELLA SCUOLA POLITECNICA; settore scientifico-disciplinare ICAR 20 (Tecnica e pianificazione urbanistica); settore concorsuale 08/F1 (Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale); D.R. n. 269 del 29.01.2015.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica delle candidate:

Candidata: dott.ssa Ilaria DELPONTE

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti (3,0+1,0) = 4,0
Dottorato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, conseguito in Consorzio di 4 Sedi universitarie.		
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti (4,0+4,5+5,0) = 13,5
La candidata ha svolto e/o svolge attività di cultore della materia in Corsi curriculari per 13 anni, attività di professore a contratto di Corsi curriculari o integrativi per 9 anni ed è stata correlatrice di tesi di laurea di circa 60 studenti oltreché co-tutor di 3 tesi di Dottorato di ricerca. Tutta l'attività didattica risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.		
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 0,0
Non si ravvisano elementi di rilievo a parte una breve missione (di circa due mesi) all'Università Paris-I Sorbonne e l'attività formativa nel Dottorato di ricerca che ha visto la partecipazione di più Sedi consorziate.		
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -----

Ilaria Del Ponte

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,5
---	---	-----------

Collaborazione alla "Redazione del Masterplan dei Porti Liguri" (2003-2005).

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti (2,0+1,0+7,7) = 10,7
---	---	----------------------------

La candidata ha coordinato e/o coordina n. 10 gruppi di ricerca nazionali e n. 2 internazionali ed ha partecipato e/o partecipa a n. 9 gruppi di ricerca nazionali ed a n. 1 gruppi di ricerca internazionale. 5 assegni di ricerca. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,0
---	--	-----------

Non si ravvisano elementi.

8	Relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti (6,0+6,0) = 12,0
---	---	------------------------

La candidata è stata relatrice in n. 16 congressi e convegni nazionali ed in n. 26 congressi e convegni internazionali in lingua estera. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,0
---	---	-----------

Non si ravvisano elementi.

10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -----
----	---	-------------

TOTALI PUNTI (titoli): 40,7

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti) – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 (dodici) – oltre all'eventuale tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti (3+3+1+3+2) = 12,0
---	---	--------------------------

1.1 - Pubblicazione dal titolo: "The Urban 1 Programme as a catalyst for the international planning shift"

N. 4 aut. (ogni autore si occupa della propria città). Pubblicazione in inglese su Rivista internazionale – punti 3,0

1.2 - Pubblicazione dal titolo: "Trasporti ed energia: strategie di pianificazione in ambito urbano"

N. 2 autori. Pubblicazione in italiano con traduzione in inglese su Rivista internazionale – punti 3,0

1.3 - Pubblicazione dal titolo: "Porto-Città-Retroporto"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano con traduzione in inglese su Rivista internazionale – punti 1,0

1.4 - Pubblicazione dal titolo: "Achieving smart energy planning objectives. The approach of the TRANSFORM project"

N. 1 autori. Pubblicazione in inglese su Rivista internazionale – punti 3,0

1.5 - Pubblicazione dal titolo: “*La sopraelevata di Genova e le “Dimensioni” di un’opera*”
N. 1 autore. Pubblicazione in italiano con abstract in inglese su Rivista nazionale – punti 2,0

2	Monografie	Totale punti 6,0
----------	-------------------	-------------------------

2.1 - Monografia dal titolo: “*Evoluzione degli spazi portuali e strumenti di pianificazione*”
N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 6,0

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Totale Punti 1,0
----------	---	-------------------------

3.1 - Pubblicazione dal titolo: “*Pattern of Local Development as a Roadmap towards Urban Transport Sustainability*”
N. 2 autori. Pubblicazione in inglese su Rivista internazionale (ISI) punti 1,0

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti (3+3+2+2+1) = 11,0
----------	--	---------------------------------

4.1 - Pubblicazione dal titolo: “*Approcci alla pianificazione energetica. Il Seap di Genova*”
N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 3,0

4.2 - Pubblicazione dal titolo: “*Energia e clima nell’evoluzione delle politiche italiane*”
N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 3,0

4.3 - Pubblicazione dal titolo: “*Planning tools for the Harbor Brownfields in Genoa, Italy*”
N. 1 autore. Pubblicazione in inglese. Editore nazionale – punti 2,0

4.4 - Pubblicazione dal titolo: “*Tourist coastal development in the Mediterranean Area for the Enhancement of the minor historical centres*”
N. 2 autori. Pubblicazione in inglese. Editore estero – punti 2,0

4.5 - Pubblicazione dal titolo: “*Transport, Ict and the city. Why are Cities interested in Ict*”
N. 1 autore. Pubblicazione in inglese. Editore nazionale – punti 1,0

5	Tesi di Dottorato (o titoli equipollenti)	Totale Punti 8,0
----------	--	-------------------------

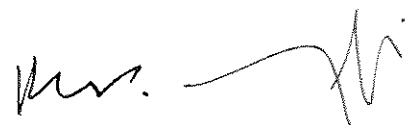
5.1 - Tesi di Dottorato dal titolo: “*Portualità e infrastrutture: tempi e modi delle nuove gravitazioni*”
N.1 autore. Tesi di Dottorato in italiano – punti 8,0

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 38,0

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica). (40,7+38,0) = 78,7

.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l’adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza da parte della candidata Ilaria Delponte.



* * *

Candidata: dott.ssa Carolina GIAIMO

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Totale Punti (3,0+1,0) = 4,0
Dottorato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, conseguito in Consorzio di 3 Sedi.		
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti (2,0+5,0+0,0) = 7,0
La candidata ha svolto attività di cultore della materia in Corsi curriculari per 4 anni, attività di professore a contratto di Corsi curriculari o integrativi per 10 anni. Non risulta attività di relatore e/o correlatore di tesi Tutta l'attività didattica risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.		
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 0,0
Non si ravvisano elementi di rilievo.		
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -----
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Tot. Punti (1+1+1) = 3
La candidata ha svolto 4 VIA/VAS a varianti generali e strutturali; funzioni di partecipante alla progettazione di 5 Piani Regolatori Comunali (o simili) e di 4 Piani Regolatori Particolareggiati (o simili). A livello di area vasta supporto al coordinamento di Prusst, Urban , Pisl		
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti (0,0+0,0+9,0) = 9,0
La candidata ha partecipato e/o partecipa a n. 10 gruppi di ricerca nazionali e a n. 10 comitati o commissioni di studio dell'INU. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.		
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,0
Non si ravvisano elementi.		
8	Relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti (6,0+0,5) = 6,5
La candidata è stata relatrice in n. 17 congressi e convegni nazionali ed in n. 2 congressi e convegni internazionali in lingua italiana. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.		
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,0

Ph...

Ph...

Non si ravvisano elementi.

10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -----
----	---	-------------

TOTALI PUNTI (titoli): 29,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti) – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 (dodici) – oltre all'eventuale tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Tot. Punti (1,0+1,0+0,5) = 2,5
---	---	--------------------------------

1.1 - Pubblicazione dal titolo: *“Nuovo modello di governance istituzionale e nuova pianificazione del territorio in Italia”*

N. 2 autori. Pubblicazione in italiano su Rivista internazionale – punti 1,0

1.2 - Pubblicazione dal titolo: *“Un nuovo modello di governance e pianificazione per la Città metropolitana”*

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano su Rivista nazionale – punti 1,0

1.3 - Pubblicazione dal titolo: *“Perequazione e compensazioni. Strumenti e metodi per le politiche urbane”*

N. 1 autori (recensione). Pubblicazione in italiano con traduzione in inglese su Rivista internazionale – punti 0,5

2	Monografie	Punti 6,0
---	------------	-----------

2.1 - Monografia dal titolo: *“Governare del territorio e innovazione del piano”*

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 6,0

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0,0
---	--	-----------

Nulla è presentato.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Tot. Punti (0,5+0,5+0,5+3+2+0,5+3+2) = 12,0
---	-------------------------------------	---

4.1 - Pubblicazione dal titolo: *“Valle di Susa e città metropolitana: un'opportunità da cogliere”*

N. 2 autori. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 0,5

4.2 - Pubblicazione dal titolo: *“La pianificazione comunale nelle circoscrizioni territoriali. Piani comunali: Nord-Ovest”*

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 0,5

4.3 - Pubblicazione dal titolo: *“Continuità e cambiamento per il governo del territorio”*

N. 3 autori. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 0,5

4.4 - Pubblicazione dal titolo: *“Piani di Torino”*

N. 2 autori. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 3,0

4.5 - Pubblicazione dal titolo: "Forma dei piani e riforma dell'urbanistica"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 2,0

4.6 - Pubblicazione dal titolo: "Eclettismo e versatilità. I nuovi orizzonti dell'Agenda di governo del territorio"

N. 2 autori. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 0,5

4.7 - Pubblicazione dal titolo: "Presentazione. Regione Umbria. Regione Liguria. Regione Basilicata"

N. 2/1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 3,0

4.8 - Pubblicazione dal titolo: "Politiche per le attività produttive ed aree industriali dismesse nell'area torinese"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 2,0

5	Tesi di Dottorato (o titoli equipollenti)	Punti 0
---	---	---------

Non presentata.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 20,5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 29,5+20,5 = 50,0

.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza da parte della candidata Carolina Giaino.

* * *

Candidata: dott.ssa Cristina RENZONI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti (3,0+0,0) = 3,0
---	--	-----------------------

Dottorato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. Non risulta Consorzio di Sedi.

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti (4,0+3,5+1,5) = 9,0
---	---	---------------------------

La candidata ha svolto e/o svolge attività di cultore della materia in Corsi curriculari per 12 anni, attività di professore a contratto di Corsi curriculari o integrativi per 7 anni ed è stata relatrice o correlatrice di tesi di laurea di circa 15 studenti. Tutta l'attività didattica risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Punti 0,0
---	---	-----------

	italiani o stranieri	
--	----------------------	--

Non si ravvisano elementi di rilievo.

4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -----
---	--	-------------

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,5
---	---	-----------

La candidata, pur titolare di studio professionale, non risulta però aver mai svolto funzioni di Progettista di Piani territoriali di Coordinamento (o simili), Piani Regolatori Comunali (o simili) o di Piani Regolatori Particolareggiati (o simili). Coordinatore Masterplan idrovia ferrarese.

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti (0,0+0,0+7,6) = 7,6
---	---	---------------------------

La candidata ha partecipato e/o partecipa a n. 6 gruppi di ricerca nazionali ed a n. 3 gruppi di ricerca internazionale. 5 assegni di ricerca annuali. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0,0
---	--	-----------

Non si ravvisano elementi.

8	Relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti (6+2,5) = 8,5
---	---	---------------------

La candidata è stata relatrice in n. 15 congressi e convegni nazionali ed in n. 10 congressi e convegni internazionali in lingua estera. Tutte tali attività risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare.

9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

Varie menzioni e premi.

10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -----
----	---	-------------

TOTALI PUNTI (titoli): 29,6

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti) – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12 (dodici) – oltre all'eventuale tesi di Dottorato o dei titoli equipollenti

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Totale (2+3+3+3) = Punti 11,0
---	---	-------------------------------

1.1 - Pubblicazione dal titolo: "Welfare al femminile. Associazionismo progettuale e servizi pubblici negli anni del miracolo"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano su Rivista nazionale – punti 2,0

1.2 - Pubblicazione dal titolo: "*Spatial Legacies of the Welfare State: Housing and Beyond*"

N. 1 autore. Pubblicazione in inglese su Rivista internazionale – punti 3,0

13 - Pubblicazione dal titolo: "*Austerità e urbanistica. Questione ambientale e crisi energetica tra anni sessanta e settanta*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano su Rivista nazionale – punti 3,0

1.4 - Pubblicazione dal titolo: "*Il piano implicito: il territorio nazionale nella programmazione economica italiana*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano su Rivista nazionale – punti 3,0

2	Monografie	Totale (6+2) = Punti 8,0
----------	-------------------	---------------------------------

2.1 - Monografia dal titolo: "*Io Progetto '80. Un'idea di paese nell'Italia degli anni sessante*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 6,0

2.2 - Monografia dal titolo: "*Spazi del welfare. Esperienze luoghi pratiche*"

N. 4 autori. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 2,0

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0,0
----------	---	------------------

Non presentati.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Tot. Punti (3,0+2,0+2,0+1,0+3,0+1,5) = 12,5
----------	--	--

4.1 - Pubblicazione dal titolo: "*Immagini e saperi per il territorio italiano: l'esperienza della programmazione*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 3,0

4.2 - Pubblicazione dal titolo: "*Welfare urbano e dispersione. Bilanci e strategie per la città diffusa*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 2,0

4.3 - Pubblicazione dal titolo: "*Diffusa e attrezzata. Dotazioni urbane e dispersione insediativa*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 2,0

4.4 - Pubblicazione dal titolo: "*The Sky Residence. Abitare lungo un corso, in una casa "modernissima"*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 1,0

4.5 - Pubblicazione dal titolo: "*Measuring Italian Welfare. The debate of Spatial Quantification of Social Services and Amenities in Postwar in Italy*"

N. 1 autore. Pubblicazione in inglese. Editore estero – punti 3,0

4.6 - Pubblicazione dal titolo: "*100 km. Exploring Section*"

N. 1 autore. Pubblicazione in italiano. Editore nazionale – punti 1,5

5	Tesi di Dottorato (o titoli equipollenti)	Punti 0
----------	--	----------------

Non presentata.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 31,5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 29,6+31,5 = 61,1

.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante es. lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore), e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza della lingua da parte della candidata Cristina Renzoni.

* * *

La Commissione

prof. Roberto BUSI (Presidente)



prof. Paolo VENTURA (Membro)



prof. Fausto Carmelo NIGRELLI (Segretario)

