



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/09 MEDICINA INTERNA - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA- D.R. N. 3714 DEL 04.11.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 11 .1.2017 alle ore 15.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.4505 del 28.12.2016, è composta da:

Prof. Patrizio Odetti - Professore Ordinario- Settore scientifico disciplinare MED/09 - Medicina Interna
Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof Gian Paolo Ceda - Professore Ordinario- Settore scientifico disciplinare MED/09 - Medicina Interna
Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Parma;

Prof Giuseppe Bellelli - Professore Associato - Settore scientifico disciplinare MED/09 - Medicina
Interna Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;

E' stato eletto Presidente il Prof. Patrizio Odetti, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Giuseppe Bellelli

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:
- pubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 50
 fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | | |
|----------|---|--|--------------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero | | max punti 12 |
| | Per il dottorato di ricerca: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD d) non congruente con il SSD | Punti 6 Punti 4 Punti 2 Punti 1 | |
| | Per il diploma di Specializzazione in Geriatria o Medicina Interna | Punti 6 | |
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | | max punti 8 |
| | Congruenza con il SSD ed entità dell'attività didattica | Punti 5 | |
| | Continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio | Punti 3 | |
| 3 | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | | max punti 8 |
| | Congruenza dell'attività di formazione o di ricerca: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 4 Punti 2 Punti 1 | |
| | Contratto da ricercatore TD, assegni, borse di studio e contratti per lo svolgimento dell'attività di ricerca congruenti con il SSD | Punti 4 | |
| 4 | Documentata attività in campo clinico-assistenziale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | | max punti 6 |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 6 Punti 3 Punti 1 | |
| | | | |
| 5 | Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | max punti 2 |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 Punti 1 Punti 0,5 | |
| | | | |
| 6 | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | | max punti 3 |
| | Per organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 Punti 1 Punti 0.5 | |
| | Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 1 Punti 0.5 Punti 0.25 | |

| | | | |
|----|---|------------------------------------|-------------|
| 7 | Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | max punti 4 |
| | Per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 Punti 0.5 Punti 0.25 | |
| 8 | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | max punti 3 |
| | Per relazioni a congressi e convegni nazionali o internazionali: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 3 Punti 1 Punti 0.5 | |
| 9 | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | max punti 2 |
| | Per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 Punti 1 Punti 0.5 | |
| 10 | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | | max punti 2 |
| | a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD | Punti 2 Punti 1 Punti 0.5 | |

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti).
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 3714 del 04.11.2016:
n. 12 (dodici) oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.**

La Commissione si è avvalsa dei criteri precedentemente definiti e ha stabilito l'attribuzione dei seguenti punteggi:

| | | | |
|---|--|-------------------|--------------|
| 1 | Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali | | max punti 48 |
| | Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali | Da 0 a 5 punti | |
| | Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali | Da 0 a 1 punto | |
| | Per la tesi di dottorato | Da 0 a 2 punti | |
| 2 | Monografie | | max punti 1 |
| | Per ciascuna monografia | Da 0 a 0,25 punti | |
| 3 | Saggi inseriti in opere collettanee | | max punti 1 |
| | Per ciascun saggio | Da 0 a 0,25 punti | |

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 20 febbraio 2017.

La Commissione, considerato che risulta un solo candidato ammesso alla procedura ed è quindi ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito, **considerata la rinuncia del candidato ai 10 giorni di preavviso per la discussione dei titoli e della produzione scientifica**, la seguente data per la discussione in parola:

Martedì 17 Gennaio c.a. alle ore 14.00 Presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (DIMI) dell'Università degli Studi di Genova (Aula Multimediale), Viale Benedetto XV, n.6- 16132 Genova.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dal candidato e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni dello stesso.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica è risultata presente la seguente candidata dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Fiammetta MONACELLI documento identità n. AR1433495 del 25.10.2018

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Dott.ssa Fiammetta MONACELLI

Punteggio attribuiti ai titoli: 40

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche:48

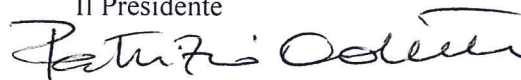
TOTALE PUNTI:88

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitrice la Dott.ssa Fiammetta MONACELLI.

La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente



Prof. Patrizio ODETTI



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati

Candidato: MONACELLI Fiammetta

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

| | | |
|---|--|----------|
| 1 | Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero | Punti 12 |
| Dottorato in "Biologia e Patologia dell'invecchiamento" (anno 2003) congruente con il SSD (punti 6) Diploma di Specializzazione in Geriatria (anno 2000) congruente con il SSD (punti 6) | | |
| 2 | Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | Punti 8 |
| La candidata ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia congruente con SSD, sia nel corso di laurea di Medicina e Chirurgia che in lauree triennali e in Scuole di Specializzazione (Geriatria), orientata prevalentemente agli insegnamenti di Geriatria e Medicina Interna. Ha svolto attività di tutorato nel corso di Medicina e Chirurgia anche con l'assistenza allo sviluppo di tesi di laurea. (punti 5) L'impegno didattico e l'attività di tutorato sono state svolte con continuità (punti 3) | | |
| 3 | Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Punti 8 |
| La candidata ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri congruente con il SSD (master presso EAMA (2007-2009), Sion, CH) (punti 4) La candidata è titolare di contratto da Ricercatore a tempo determinato (tipo Moratti) per attività di ricerca congruente con il SSD (punti 4) | | |
| 4 | Documentata attività in campo clinico-assistenziale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | Punti 6 |
| La candidata ha svolto continuamente attività clinico-assistenziale congruente con il SSD della presente procedura. La candidata ha inoltre partecipato in qualità di co-investigatore a numerosi trials clinici congruenti con il SSD (punti 6) | | |
| 5 | Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Punti 0 |
| 6 | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | Punti 1 |
| Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: La candidata ha partecipato a trials nazionali in trials di ricerca congruenti con il SSD (punti 1) | | |
| 7 | Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Punti 2 |
| La candidata è co-titolare di brevetto ((n. 102016000017036 -18/2/2016 UNIGE) congruente con il SSD (punti 2) | | |
| 8 | Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 3 |
| La candidata è stata relatrice a numerosi congressi nazionali e internazionali (punti 3) | | |

el

| | | |
|---|---|---------|
| 9 | Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Punti 0 |
|---|---|---------|

| | | |
|----|---|---------|
| 10 | Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | Punti 0 |
|----|---|---------|

TOTALE PUNTI (titoli) 40/50

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 48 punti).
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 3714 del 04.11.2016:
n. 12 (dodici).**

| | | |
|---|---|----------|
| 1 | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | Punti 50 |
|---|---|----------|

1. Odetti P., Rossi S., Monacelli F., Poggi A., Cirnigliaro M., Federici M., Federici A.: Advanced glycation end products and bone loss during aging.
Ann. N.Y. Acad. Sci., 1043, 710-717, 2005 Citations 57 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo di rilievo.

Punti 4

2. Sanguineti R., Storace D., Monacelli F., Federici A., Odetti P.: The in vitro pentosidine effects on human osteoblasts.
Ann N Y Acad Sci, 1126: 166-172, 2008 Citations 42 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo di rilievo.

Punti 4

3. Monacelli F., Odetti P.: For debate: the August sun and the December snow.
J. Am. Med. Dir. Ass, 11:449-452, 2010. (doi: 10.1016/j.jamda.2010.01.013) Citations 2 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 5

4. Monacelli F., Borghi R., Pacini D., Serrati C., Traverso N., Odetti P. Pentosidine determination in CSF: a potential biomarker of Alzheimer's disease?
Clin. Chem. Lab. Med. 2013; 6:1-4 (doi: 10.1515/cclm-2012-0829) Citations 1 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 5

5. Ientile L., De Pasquale R., Monacelli F., Odetti P., Traverso N., Cammarata S., Tabaton M., Dijk B. Survival rate in patients affected by dementia followed by memory clinics (UVA) in Italy.
J Alzheimers Dis. 36: 303-309, 2013. (doi: 10.3233/JAD-130002.2013) Citations 5 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo di rilievo.

Punti 4

6. Monacelli F, Rosa G. Cholinesterase inhibitors: cardioprotection in Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis. 2014; 42(4):1071-7. doi: 10.3233/JAD-141089. Citations 1 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 5

7. Soncini D, Caffa I, Zoppoli G, Cea M, Cagnetta A, Passalacqua M, Mastracci L, Boero S, Montecucco F, Sociali G, Lasigliè D, Damonte P, Grozio A, Mannino E, Poggi A, D'Agostino VG, Monacelli F, Provenzani A, Odetti P, Ballestrero A, Bruzzone S, Nencioni A.

Nicotinamide phosphoribosyltransferase promotes epithelial-to-mesenchymal transition as a soluble factor independent of its enzymatic activity.

J Biol Chem. 2014 ; 289: 34189-34204 pii: jbc.M114.594721. Citations 17 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo secondario.

Punti 3

8. Monacelli F, Borghi R, Cammarata S, Nencioni A, Piccini A, Tabaton M, Odetti P.

Amnesic Mild Cognitive Impairment and Conversion to Alzheimer's Disease: Insulin Resistance and Glycoxidation as Early Biomarker Clusters.

J Alzheimers Dis. 2015; 45: 89-95 Citations 2 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 5

9. Cea M, Cagnetta A, Adamia S, Acharya C, Tai YT, Fulciniti M, Ohguchi H, Munshi A, Acharya P, Bhasin MK, Zhong L, Carrasco R, Monacelli F, Ballestrero A, Richardson P, Gobbi M, Lemoli RM, Munshi N, Hideshima T, Nencioni A, Chauhan D, Anderson KC.

Evidence for a role of the histone deacetylase SIRT6 in DNA damage response of multiple myeloma cells.

Blood. 2016 Mar 3;127(9):1138-50. doi: 10.1182/blood-2015-06-649970. Epub 2015 Dec 16. Citations 0

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo secondario.

Punti 3

10. Lasigliè D, Boero S, Bauer I, Morando S, Damonte P, Cea M, Monacelli F, Odetti P, Ballestrero A, Uccelli A, Mostoslavsky R, Poggi A, Nencioni A.

Sirt6 regulates dendritic cell differentiation, maturation, and function.

Aging (Albany NY). 2016; 8: 34-49. Citations 1 (Scopus)

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo secondario.

Punti 3

11. Monacelli, F., Sartini M, Bassoli V, Becchetti D, Biagini AL, Nencioni A, Cea M, Borghi R, Torre F, Odetti P.

Validation of the photography method for nutritional intake assessment in hospitalized elderly subjects
J Nutr Health and Aging, in press doi:10.1007/s12603-016-0814-y

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista ad alta diffusione nella comunità scientifica ed alto prestigio (IF >2) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 4

12. Monacelli F, Signori A, Roffredo L, Pace K, Nencioni A, Pickering G, Nicolas M, Odetti P.

Algoplus ® scale in older patients with dementia; a real world reliable pain tool .

J Alzheimers Dis in press doi:10.3233/JAD-160790

Lavoro originale, innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il settore SSD della presente procedura, pubblicato in rivista a elevata diffusione nella comunità scientifica ed elevato prestigio (IF > 3) nel quale la candidata ha svolto un ruolo determinante.

Punti 5

| | | |
|---|-------------------------------------|---------|
| 2 | Monografie | Punti 0 |
| 3 | Saggi inseriti in opere collettanee | Punti 0 |

TOTALE PUNTI (produzione scientifica): 48 (massimo punteggio attribuibile alle pubblicazioni 50 punti)

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica): 88/100

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto dal bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore scientifico disciplinare della presente procedura e ha giudicato la candidata **idonea**.

Il Presidente
