



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/48, SETTORE CONCORSUALE 06/N1, D.R. N. 1843 DEL 26/05/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 29/08/2016, alle ore 10,00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2453 del 18/07/2016, è composta da:

Prof. Paolo Pillastrini - Ordinario - SSD MED/48 presso l'Università di Bologna;

Prof. Donatella Valente - Associato Confermato - SSD MED/48 presso l'Università La Sapienza di Roma;

Prof. Angelo Quartarone - Associato Confermato - SSD MED/48 presso l'Università degli studi di Messina.

È stato eletto Presidente il Prof. Paolo Pillastrini, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Donatella Valente.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

È stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione



- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso, la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti: 10
	a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	
	Attinente Punti 10	
	Non attinente Punti 1	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti: 8
	Punti 0,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero	
	Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti: 10
	Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani	
	Punti 5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti: 4
	Punti 1 per ogni semestre di attività clinica nel settore MED/48	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti: 2
	Punti 0,5 per ogni realizzazione di attività progettuale	
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti: 6
	Punti 4,5 per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	
	Punti 4 per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
	Punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti: 2
	Punti 1 per ogni brevetto	

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti: 6
	Punti 0,5 per ogni contributo scientifico sotto forma di poster o comunicazione orale a congresso o convegno nazionale o internazionale	
	Punti 0,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale come Relatore	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti: 2
	Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
	Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti: 0
	Non previsto	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 20 - oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. Valutazione delle singole pubblicazioni (MAX: 35 Punti)
2. Valutazione dell'attività scientifica complessiva (MAX: 15 Punti)

1. Valutazione delle singole pubblicazioni (MAX: 35 Punti)

Sono stati presi in considerazione i seguenti fattori:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (per ogni pubblicazione MAX Punti 0,5)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari (MED/48), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (per ogni pubblicazione MAX Punti 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (per ogni pubblicazione MAX Punti 0,5)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (per ogni pubblicazione MAX Punti 0,5)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, sono stati individuati dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici

seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito si è stabilito che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato, essi sono:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Si è stabilito di riportare le valutazioni delle singole pubblicazioni nella seguente tabella per ciascun candidato.

Pubblicazione	Originalità, innovatività e importanza MAX Punti 0,5	Congruenza con il settore concorsuale e con il settore MED/48 MAX Punti 1	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione MAX Punti 0,5	Determinazione analitica dell'apporto individuale MAX Punti 0,5	Totale
1	0,5	1	0,5	0,5	2,5
2	0,5	1	0,5	0,5	2,5
3	0,5	1	0,5	0,5	2,5
4	0,5	1	0,5	0,5	2,5
5	0,5	1	0,5	0,5	2,5
6	0,5	1	0,5	0,5	2,5
7	0,5	1	0,5	0,5	2,5
8	0,5	1	0,5	0,5	2,5
9	0,5	1	0,5	0,5	2,5
10	0,5	1	0,5	0,5	2,5
11	0,5	1	0,5	0,5	2,5
12	0,5	1	0,5	0,5	2,5
13	0,5	1	0,5	0,5	2,5
14	0,5	1	0,5	0,5	2,5
15	0,5	1	0,5	0,5	2,5
16	0,5	1	0,5	0,5	2,5
17	0,5	1	0,5	0,5	2,5
18	0,5	1	0,5	0,5	2,5
19	0,5	1	0,5	0,5	2,5
20	0,5	1	0,5	0,5	2,5

2. Valutazione dell'attività scientifica complessiva (MAX 15 Punti)

La commissione giudicatrice ha altresì valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

- a. numero totale delle citazioni (MAX 5 Punti)
- b. "impact factor" totale (MAX 5 Punti)
- c. indice di Hirsch (MAX 5 Punti).

Si è stabilito di riportare la valutazione dell'attività scientifica complessiva nella seguente tabella per ciascun candidato.

Numero totale delle citazioni MAX 5	Impact factor totale MAX 5	H-index MAX 5	Totale
5	5	5	15

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 17/11/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura sono risultati in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 07/10/2016 alle ore 10,00 presso la Segreteria Direzione del Dipartimento di Neuroscienze, Riabilitazione, Oftalmologia, Genetica e Scienze Materno-Infantili (DINOEMI), 1° piano, Largo Paolo Daneo, 3 - 16132 Genova.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

- 1) Dott. Elisa Pelosin documento identità n. AS82278 del 20/04/2011

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato è stata effettuata la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

- 1) Dott.ssa Elisa Pelosin
Punteggio titoli: 46
Punteggio pubblicazioni: 50
Punteggio totale: 96

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Elisa Pelosin.

La seduta è stata tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Paolo Filiberti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Elisa Pelosin

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	--	-------------

Punti 10 per ogni Dottorato di ricerca attinente al settore scientifico disciplinare.

Punti 1 per ogni Dottorato di ricerca non attinente al settore scientifico disciplinare.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Neuroscienze Sperimentali" presso l'Università degli Studi di Genova in data 14/04/2011.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 8
---	---	------------

Punti 0,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero.

Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani.

Punti 5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri.

Il candidato ha svolto complessivamente 22 moduli didattici presso i Corsi di Laurea in Fisioterapia e Medicina e Chirurgia dell'Università di Genova dall'a.a. 2012-2013 all'a.a. 2016-2017. L'attività, congruente con il settore scientifico disciplinare, è orientata prevalentemente alla disciplina della Riabilitazione Neuromotoria.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10
---	--	-------------

Punti 1 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca svolta presso istituti italiani.

Punti 5 per ogni mese di attività di formazione o di ricerca svolta presso istituti stranieri.

Il candidato ha svolto un consistente attività di ricerca presso istituti italiani e, negli anni 2004 e 2005, attività di ricerca presso il Rehabilitation Institute of Chicago - Sensory Motor Performance Program (SMPP) - Northwestern University (16 mesi).

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 2
---	--	------------

Punti 1 per ogni semestre di attività clinica.

Il candidato ha svolto l'attività clinica di Fisioterapista nel 2002, tramite un incarico a tempo determinato presso l'Unità Operativa Anziani - Cure Domiciliari, ASL3 Genovese.

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 2
---	---	------------

Punti 0,5 per ogni realizzazione di attività progettuale.

Il candidato ha partecipato complessivamente a n. 10 progetti di ricerca negli anni 2009, 2011, 2012, 2013, 2014 e 2016

Prof. Donatella Valente

Prof. Angelo Quattrocchi

PP

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 6
---	---	------------

Punti 4,5 per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali.

Punti 4 per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali.

Punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca finanziati competitivi.

Il candidato non ha diretto o coordinato alcun gruppo di ricerca internazionale o nazionale.

Il candidato ha partecipato a 10 gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	------------

Punti 1 per ogni brevetto.

Il candidato non ha realizzato alcun brevetto.

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 6
---	--	------------

Punti 0,5 per ogni contributo scientifico sotto forma di poster o comunicazione orale a congresso o convegno nazionale o internazionale.

Punti 0,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale o internazionale come Relatore.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 31 congressi nazionali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
---	---	------------

Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.

Il candidato ha conseguito n. 4 premi nazionali per attività di ricerca.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	------------

Non previsto.

TOTALI PUNTI (titoli): 46

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti - NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 20)

Pubblicazione	Originalità, innovatività e importanza MAX Punti 0,5	Congruenza con il settore concorsuale e con il settore MED/48 MAX Punti 1	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione MAX Punti 0,5	Determinazione analitica dell'apporto individuale MAX Punti 0,5	Totale
1	0,5	1	0,5	0,5	2,5
2	0,5	1	0,5	0,5	2,5
3	0,5	1	0,5	0,5	2,5
4	0,5	1	0,5	0,5	2,5
5	0,5	1	0,5	0,5	2,5
6	0,5	1	0,5	0,5	2,5
7	0,5	1	0,5	0,5	2,5
8	0,5	1	0,5	0,5	2,5
9	0,5	1	0,5	0,5	2,5
10	0,5	1	0,5	0,5	2,5

11	0,5	1	0,5	0,5	2,5
12	0,5	1	0,5	0,5	2,5
13	0,5	1	0,5	0,5	2,5
14	0,5	1	0,5	0,5	2,5
15	0,5	1	0,5	0,5	2,5
16	0,5	1	0,5	0,5	2,5
17	0,5	1	0,5	0,5	2,5
18	0,5	1	0,5	0,5	2,5
19	0,5	1	0,5	0,5	2,5
20	0,5	1	0,5	0,5	2,5

Numero totale delle citazioni MAX 5	Impact factor totale MAX 5	H-index MAX 5	Totale
5	5	5	15

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 50

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 96

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore e ha espresso il giudizio di: **Ottimo**.