



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE/SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE ED APPLICATA - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE ED APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA D.R. N. 7886 DEL 5/10/2015

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 18/12/2015 alle ore 12.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.10615 del 9/12/2015, è composta da:

Prof. Giovanni GABUTTI - Professore Ordinario - settore scientifico-disciplinare MED/42 Igiene generale e applicata - presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Giancarlo ICARDI - Professore Ordinario - settore scientifico-disciplinare MED/42 Igiene generale e applicata - presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Carla Maria ZOTTI - Professore Associato confermato - settore scientifico-disciplinare MED/42 Igiene generale e applicata presso l'Università degli Studi di Torino;

E' stato eletto Presidente il Prof. Giancarlo ICARDI, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Carla Maria ZOTTI.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più

meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

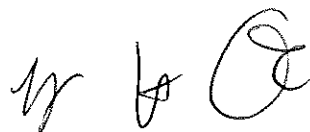
La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	Per dottorato di ricerca:		
	a) congruente con il s.s.d.;	Punti 3	
	b) parzialmente congruente con il s.s.d.;	Punti 2	
	c) scarsamente congruente con il s.s.d.	Punti 1	
	d) non congruente con il s.s.d.	Punti 0	
	Per il diploma di specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva	Punti 7	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 7
	congruenza con il s.s.d.	Punti 5	
	entità e continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio.	Punti 2	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	Attività di formazione specialistica congruente con il s.s.d.;	Punti 7	
	Assegni, borse di studio e contratti per lo svolgimento di attività di ricerca congruente con il s.s.d.	Punti 3	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 10
	congruenza con il s.s.d.	7	
	congruenza con le attività previste da bando	3	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	congruenza con il s.s.d.	2	
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 1
	congruenza con il s.s.d.	Punti 1	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	congruenza con il s.s.d.	1	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 7
	congruenza con il s.s.d.	Punti 6	
	numero di congressi/convegni superiore a 10	Punti 1	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	congruenza con il s.s.d.	Punti 1	

ly b Q

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista congruenza con il s.s.d.	Punti 1	max punti 1
----	--	---------	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 14 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali Per ciascuna pubblicazione: congruenza con il s.s.d., originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico, apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome), indicatori bibliometrici ("impact factor" totale e indice di Hirsch)	Da 0 a 3 punti	max punti 42
2	Monografie Per ciascuna monografia: a) congruente con il s.s.d.; b) scarsamente congruente con il s.s.d.	Punti 0,25 Punti 0	max punti 1
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti Per ciascun intervento a convegni con pubblicazione degli atti: a) congruente con il s.s.d.; b) scarsamente congruente con il s.s.d.	Punti 0,5 Punti 0	max punti 4
4	Saggi inseriti in opere collettanee Per ciascun saggio: c) congruente con il s.s.d.; d) scarsamente congruente con il s.s.d.	Punti 0,25 Punti 0	max punti 1
5	Abstract Per ciascun abstract: a) congruente con il s.s.d.; b) scarsamente congruente con il s.s.d.	Punti 0,25 Punti 0	max punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 14/01/2016.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 14/01/2016 alle ore 16,30 presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche/Dipartimento di Scienze della Salute/Sala riunioni/Via A. Pastore, 1 – 16132 - Genova)

In tale data i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Cecilia Trucchi documento identità (carta d'identità) n.AU8857779 del 3/9/2014 rilasciata dal Comune di Bogliasco (GE).

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'**Allegato B** che fa parte integrante del verbale della seconda seduta.

I relativi punteggi di cui al citato allegato B sono risultati i seguenti:

Dott.ssa Cecilia Trucchi: punteggio titoli 23 + punteggio attribuito alle pubblicazioni 35
TOTALE PUNTI 58

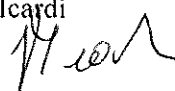
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott.ssa Cecilia Trucchi.

La seduta è tolta alle ore 18,45

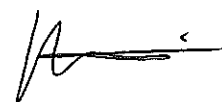
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

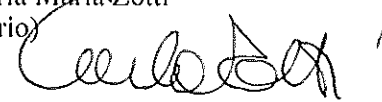
Prof. Giancarlo Icardi
(Presidente)



Prof. Giovanni Gabutti
(Componente)



Prof.ssa Carla Maria Zotti
(Segretario)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Dott.ssa Cecilia Trucchi

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Diploma di specializzazione congruente con il settore scientifico disciplinare MED/42, Igiene e Medicina Preventiva.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
----------	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto attività di supporto alla didattica presso il Corso di Laurea in Assistenza Sanitaria (Università degli Studi di Genova) nell'a.a. 2014/2015. L'attività, congruente con il settore scientifico disciplinare MED/42, è orientata all'insegnamento delle attività di laboratorio al servizio della sanità pubblica.

Il candidato ha svolto attività di co-relatore presso il Corso di Laurea in Assistenza Sanitaria (Università degli Studi di Genova).

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 7
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto le seguenti attività di formazione specialistica congruenti con il SSD MED/42:

- partecipazione ai seguenti corsi: Immediate Life Support (Genova, 27/01/2014), Vaccinazioni: consolidare i risultati guardando a nuove frontiere (Chiavari, 01-05/10/2013, 20-23/11/2013); Vaccinazioni: consolidare i risultati guardando a nuove frontiere (San Salvatore di Cogorno, 11-15/09/2012); Good Clinical Practice Guideline Course (online, 17/10/2011).

Per quanto riguarda l'attività di ricerca il candidato è attualmente titolare di Assegno di Ricerca congruente con il SSD MED/42 presso il Dipartimento di Scienze della Salute (DiSSal) dell'Università degli Studi di Genova a decorrere dal 1/6/2015 (Responsabile scientifico: Prof. Filippo Ansaldi).

Ha svolto attività di ricerca in ambito di prevenzione vaccinale in età pediatrica e adolescenziale e in campo epidemiologico nel corso della propria formazione specialistica e nel successivo periodo in qualità di titolare di assegno di ricerca, come evidenziato dall'attività pubblicistica e alla partecipazione a convegni.

Inoltre, il candidato è stato:

- *Study Coordinator e Sub-Investigator* nell'ambito di sperimentazioni cliniche di fase III e IV aventi come obiettivo la valutazione di immunogenicità, tollerabilità e sicurezza di vaccini somministrati a soggetti sani in età pediatrica e adolescenziale (ClinicalTrials.gov Identifiers: NCT01506193 – Sponsor: GlaxoSmithKline, NCT01480258 – Sponsor: Sanofi Pasteur MSD, NCT01424644 – Sponsor: Novartis);

- *referee* per le riviste scientifiche "BMC Infectious Diseases" e "Journal of Preventive Medicine and Hygiene".

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--	---------

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	---	---------

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
---	---	---------

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 6
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto attività di relatore ai seguenti corsi/convegni nazionali:

- Le vaccinazioni dell'adolescente, dell'adulto e dell'anziano: ruolo del Medico di Medicina Generale (Genova, 12/05/2015);
- Prevenzione in materia di Igiene e Sanità Pubblica (La Spezia, 25/11/2014);
- Corso di formazione "Vaccinazioni: consolidare i risultati guardando a nuove frontiere (Chiavari, 25/10/2014);
- Serate dei Pediatri 2014. Le vaccinazioni: aggiornamenti (San Salvatore di Cogorno, 23/10/2014);
- 47° Congresso Nazionale della Società Italiana di Igiene. Prevenzione in movimento (Riccione, 1-4/10/2014);
- 70° Congresso Italiano di Pediatria. Un mare di bambini (Palermo, 13-14/06/2014);
- V Congresso Interregionale SItI. SSN sostenibile? Solidale? Nazionale? Prevenzione e Sanità Pubblica sfidando la crisi (Cagliari, 02-03/05/2014);
- 46° Congresso Nazionale SItI. La SItI per la difesa e per il rinnovamento del SSN (Taormina, 17-20/10/2013);
- Prevenzione del rischio clinico, la vaccinazione nell'adulto per tipologia di paziente (La Spezia, 25/05/2013);
- Le vaccinazioni nell'adulto e nell'anziano: strategie ed obiettivi perseguibili (Chiavari, 11/10/2012);
- Convegno "Organizzare reti preventive - il Dipartimento di Prevenzione quale hub di percorsi interni ed esterni all'azienda sanitaria" (27/05/2011, Castelbrando);
- Corso di formazione "Attualità in tema di malattie prevedibili mediante vaccinazione" (Rapallo, 19/02/2011).

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli) 23 (ventitre)

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 14)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 33
---	---	----------

- 1) Pubblicazione dal titolo: **Potential effect of PCV13 introduction on Emergency Department accesses for lower respiratory tract infections in elderly and at risk adults.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2,366,

elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e dimostra l'impatto delle infezioni delle basse vie respiratorie in termini di accessi al Pronto Soccorso, specificatamente negli anziani e nei soggetti con patologie croniche, e la rilevanza dei sistemi di sorveglianza sindromica come strumento per monitorare l'impatto della vaccinazione antipneumococcica. Notevole per approccio e metodologia l'originalità del prodotto.

Punti 3

- 2) Pubblicazione dal titolo: **Methodological criticisms in the evaluation of Pneumococcal Conjugate Vaccine effectiveness.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è d'interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato non ha Impact Factor ma è citata in Scopus. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è primo nome tra gli autori e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La *review* è ben condotta e caratterizzata da approccio innovativo nel valutare le criticità metodologiche nella valutazione dell'impatto delle infezioni delle basse vie respiratorie e dell'efficacia della valutazione anti-pneumococcica, alla luce della progressiva introduzione della vaccinazione anti-pneumococcica coniugata 13-valente mirata agli anziani e ai gruppi a rischio nei paesi industrializzati.

Punti 1,5.

- 3) Pubblicazione dal titolo: **Influenza vaccination in the elderly: why are the overall benefits still hotly debated?**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è d'interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato non ha Impact Factor ma è citata in Scopus. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è primo nome tra gli autori e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La *review*, ben condotta dal punto di vista metodologico, affronta un argomento dibattuto nella comunità scientifica: i possibili bias che possono intervenire negli studi di efficacia sul campo della vaccinazione antinfluenzale e valutare le evidenze ad oggi disponibili.

Punti 1,5.

- 4) Pubblicazione dal titolo: **Decennial diphtheria-tetanus adult boosters: are they really necessary?**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è d'interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato non ha Impact Factor ma è citata in Scopus. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è primo nome si evince che il suo contributo è stato rilevante. La *review* è ben condotta e ha lo scopo di discutere il razionale del booster a cadenza decennale per tetano, difterite e pertosse, attraverso l'analisi dei dati epidemiologici e le strategie vaccinali implementate in Italia.

Punti 1,5.

- 5) Pubblicazione dal titolo: **Safety and tolerability of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in the elderly.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2,366, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e conferma la sicurezza e la tollerabilità del vaccino anti-pneumococcico coniugato 13-valente somministrato negli anziani, soggetti target della campagna vaccinale implementata nella regione Liguria dal 2013.

Punti 3.

- 6) Pubblicazione dal titolo: **Hospital admissions for seizure in Italy: a decennial retrospective analysis with a special focus on the burden in the pediatric age.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 1,447, rilevante in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è ultimo nome e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La ricerca è metodologicamente ben condotta e analizza i ricoveri per convulsioni,

soprattutto febbrili, registrati in Italia in un periodo di dieci anni in soggetti di età pediatrica. I dati ottenuti sono di notevole interesse nell'ambito del dibattito scientifico circa gli episodi di convulsioni febbrili insorte dopo la somministrazione del vaccino anti-morbillo, parotite, rosolia e varicella.

Punti 3.

- 7) Pubblicazione dal titolo: **The burden of varicella in Italy, 2001-2010: analysis of data from multiple sources and assessment of universal vaccination impact in three pilot regions.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico, attinente al SSD MED/42 e originale nell'approccio. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2,248, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è primo nome tra gli autori e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La ricerca è metodologicamente ben condotta e dimostra la rilevanza dell'impatto epidemiologico della varicella in Italia, valutato attraverso l'analisi di molteplici fonti informative.

Punti 3.

- 8) Pubblicazione dal titolo: **Trends in the annual incidence of carbapenem-resistant Klebsiella pneumoniae bloodstream infections: a 8-year retrospective study in a large teaching hospital in northern Italy.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2,610, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e descrive l'impatto delle batteriemie da Klebsiella pneumoniae resistente ai carbapenemi nell'ospedale universitario di riferimento della regione Liguria.

Punti 3.

- 9) Pubblicazione dal titolo: **A multicenter study of septic shock due to candidemia: outcomes and predictors of mortality.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e parzialmente attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 7,214, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e analizza i fattori correlati all'outcome in pazienti con diagnosi di shock settico da candidemia. Notevole per approccio e metodologia l'originalità del prodotto.

Punti 2,5.

- 10) Pubblicazione dal titolo: **Booster vaccination: the role of reduced antigen content vaccines as a preschool booster.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 1.579, rilevante in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La review è ben condotta e ha lo scopo di valutare l'opportunità di introdurre l'utilizzo del vaccino anti-difterite, tetano, pertosse a dosaggio antigenico ridotto come booster in età pre-scolare.

Punti 2,5.

- 11) Pubblicazione dal titolo: **Do the omeprazole family compounds exert a protective effect against influenza-like illness?**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2.610, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e perviene alla conclusione che le molecole della

famiglia dell'omeprazolo potrebbero essere utilizzate per la prevenzione delle infezioni delle sindromi simil-influenzali. Noto per approccio e metodologia l'originalità del prodotto.
Punti 2,5.

- 12) Pubblicazione dal titolo: **Sexual behaviour and risk factors for the acquisition of human papillomavirus infections in young people in Italy: suggestions for future vaccination policies.**
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è di notevole interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato ha un Impact Factor di 2,264, elevato in considerazione dell'ambito di ricerca al quale la Dott.ssa Cecilia Trucchi si è dedicata. Dalla posizione nell'elenco degli autori si evince che il suo contributo è stato significativo. La ricerca è metodologicamente ben condotta e analizza le abitudini sessuali degli adolescenti, soggetti target della vaccinazione anti-papillomavirus.
Punti 3.
- 13) Pubblicazione dal titolo: **Prevention of invasive diseases: strategies to increase vaccination coverage in children and adolescents.**
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è d'interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato non ha Impact Factor ma è citata in PUB MED. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è ultimo nome tra gli autori e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La ricerca è metodologicamente ben condotta e valuta le coperture vaccinali ottenute nella regione Liguria nei confronti dei patogeni responsabili di malattie invasive e indaga le strategie vaccinali utili al miglioramento delle stesse.
Punti 1,5.
- 14) Pubblicazione dal titolo: **Investigation on seasonal influenza vaccination among children with high-risk medical conditions who live in the area of Local Health Agency 4 "Chiavarese".**
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: l'articolo è d'interesse scientifico e attinente al SSD MED/42. La rivista sulla quale è pubblicato non ha Impact Factor ma è citata in PUB MED. La Dott.ssa Cecilia Trucchi è ultimo nome e si evince che il suo contributo è stato rilevante. La ricerca è metodologicamente ben condotta e dimostra come i Pediatri di libera scelta rappresentino la fonte informativa più accurata per individuare i soggetti a rischio per influenza e sue complicanze.
Punti 1,5.

2	Monografie	Punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti
5	Abstract	Punti 2

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: la Candidata risulta co-autrice di 21 *abstract* presentati a Corsi e Convegni, congruenti con il SSD MED/42.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 35 (trentacinque)

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 58 (cinquantotto)

La candidata ha mostrato padronanza della materia e rigore metodologico nell'affrontare la discussione dei titoli; sono stati trattati in particolare i contenuti riferiti alle pubblicazioni elencate con i numeri 1), 4) e 11). Gli argomenti sono stati discussi dalla candidata con approccio multidimensionale ed elevato grado di aggiornamento.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione del testo scientifico: "*The persistence of anti-HBs antibody and anamnestic response 20 years after primary vaccination with recombinant hepatitis B vaccine at infancy*" dalla rivista *Human Vaccines & Immunotherapeutics* 10:12, 3731-6; December 2014, e ha espresso il giudizio "ottimo".

