



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA (DSA), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR/17 – DISEGNO - SETTORE CONCORSUALE 08E1-DISEGNO - D.R. N. 1843 DEL 26.5.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

La Commissione della procedura di cui in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 2539 del 26.7.2016, e composta da:

Prof.ssa Patrizia Falzone, Professore Ordinario, SSD/ICAR17, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Vitale Cardone, Professore Ordinario, SSD/ICAR17, presso l'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Alberto Sdegno, Professore Associato, SSD/ICAR17, presso l'Università degli Studi di Trieste,

ha tenuto due riunioni, una nel giorno 2 agosto 2016 (telematica) e una nel giorno 1 settembre 2016.

Il giorno 2 agosto 2016 alle ore 11.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione: di insediamento della Commissione giudicatrice e di determinazione dei criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

In questa occasione, preliminarmente, sono stati eletti Presidente il Prof. Vitale Cardone e Segretario la Prof.ssa Patrizia Falzone, e i membri della Commissione hanno dichiarato di non avere tra loro alcuna relazione di parentela o affinità, fino al IV grado incluso, e che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal Bando e dal Regolamento di Ateneo (D.R. n. 686 de 3.10.2011 e successive modificazioni) per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha preso atto che:

- sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.;

- a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice ha predeterminato i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione ha stabilito inoltre che, per la Valutazione dei titoli e del curriculum, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	<i>Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</i>		max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 10	
	se di altro Settore scientifico disciplinare	Punti 5	
2	<i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>		max punti 10
	Corso ufficiale (≥ 60 ore) se di settore	Punti 1	
	Corso ufficiale (≥ 60 ore) se di settore affine	Punti 0,5	
	Corso < 60 ore	Punti 0,5	
	Moduli o corsi integrativi = 60 ore	Punti 0,5	
	Moduli o corsi integrativi < 60 ore - frazioni di punti 0,05	Max Punti 0,5	
Tesi di laurea e seminari 0,01 - frazioni di punti 0,01	Max Punti 1		
3	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>		max punti 13
	Ogni anno di formazione (es. 1 anno di assegno = 1 punto 2 anni di post dottorato = 2 punti 1 anno di Master = 1 punto)	Punti 1	
	Curriculum	Max Punti 5	
	Carriera professionale svolta in ambito di strutture pubbliche di formazione o ricerca	Max Punti 2	
4	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>		max punti 10
	Organizzazione, direzione e coordinamento - per ogni esperienza in campo nazionale	Punti 2	
	Organizzazione, direzione e coordinamento - per ogni esperienza in campo internazionale	Punti 4	
	Partecipazione - per ogni esperienza in campo nazionale	Punti 0,5	
Partecipazione - per ogni esperienza in campo internazionale	Punti 1		
5	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>		max punti 5
	Se relatore invitato	max punti 0,5	
	Se relatore ordinario	max punti 0,3	
	Organizzazione di mostre ed eventi	max punti 1	
6	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>		max punti 2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Fino a max punti 3 ciascuna
2	Monografie	Fino max punti 8 ciascuna

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Fino max punti 1 ciascuna
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Fino max punti 2 ciascuna

La Commissione ha stabilito altresì, che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, si svolgerà tramite conversazione, lettura e traduzione di un testo proposto dalla Commissione. La prova orale sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 26.11.2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente ha informato che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente Verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è pari a 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola il giorno 1 settembre 2016, alle ore 12.00, presso il Dipartimento DSA – Aula Paolo Marchi Architettura- Scuola Politecnica, Stradone Sant'Agostino 37, Genova.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 1 settembre 2016, alle ore 11,30, presso il Dipartimento DSA – Aula Paolo Marchi – Architettura- Scuola Politecnica, Stradone Sant'Agostino 37, Genova, per prendere visione della documentazione prodotta dai candidati.

Il Verbale della seduta di insediamento e determinazione dei criteri di valutazione è stato inviato all'Ufficio competente di Ateneo, per la pubblicazione dei criteri.

La seconda riunione, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ha avuto luogo il giorno 1 settembre 2016 alle ore 11.45 presso l'Aula Paolo Marchi del Dipartimento DSA dell'Università degli Studi di Genova, Stradone Sant'Agostino 37, Genova.

I componenti della Commissione hanno preso visione, mediante accesso al sistema informatico di Ateneo, dell'elenco dei candidati ammessi e preso atto che vi è un solo candidato: il dott. Massimo Malagugini. Hanno dichiarato, quindi, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con il concorrente ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

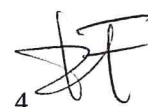
La Commissione ha preso poi atto della documentazione presentata dal candidato.

Il Presidente ha ricordato preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del Bando. In modo particolare ha fatto presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione e che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

La discussione è avvenuta in aula aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.





È risultato presente il solo candidato MALAGUGINI Massimo, del quale è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel Bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato A che fa parte integrante del Verbale della 2^a seduta. La prova orale è stata superata.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. MALAGUGINI Massimo.

La Commissione ha quindi proceduto alla stesura della presente Relazione riassuntiva, terminando i lavori alle more 17.30.

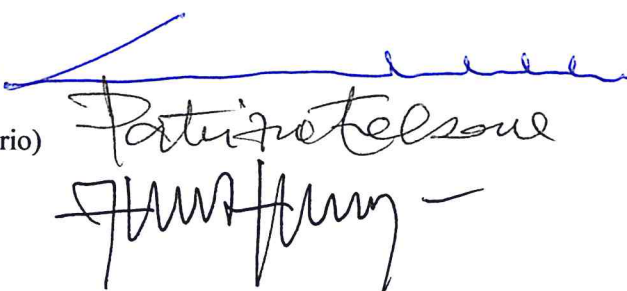
Letta, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Vitale CARDONE (Presidente)

Prof.ssa Patrizia FALZONE (Segretario)

Prof. Alberto Sdegno



The image shows three handwritten signatures in blue ink. The first signature is a long, horizontal line with several small loops at the end, corresponding to Prof. Vitale CARDONE. The second signature is written in a cursive style and reads 'Patrizia Falzone', corresponding to Prof.ssa Patrizia FALZONE. The third signature is also cursive and reads 'Alberto Sdegno', corresponding to Prof. Alberto Sdegno.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO "A" al VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Massimo MALAGUGINI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	<i>Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</i>	punti 10	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare: Dottore di ricerca in "Rilievo e Rappresentazione dell'Architettura e dell'Ambiente" presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Genova, XIII ciclo	Punti 10	
2	<i>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	punti 10	
	Corso ufficiale (≥ 60 ore) se di settore: 30 contratti di insegnamento	Punti 1	30
	Corso ufficiale (≥ 60 ore) se di settore affine	Punti 0,5	0
	Corso < 60 ore: 11 contratti di insegnamento	Punti 0,5	5,5
	Moduli o corsi integrativi = 60 ore	Punti 0,5	0
	Moduli o corsi integrativi < 60 ore - frazioni di punti 0,05 13 moduli integrativi	Max Punti 0,5	0,65
	Tesi di laurea e seminari 0,01 - frazioni di punti 0,01 60 tesi di laurea 10 seminari	Max Punti 1	0,7
3	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	punti 8	
	Ogni anno di formazione: 3 assegni di ricerca (es. 1 anno di assegno = 1 punto 2 anni di post dottorato = 2 punti 1 anno di Master = 1 punto)	Punti 1	3
	Curriculum: il candidato presenta un ricco curriculum perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del Bando.	Max Punti 5	5
	Carriera professionale svolta in ambito di strutture pubbliche di formazione o ricerca	Max Punti 2	0
4	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	punti 10	
	Organizzazione, direzione e coordinamento - per ogni esperienza in campo nazionale: 3 attività di coordinamento	Punti 2	6
	Organizzazione, direzione e coordinamento - per ogni esperienza in campo internazionale	Punti 4	0
	Partecipazione - per ogni esperienza in campo nazionale: 25 partecipazioni ad attività	Punti 0,5	12,5
	Partecipazione - per ogni esperienza in campo internazionale	Punti 1	0
5	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	punti 5	

Se relatore invitato	max punti 0,5	0
Se relatore ordinario: 13 partecipazione a convegni	max punti 0,3	3,9
Organizzazione di mostre ed eventi: 22 attività	max punti 1	22

6	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	punti 2
	2003, premio Il disegno mio più bello 2009, Targa d'argento UID 2009	2

TOTALI PUNTI (titoli) 45/50

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali (fino a max punti 3 ciascuna)	Punti
	Malagugini M., <i>Conoscenza, rappresentazione e divulgazione: proposte ed esperienze</i> , in M.L. Falcidieno, M. Malagugini, M.E. Ruggiero, <i>L'area monumentale di Staglieno a Genova e la sua vis narrativa</i> , in "Disegnare idee immagini", 51, Gangemi Editore, Roma, Dicembre 2015, pp. 16-21. ISBN 978-88-492-3193-9, ISSN IT1123-9247. La pubblicazione mostra un ottimo approfondimento sui problemi della rappresentazione ai fini della divulgazione scientifica.	3
	Malagugini M., <i>Form, perception and rule</i> , in "Area - Rivista Internazionale di Architettura e Arti del Progetto", 146/2016, Editore il Sole 24 Ore, Milano, Maggio-Giugno 2016, pp. 182-185, ISSN IT 9400-5004. Il saggio tratta in modo adeguato le problematiche della forma e della sua percezione, e del suo ruolo nel campo del progetto.	2

2	Monografie (fino max punti 8 ciascuna)	Punti
	Malagugini M., <i>Spazio e percezione. Appunti di progetto</i> , Alinea Editrice, Firenze 2007, 156 pagine, ISBN 978-88-6055-265-5. Il libro affronta il tema della rappresentazione a fini progettuali delineandone il campo e le modalità.	1
	Malagugini M., <i>Allestire per comunicare. Spazi divulgativi e spazi persuasivi</i> , Franco Angeli, Milano 2008, 128 pagine, ISBN 978-88-464-9870-0. Il volume approfondisce le problematiche degli allestimenti ai fini di comunicare sia temi divulgativi che temi persuasivi con buona padronanza.	6
	Malagugini M., <i>Grafica e Disegno – Linguaggio, Creatività, Modello</i> , Graphic Sector Editore, Genova 2009, 90 pagine, ISBN 88-89738-04-09. Il volume approfondisce con ottima padronanza gli argomenti inerenti il ruolo della grafica e del disegno in funzione della creatività.	8
	Malagugini M., <i>Geometria e Disegno dello Spazio Scenico – Il Teatro Romano</i> , Graphic Sector Editore, Genova 2009, 90 pagine, ISBN 88-89738-03-0. Ottima pubblicazione scientifica sul tema dello spazio scenico nelle componenti geometriche e del disegno del Teatro Romano.	8
	Malagugini M., <i>La via dell'Acqua</i> , nella collana a cura di A.M. Parodi: <i>Quattro passi fuori porta</i> , Algraphy, Genova 2012, 36 pagine, ISBN 978-88-901246-5-5. Il volume affronta la componente dell'acqua nella sua distribuzione territoriale in relazione ad alcune opere architettoniche significative.	5

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (fino max punti 1 ciascuna)	Punti
	Malagugini M., <i>The project of an alessian Tour</i> , in M.L. Falcidieno, M. Malagugini, M.E. Ruggiero, <i>Galeazzo Alessi: narration, representation and contemporary theatricality for a XVI c. architectural heritag</i> , in <i>XIII International Forum Le Vie dei Mercanti. Heritage and Technology</i> , Aversa-Capri 11-13/6/2015, pp. 731-734. ISBN 978-88-6542-416-2. L'intervento al Convegno presenta la descrizione del viaggio di Galeazzo Alessi, dal punto di vista della rappresentazione.	1

	Malagugini M., <i>Disegno e città, fra storia e innovazione</i> , in <i>Disegno e Città. Cultura, arte, scienza, informazione</i> , Atti del XXXVII Convegno Internazionale dei Docenti della Rappresentazione, XII Congresso UID, Torino 17-19/9/2015, Gangemi Editore, Roma 2015, pp. 671-677. ISBN 978-88-492-3124-3. L'intervento approfondisce lo sviluppo del rapporto della rappresentazione della città nella sua evoluzione storica.	1
--	--	---

4	Saggi inseriti in opere collettanee (fino max punti 2 ciascuna)	Punti
	Malagugini M., <i>Segnali di fumetto</i> , in M.L. Falcidieno, <i>Parola Disegno Segno. Comunicare per immagini</i> , Alinea editrice, Firenze 2006, pp. 215-253. ISBN, 88-6055-015-7. Il saggio tratta il tema della rappresentazione grafica nell'ambito del disegno di fumetto, cogliendone aspetti significativi.	2
	Malagugini M., <i>Linguaggio grafico e immagine pubblicitaria</i> , in M.L. Falcidieno, <i>Il ruolo del disegno nella comunicazione</i> , Alinea Editrice, Firenze 2007, pp. 63-72. ISBN 978-88-6055-202-0. Il saggio approfondisce argomenti relativi alla comunicazione soprattutto in campo pubblicitario.	1
	Malagugini M., <i>I segni della matematica. Le origini della moderna simbologia</i> , in M. Emmer (a cura di), <i>Matematica e cultura 2008</i> , Springer Editore, Milano 2008, pp. 309-314. ISBN 978-88-470-0793-2 e ISBN 978-88-470-0794-9. Il testo analizza i parallelismi tra i segni utilizzati dalla matematica e le origini della moderna simbologia.	1
	Malagugini M., <i>3D representation: the Analogical and the Digital Model</i> , in M. Rossi (a cura di), <i>Descriptive Geometry and Digital Representation: Memory and Innovation</i> , Mc Graw-Hill, Milano 2012, pp. 85-89. ISBN 978-88-386-7351-1. Questo saggio in inglese si riferisce al tema assai dibattuto della rappresentazione 3D nel suo rapporto tra modello analogico e digitale.	2
	Malagugini M., <i>La comunicazione per la valorizzazione</i> , in M.L. Facidieno, M. Malagugini (a cura di), <i>Strutture complesse. Analisi, gestione e comunicazione. Il Cimitero Monumentale di Staglieno</i> , De Ferrari Editore, Genova University Press, Genova 2014, pp. 122-137. ISBN 978-88-9775-41-7. Ottimo saggio sulla comunicazione del complesso del Cimitero monumentale di Staglieno in tutte le sue componenti: territoriale, ambientale, architettonico e scultorea, ai fini della sua valorizzazione.	2
	Malagugini M., <i>L'Acquedotto storico della città di Genova. Il segno del passato nella rappresentazione contemporanea</i> , in G. Pellegrini (a cura di), <i>Di-Segnare Ambiente Paesaggio Città</i> , GS Digital Editore, Genova 2016, pp. 33-44. ISBN 978-88-905324-3-6. L'argomento affrontato in questo saggio analizza una struttura storica – l'Acquedotto di Genova – fornendo una rappresentazione di questo manufatto storico.	1

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 44/50

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89/100

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un brano di un articolo della rivista DISEGNARE, scelto dal candidato, e ha espresso il giudizio di: ottima conoscenza.

La Commissione

Prof. Vitale CARDONE (Presidente)

Prof.ssa Patrizia FALZONE (Segretario)

Prof. Alberto Sdegno