



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DISTAV SCUOLA DI SCIENZE MMFFNN SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE GEO08 SETTORE CONCORSUALE 04/A1 D.R. N 1843 DEL 26.5.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 18.07.2016 alle ore 13:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2369 del 11.7.2016, è composta da:

Prof. Giulio Armando Ottonello, Ordinario del settore scientifico-disciplinare GEO08 Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Alessandro Pavese, Ordinario del settore scientifico-disciplinare GEO06 Presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Mariano Valenza, Ordinario del settore scientifico-disciplinare GEO08 Presso l'Università degli Studi di Palermo;

E' stato eletto Presidente il Prof. Giulio Armando Ottonello, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Alessandro Pavese.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare sarebbero stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.



Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri Aggiuntivi

In merito alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato in collaborazione con altri autori, i commissari riterranno normale, in assenza di specifici elementi contrari, l'attribuzione



paritaria dei lavori collettivi ai coautori, senza che questo criterio risulti elusivo dell'obbligo di accertare la possibilità di enucleare l'apporto individuale del candidato stesso.

In aggiunta ai criteri di valutazione previsti dal Bando di Concorso, la Commissione, stabilisce di aggiungere i seguenti 2 criteri che costituiranno titolo preferenziale nella valutazione comparativa:

1) Indice di produttività scientifica **totale** (escludendo i riassunti relativi a comunicazioni scientifiche presentate a Convegni nazionali e internazionali e gli articoli su Atti di convegno) a partire dall'anno di conseguimento del Dottorato di Ricerca e

2) Indice di produttività scientifica negli ultimi 5 anni (2012-2016) (escludendo i riassunti relativi a comunicazioni scientifiche presentate a Convegni nazionali e internazionali e gli articoli su Atti di convegno).

Nell'ambito dei sopraindicati 2 criteri, verrà anche valutato sulla base della suddivisione dei prodotti scientifici, l'indice di produttività scientifica, sia a partire dall'anno di conseguimento del Dottorato che negli ultimi 5 anni (2012-2016), secondo le seguenti categorie:

- a) Indice per articoli su peer review journals
- b) Indice per articoli su non-peer review journals
- c) Monografie
- d) Saggi inseriti in opere collettanee

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 24
	<i>congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 22
	<i>durata del periodo (anche trascorso all'estero)</i>	Punti 2
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 6
	<i>durata del periodo</i>	Punti 4
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 2
	<i>congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 1
	<i>durata del periodo</i>	Punti 1
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 2
	<i>Ruolo svolto nell'ambito del gruppo</i>	Punti 2
	<i>Durata del periodo</i>	Punti 1

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 2
	<i>Entità dell'attività</i>	Punti 3
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	<i>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare GEO08</i>	Punti 1
	<i>Entità</i>	Punti 3
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Boards internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 30
	<i>Valutazione delle singole pubblicazioni: congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare GEO08; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per corrispondenza, ecc.); rilevanza nella collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo parametri obiettivi (Impact Factor, Quartile nell'ambito del gruppo disciplinare, numero di citazioni normalizzato all'età accademica)</i>	Punti 30
2	Monografie, inclusivo della tesi di dottorato	max punti 5
	<i>Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare GEO08; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per corrispondenza, ecc.</i>	Punti 3
	<i>Rilevanza scientifica e rigore metodologico</i>	Punti 2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2
	<i>Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare GEO08; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per corrispondenza, ecc.</i>	Punti 2
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2

<i>Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare GEO08; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per corrispondenza, ecc.)</i>	Punti 2
---	---------

5	Abstract	max punti 1
	<i>Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare GEO08; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per corrispondenza, ecc.)</i>	Punti 1
6	Valutazione complessiva	max punti 10
	<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, indicatori bibliometrici, criteri aggiuntivi</i>	Punti 10

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 10.11.2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 02.09.2016 alle ore 15:30 presso la Scuola di Scienze MMFFNN dell'Università degli Studi di Genova,, Dipartimento DISTAV, Aula 304, Corso Europa 26, 16132 Genova.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Donato Belmonte documento identità n. AV0779175 (Comune di Genova) del 22/04/2014.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, dei giudizi individuali sviluppati dai singoli Commissari e dall'esito dei colloqui, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fanno parte integrante del presente verbale.

Dott. Donato Belmonte titoli = 44.0; produzione scientifica = 16.8; totale = 60.8

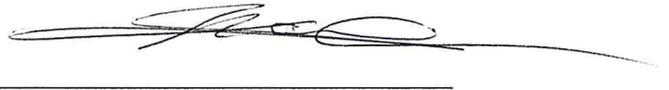
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato quale vincitore il Dott. Donato Belmonte.

La seduta è stata tolta alle ore 16:30.

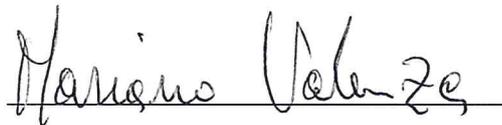
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

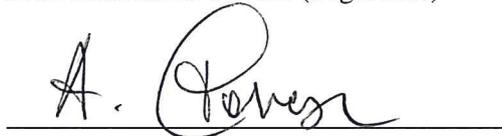
Prof. Giulio Armando Ottonello (Presidente)



Prof. Mariano Valenza



Prof. Alessandro Pavese (Segretario)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Donato Belmonte

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 22
	Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca il 05/03/2013 presso l'Università degli Studi di Genova con una tesi su " <i>Ab initio Thermodynamics of Deep Mantle Minerals: the system MgO-SiO₂</i> ". Il dottorato è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare GEO08	Punti 22
	Il Candidato non specifica periodi di formazione all'estero nell'ambito dell'attività di dottorato.	Punti 0

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 10
	Il Candidato dichiara una estensiva attività di co-docenza per corsi dello SSD GEO08 [Idrogeochimica, a.a. 2013/2014 e 2014/2015 (Laurea Magistrale, Codice 65685) (2 CFU; Idrogeochimica); Geochimica a.a. 2015/2016 (Laurea Triennale, Codice 57253) (2 CFU)]. Dal 2016 è il docente responsabile del Corso a scelta di Vulcanologia (6 CFU) per la Laurea Magistrale in Scienze Geologiche DISTAV, Scuola di Scienze M.F.N., Università degli Studi di Genova. Ha svolto dal 2010 esercitazioni, seminari e attività di tutorato nell'ambito dei Corsi di Laurea in Scienze Geologiche, Scienze Ambientali e Scienze Naturali, Scuola di Scienze M.F.N., Università degli Studi di Genova. Si assegnano 6 punti alla congruenza e 4 punti alla durata	Punti 10

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 1
	Nel 2016 è stato per 1 mese Invited Scientist (<i>Maître de conférences invité</i>) presso l'Institut de Physique du Globe de Paris (IPGP) (Parigi, Francia) (1 maggio – 31 maggio 2016). Si assegna 1 punto alla congruenza presumendo che il Candidato abbia lavorato su ricerche di settore GEO08 e zero punti al periodo, ritenuto molto breve	Punti 1

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali	Punti 0
----------	--	---------

	sono richieste tali specifiche competenze	
	Attività non prevista	Punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
	Attività non prevista	Punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
	E' stato membro di diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali tutti congruenti con le ricerche di settore (PRA; MIUR-PRIN; Visionair) ed è stato Responsabile Scientifico per due di questi. Si assegnano 2 punti alla congruenza, 1 punto al ruolo ed 1 punto alla durata.	Punti 4
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
	Non presenta titoli in questo campo	Punti 0
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
	Ha una estesa attività di relatore su temi coerenti allo SSD GEO08. In molti casi ha avuto ruolo di organizzatore e Convenor. Si assegnano 2 Punti alla congruenza e 3 punti all'entità dell'attività	Punti 5
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
	Ha ottenuto nel 2013 il Premio per la miglior Tesi di Dottorato assegnato dalla Società Italiana di Mineralogia e Petrografia (SIMP). Si assegna 1 punto alla congruenza ed 1 punto all'entità	Punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
	Attività non prevista	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli) 44

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 8.8
	1. Ottonello, G., Civalleri, B., Ganguly, J., Perger, W.F., Belmonte, D. , and Vetuschi Zuccolini, M (2010) Thermo-chemical and thermo-physical properties of the high-pressure phase anhydrous B (Mg ₁₄ Si ₅ O ₂₄): An ab-initio all-electron investigation. <i>American Mineralogist</i> , 95, 563-573.	

Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di impatto medio-alto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 0.4

2. Ottonello, G., Vetuschi Zuccolini, M., and **Belmonte, D.** (2010)



The vibrational behaviour of silica clusters at the glass transition: Ab-initio calculations and thermodynamic implications. *J. Chem. Phys.*, 133, 104508.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una prestigiosa rivista di alto impatto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 0.8

3. Vetuschi Zuccolini, M., Ottonello, G., and **Belmonte, D.** (2011)
Ab-initio assessment of conventional standard-state thermodynamic properties for geochemically relevant gaseous and aqueous species. *Computers & Geosciences*, 37, 646-661.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio impatto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 0.8

4. Nestola, F., Nardini, L., Pasqual, D., Periotto, B., Lucchetti, G., Miletich, R., and **Belmonte, D.** (2012)
Compressibility of NaMnSi₂O₆: The role of electronic isovalency for the validity of bulk modulus – volume relationship. *Solid State Sciences*, 14, 1036-1039.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio impatto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 0.4

5. Kampf, A.R., Roberts, A.C., Venance, K.E., Carbone, C., **Belmonte, D.**, Dunning, G.E., and Walstrom, R.E. (2013)
Cerchiaraita-(Fe) and cerchiaraita-(Al), two new barium cyclosilicate chlorides from Italy and California, USA. *Mineralogical Magazine*, 77(1), 69-80, doi: 10.1180/minmag.2013.077.1.07.

Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio impatto. Apporto paritetico

Punteggio 0.2

6. Bindi, L., Carbone, C., Belmonte, D., Cabella, R., and Bracco, R. (2013)
Weissite from Gambatesa mine, Val Graveglia, Liguria, Italy: occurrence, composition and determination of the crystal structure. *Mineralogical Magazine*, 77(3), 475-483.

Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio impatto. Apporto paritetico



Punteggio 0.3

7. **Belmonte, D.**, Ottonello, G., and Vetuschi Zuccolini, M. (2013)
Melting of α -Al₂O₃ and vitrification of the undercooled alumina liquid: *Ab initio* vibrational calculations and their thermodynamic implications. *J. Chem. Phys.*, 138, 064507, doi:10.1063/1.4790612.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una prestigiosa rivista di elevato impatto. Apporto preponderante. Contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 1.7

8. Ottonello, G., Attene, M., Ameglio, D., **Belmonte, D.**, Vetuschi Zuccolini, M., and Natali, M. (2013).
Thermodynamic investigation of the CaO-Al₂O₃-SiO₂ system at high P and T through polymer chemistry and convex-hull techniques. *Chemical Geology*, doi: 10.1016/j.chemgeo.2012.09.018, in press.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di impatto medio-alto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 0.4

9. Belmonte, D., Ottonello, G., and Vetuschi Zuccolini, M. (2014)
Ab initio thermodynamic and thermophysical properties of sapphirine end-members in the join Mg₄Al₈Si₂O₂₀ – Mg₃Al₁₀SiO₂₀. *American Mineralogist*, 99, 1449-1461.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio impatto. Apporto preponderante, contenuti originali e ottimo rigore concettuale.

Punteggio 1.7

10. Erba, A., Mahmoud, A., Belmonte, D., and Dovesi, R. (2014)
High pressure elastic properties of minerals from ab initio simulations: the case of pyrope, grossular and andradite silicate garnets. *Journal of Chemical Physics*, 140, 124703.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di elevato impatto. Apporto paritetico, contenuti originali e buon rigore concettuale.

Punteggio 0.6

11. De La Pierre, M., and Belmonte, D. (2016)
Ab initio investigation of majorite and pyrope garnets : lattice dynamics and vibrational spectra. *American Mineralogist*, 101, 162-174.

Il lavoro è perfettamente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di medio-alto impatto. Apporto paritetico, contenuti originali e di buon rigore concettuale.

Punteggio 1.3

12. Scambelluri, M., Bebout, G.E., Belmonte, D., Gilio, M., Campomenosi, N., Collins, N., and Crispini, L. (2016)
Carbonation of subduction-zone serpentinite (high-pressure ophiocarbonate; Ligurian Western Alps) and implications for the deep carbon cycling. *Earth and Planetary Science Letters*, 441, 155-166

Il lavoro è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare (SSD) GEO08. Pubblicato su una rivista di elevato impatto. Apporto paritetico, contenuti abbastanza originali.

Punteggio 0.2

10	Valutazione complessiva	Punti 8.0
----	-------------------------	-----------

Dall'anno di conseguimento del Dottorato di Ricerca (2013) (vedi Criteri Aggiuntivi della Commissione) ad oggi, il candidato è primo autore di 2 lavori su riviste *peer reviewed*. Rispetto a tale periodo, il candidato presenta un indice di produttività totale (num. pubblicazioni/num. anni) di 2.0 (così ripartito: 2.0 per lavori su riviste *peer reviewed*). Nell'ultimo quinquennio (2012-2016) (vedi Criteri Aggiuntivi della Commissione), il candidato è primo autore di 2 lavori su riviste *peer reviewed*. Rispetto a tale periodo, il candidato presenta un indice di produttività totale (num. pubblicazioni/num. anni) di 1.8 (così ripartito: 1.8 per lavori su riviste *peer reviewed*). L'impact factor medio delle riviste *peer reviewed* calcolato sull'anno di pubblicazione (o su una media di 5 anni in mancanza di tale dato) è circa pari a 3. I parametri bibliometrici complessivi sono poco significativi a causa delle recenti date di pubblicazione. La produzione scientifica del candidato è in qualche misura discontinua ma perfettamente attinente al settore scientifico disciplinare GEO08, settore di cui il Candidato è attualmente RTD di tipologia A.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) **16.8**

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 60.8

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di conoscenza adeguata .

Marino Valente



A. Donce