



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica (DIFI), settore scientifico-disciplinare FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, D.R. n. 1978 del 25.03.2015

Relazione riassuntiva dei lavori svolti

Il giorno 10 luglio 2015 alle ore 14:30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4499 del 9/6/2015, è composta da:

Prof. Massimo D'Elia, Professore Associato (settore scientifico-disciplinare FIS/02) presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Paolo Gambino, Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare FIS/02) presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Giovanni Ridolfi, Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare FIS/02) presso l'Università degli Studi di Genova.

È stato eletto presidente il Prof. Giovanni Ridolfi; ha svolto le funzioni di Segretario il Prof. Massimo D'Elia.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1. valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2. ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
3. discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
4. attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
5. individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

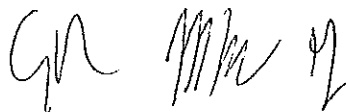
La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.



La Commissione ha rilevato che, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare FIS/02 e del settore concorsuale 02/A2, non è prevista la valutazione del diploma di specializzazione medica o equivalente di cui al punto a) e dei titoli di cui ai punti d), e), g) e j).

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

È stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'GR MA J'.

La commissione ha deciso di non avvalersi dei criteri di impact factor totale e medio, in quanto normalmente non utilizzati nell'ambito del settore concorsuale della presente procedura. La commissione ha tenuto conto della significatività e della distribuzione tipica di tali indici all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore FIS/02-02/A2, nonché della lunghezza e collocazione dell'intervallo temporale coperto dalle pubblicazioni presentate.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100



Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero.
massimo 3 punti
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.
La Commissione prenderà in considerazione con particolare attenzione l'attività svolta nell'ambito di insegnamenti universitari obbligatori. Saranno valutate in ordine decrescente altre forme di attività didattica in ambito universitario e le attività di tutorato.
massimo 15 punti
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
La Commissione prenderà in considerazione con particolare attenzione i contratti di ricerca presso istituzioni straniere a seguito di procedure selettive. Saranno valutati in ordine decrescente altre tipologie di contratto di ricerca.
massimo 15 punti
4. Attività di organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.
Saranno prese in particolare considerazione le ricerche finanziate di interesse europeo.
massimo 10 punti
5. Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali.
massimo 5 punti
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
massimo 2 punti

Per quanto riguarda i punti 2 e 3, attività didattica, di formazione o di ricerca, la Commissione ha tenuto conto: sia della quantità di impegno didattico, sia della sua natura; della durata, commisurata all'anzianità scientifica del candidato, e della rilevanza delle posizioni occupate nel contesto della formazione e della ricerca internazionale.

Per quanto riguarda il punto 5 la Commissione terrà in considerazione la rilevanza dei congressi e convegni cui il candidato ha partecipato nell'ambito del settore scientifico di riferimento.

GA Mr M

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti.
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12
oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si è avvalsa dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali

massimo 42 punti

2. Monografie

massimo 8 punti

Per quanto riguarda il punto 1, la Commissione ha attribuito un massimo di punti 3 a ciascuna pubblicazione presentata, e un massimo di punti 6 per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto: dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; della lunghezza e collocazione dell'intervallo temporale coperto dalle pubblicazioni presentate; della distribuzione tipica degli indicatori bibliometrici citati in precedenza all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 e nel settore concorsuale 02/A2.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si concluderà entro il 09.10.2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato il numero degli stessi (n. 19) la Commissione si è aggiornata alle ore 9:00 del giorno 30.07.2015 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il giorno 30.07.2015 alle ore 9:30 ha avuto luogo per via telematica la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

Ciascun Commissario ha preso atto dei curricula presentati dai candidati, trasmessi dal Presidente per via telematica, e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Al termine della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 10.07.2015, ha espresso i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione ha trasmesso il relativo verbale, unitamente all'elenco dei candidati, comparativamente più meritevoli, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato).

La Commissione si è aggiornata alle ore 9:30 del giorno 08.09.2015 presso Il Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, via Dodecaneso 33, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

Il giorno 08.09.2015 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.ssa Carla Biggio – carta d'identità n. AT4132728 (Comune di Genova)

Dott. Alberto Guffanti – Passaporto della Repubblica Italiana n. AA4256067

Dott. Antonio Palazzo – carta d'identità n. AT8597530 (Comune di Cisternino, BR)

Dott.ssa Elena Santopinto – carta d'identità n. AS1854169 (Comune di Genova)

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando. Tutti i candidati hanno dato prova di una adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale:

dott.ssa Carla Biggio: Titoli punti 47; Pubblicazioni punti 45; totale punti 92

dott. Alberto Guffanti: Titoli punti 47; Pubblicazioni punti 43; totale punti 90

dott. Antonio Palazzo: Titoli punti 41; Pubblicazioni punti 45; totale punti 86

dott.ssa Elena Santopinto: Titoli punti 47; Pubblicazioni punti 43; totale punti 90.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitrice la dott.ssa Carla Biggio.

La Commissione ha espresso il proprio apprezzamento per l'elevata qualità dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti, tutti più che ampiamente qualificati per la posizione attribuita con la presente procedura.

La seduta è stata tolta alle ore 16:30.

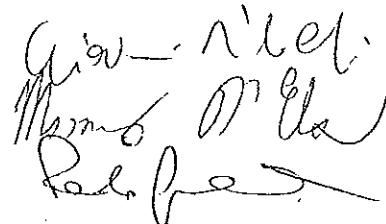
Letto, approvato e sottoscritto.

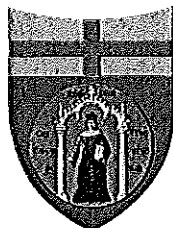
LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Ridolfi

Prof. Massimo D'Elia

Prof. Paolo Gambino





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Carla Biggio

1) Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2000 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2003 presso l'Università di Padova. Ha svolto una intensa attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea magistrale. Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Universitat Autònoma di Barcellona (2003-2005), l'Universidad Autònoma di Madrid con una borsa dell'INFN (2005-2007), il Max Planck Institut di Monaco di Baviera (2007-2010) e ancora l'Universitat Autònoma di Barcellona (2010-2012). È attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Genova. Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali. Ha ottenuto una Marie Curie Career Integration Grant dell'Unione Europea.

La Commissione giudica eccellente il curriculum della candidata.

2) Produzione scientifica

La candidata ha elaborato una tesi di dottorato sulla rottura di simmetrie in teorie in più di quattro dimensioni. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica; la sua attività di ricerca riguarda principalmente la fisica delle interazioni fondamentali, con particolare riguardo al superamento del modello standard e alla fisica dei neutrini.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata eccellente.

Candidato: Fabio Briscece

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università La Sapienza di Roma, nonché il dottorato di ricerca in Matematica Applicata (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2008 presso il Dipartimento Me.Mo.Mat della medesima Università.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Istituto di Fisica della Unam di Città del Messico (2008-2011), il Dipartimento di Fisica della UIS di Bucaramanga (Colombia) (2011-2012), l'Università La Sapienza di Roma con una borsa Marie Curie (2012-2014) e il Dipartimento di Fisica CCEN della Universidade Federal da Paraíba, Joao Pessoa (Brasile) dal 2014.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su Cosmologia e modifiche della relatività generale ispirate dalla gravità quantistica, e ad alcune applicazioni alla fisica della materia condensata. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto allo studio della cosmologia e della gravità quantistica.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato molto buona.

Candidato: Davide Cassani

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2004 presso l'Università di Pavia, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la Ecole Normale Supérieure di Parigi. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Padova (2009-2011), il King's College di Londra (2011-2014) e la Université Paris 6 di Parigi (dal 2014) con una Marie Curie Fellowship. Ha partecipato come relatore a diversi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla compattificazione in teorie di stringa con flussi e geometria generalizzata. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alle teorie di campo supersimmetriche e di stringa.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Candidato: Bianca Letizia Cerchiai

1) Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1994 presso l'Università di Milano, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 1998 presso l'Università Ludwig Maximilian di Monaco di Baviera (Germania). Ha ottenuto un Reintegration grant quadriennale dell'Unione Europea. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il Max Planck Institut für Physik di Monaco di Baviera (1997-2000), la Ludwig Maximilian Universität di Monaco di Baviera (6 mesi nel 1998), Il Lawrence Berkeley Laboratory di Berkeley (USA) (2000-2002) e il Mathematical Sciences Research Institute di Berkeley (USA) (per 3 mesi nel 2002). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum della candidata.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di stringa. Presenta inoltre una ampia produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge alla supergravità, alla teoria dell'informazione quantistica, alle geometrie non commutative.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata ottima.

Candidato: Michele Cirafici

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2004 presso la SISSA di Trieste. Ha svolto attività didattica a livello di laurea magistrale e dottorato di ricerca, riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha tenuto cicli di lezioni a scuole internazionali. È stato research associate presso la Heriot-Watt University di Edimburgo (2004-2006), ha ricoperto posizioni post-dottorali presso l'Università di Patrasso (Grecia) (2006-2007), l'Università di Utrecht (NL) (2007-2009) e l'Institut Superior Técnico di Lisbona (Portogallo) dal 2009. In questo Istituto ricopre attualmente il ruolo di Investigador Principal. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

La tesi di dottorato discussa dal candidato verte sull'approccio mediante anomalia di Konishi allo studio del superpotenziale nelle teorie supersimmetriche. Inoltre, il candidato presenta una originale produzione scientifica. Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono allo studio di diversi aspetti delle teorie di corda e di campo, anche legati a problemi di cosmologia.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Davide Forcella

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Milano Bicocca, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2008 presso la SISSA di Trieste.

È stato al CERN di Ginevra con una borsa Marie Curie (2007-2008). Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Ecole Normale Supérieure di Parigi (2008-2010), la Université Libre de Bruxelles (2010-2015). Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su spazio dei moduli e anelli chirali di brane tridimensionali vicino alle singolarità. Presenta inoltre una ampia produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla teoria dei campi quantistici e delle stringhe in ambito non perturbativo e alle loro applicazioni alle interazioni fondamentali e alla gravità.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Fabio Franchini

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2000 presso l'Università di Bologna, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2006 presso la Stony Brook University (USA). Ha svolto attività didattica, principalmente a livello post-laurea, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'ICTP di Trieste (2006-2009), la SISSA di Trieste (2009-2011), il MIT di Cambridge, USA (2011-2014) e la Sezione INFN di Firenze (dal 2014). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulle correlazioni idrodinamiche in sistemi interagenti a basse dimensioni. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si svolge nell'ambito della meccanica statistica, con particolare riguardo ai sistemi disordinati, alle catene di spin, ai sistemi non lineari e fortemente correlati.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato molto buona.

Candidato: Alberto Guffanti

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2000 presso l'Università di Milano, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2004 presso l'Università di Parma. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il laboratorio DESY di Zeuthen (Germania) (2003-2005), l'Università di Edimburgo (UK) (2005-2007), la Albert-Ludwig-Universität di Freiburg (Germania) (2007-2011) ed è dal 2011 Assistant Professor presso il Niels Bohr Institut di Copenhagen (Danimarca). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su risommazioni e correzioni a potenza in QCD. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla fenomenologia delle interazioni forti, ai calcoli perturbativi in cromodinamica quantistica e alla fisica dei collider adronici.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Candidato: Giovanni Marozzi

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1999 presso l'Università di Bologna, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2002 presso la medesima Università. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Bologna (2003-2009), l'Institut d'Astrophysique de Paris (2009-2010) e il College de France (2010-2012). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su rinormalizzazione e back-reaction in un modello di inflazione caotica. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge alla cosmologia teorica, allo studio dell'inflazione e dell'energia oscura.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Alessio Marrani

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Roma Tre, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2005 presso la medesima Università. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il Centro Enrico Fermi di Roma (2006-2008), la Stanford University, USA (2008-2010), il CERN di Ginevra (2010-2012), l'Institute for Theoretical Physics di KUL Leuven, Belgio (2012-2014) e ancora il Centro Enrico Fermi (dal 2015). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su alcuni aspetti matematici della relatività deformata in 5 dimensioni. Il candidato presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge a molti aspetti diversi della fisica matematica, quali le teorie di campo e di stringa, la teoria dei gruppi, la gravità e la cosmologia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Candidato: Pierre Martinetti

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito un Diploma in Fisica Matematica (titolo equipollente alla laurea magistrale italiana a giudizio della Commissione) nel 1998 presso il Centre de Physique Theorique di Marsiglia (Francia), e il dottorato di ricerca in Fisica Matematica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2001 presso il CPT e l'Università della Provenza. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il CPT di Marsiglia (2001-2002), l'Istituto Superior Técnico di Lisbona, Portogallo (2003-2004), l'Università di Roma La Sapienza con una borsa Marie Curie (2005-2007), l'Institut für Theoretische Physik, Universität Göttingen (2008-2010), l'Università di Roma Tor Vergata con una borsa Marie Curie (2010-2012), l'Università di Napoli Federico II (2012-2014) e l'Università di Trieste (dal 2014). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulle applicazioni alla fisica quantistica delle geometrie non commutative. Presenta inoltre una ampia produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alle applicazioni in fisica delle geometrie non commutative.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Marco Martins Afonso

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2002 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2006 presso la medesima Università.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il Weizmann Institute of Science di Rehovot (Israele) (2006-2007), L'Institut de Mécanique des Fluides de Toulouse (Francia) (2009-2011), l'Institut de Mathématiques et de Modélisation de Montpellier (Francia) (2011-2013) e il Laboratoire de Mécanique, Modélisation et Procédés Propres (Marseille, Francia) (2013-2014). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su modelli analitici della turbolenza. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge alla fisica statistica, la fisica dei sistemi dinamici, la meccanica dei fluidi con applicazioni alla biologia, all'elettromagnetismo e all'aerodinamica.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Ugo Marzolino

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2011 presso l'Università di Trieste. Ha svolto limitata attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Salerno (6 mesi nel 2011), la Albert-Ludwigs Universität di Freiburg, Germania (2012-2013), l'Università di Lubiana (Slovenia) dal 2013. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su entanglement e decoerenza nei sistemi a molti corpi. Presenta inoltre una discreta produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla meccanica quantistica e allo studio dei fenomeni di entanglement.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Candidato: Davide Meloni

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1999 presso l'Università di Roma La Sapienza, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2002 presso la medesima Università. Ha svolto diverse attività didattiche a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Granada, Spagna (2002-2004), l'Università di Roma La Sapienza (2005-2007), l'Università di Roma Tre (2007-2009), l'Università di Würzburg, Germania (2009-2011) e ancora l'Università di Roma Tre (2011-2012), dove attualmente ricopre una posizione di ricercatore a tempo determinato. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sul progetto di una neutrino factory e sulla violazione di CP nel settore leptonic. Presenta inoltre una ampia produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge principalmente alla fisica del neutrino.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Candidato: Daniele Musso

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 presso l'Università di Torino. Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università Libera di Bruxelles (6 mesi nel 2012), l'Università di Genova (3 mesi nel 2012), ancora l'Università Libera di Bruxelles (9 mesi nel 2013). Dall'ottobre 2013 fruisce di una posizione di post-cod triennale presso l'ICTP di Trieste.

La Commissione giudica molto buono il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di stringa. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla teoria quantistica dei campi, alla corrispondenza AdS/CFT ed alle applicazioni di quest'ultima alla fisica della materia condensata.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Antonio Palazzo

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1999 presso l'Università di Bari, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2002 presso la medesima Università. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato, di master e di laurea triennale.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Bari (2001-2005) con un assegno di ricerca, l'Università di Oxford, UK (2005-2007) con una borsa INFN per l'estero, l'Istituto de Fisica Corpuscular di Valencia, Spagna (2007-2010), L'università tecnica (TUM) di Monaco di Baviera, Germania (2010-2012), il Max Planck Institut di Monaco di Baviera (2012-2014) con una borsa Marie Curie, e poi (2014-2015) come Senior Research Fellow. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla teoria e fenomenologia delle oscillazioni di neutrini solari. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla fisica del neutrino.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente..

Candidato: Massimiliano Rinaldi

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1999 presso l'Università di Bologna, e il dottorato di ricerca in Fisica Matematica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2003 presso lo University College di Dublino, Irlanda. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di master.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso University College, Dublino, Irlanda (2003-2006) come professore a contratto, l'Università di Bologna (2006-2007) come assegnista di ricerca, l'Università di Ginevra, Svizzera (2008-2010), la Université de Namur, Belgio (2012-2013). Dal 2014 è assegnista presso l'Università di Trento. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sui buchi neri topologici nello spazio-tempo anti-de-Sitter. Presenta inoltre una buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge principalmente a problemi di gravità e cosmologia.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Alberto Salvio

1) Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2006 presso la SISSA di Trieste. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'EPFL di Losanna, Svizzera (2006-2008), la Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna (2008-2010), la Scuola Normale Superiore di Pisa (2010-2012) e la Universidad Autónoma de Madrid (dal 2012). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

2) Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla fisica con due extra dimensioni. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge principalmente alla gravità, la cosmologia, lo studio della corrispondenza AdS-CFT.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Candidato: Elena Santopinto

1) Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1992 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 1996 presso la medesima Università. Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato e tesi di laurea.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso la Università di Yale, CT, USA (1996-1997) e presso l'Università di Genova (1997-2000). Dal 2000 è ricercatrice dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (posizione permanente). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum della candidata.

2) Produzione scientifica

La candidata presenta una ampia produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla fisica nucleare, alla fisica adronica e alla fisica degli stati legati di quark e gluoni.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata eccellente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica (DIFI), settore scientifico-disciplinare FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, D.R. n. 1978 del 25.03.2015

Elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dott.ssa Carla Biggio

Dott. Alberto Guffanti

Dott. Alessio Marrani

Dott. Davide Meloni

Dott. Antonio Palazzo

Dott.ssa Elena Santopinto

Genova, 30.07.2015

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Ridolfi'.

(Giovanni Ridolfi)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente ai titoli ed alla produzione scientifica dei candidati

Candidato: Carla Biggio

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università degli Studi di Padova, congruente con il settore scientifico-disciplinare: Punti 3/3
2. Intensa attività didattica a livello dei corsi di base; attività di supervisione di tesi: Punti 15/15
3. Oltre otto anni di posizioni post-doctoral all'estero presso gruppi di riconosciuto prestigio: Punti 15/15
4. Partecipazione a collaborazioni e gruppi di lavoro internazionali; finanziamento Marie Curie dell'Unione Europea: Punti 9/10
5. Buona partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Punti 5/5
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Punti 0/2

TOTALE PUNTI (titoli) 47

GA MCB L

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: Punti 41/42

Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

1. Punti 3/3
2. Punti 3/3
3. Punti 3/3
4. Punti 3/3
5. Punti 3/3
6. Punti 3/3
7. Punti 3/3
8. Punti 3/3
9. Punti 3/3
10. Punti 3/3
11. Punti 3/3
12. Punti 3/3

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con referee e con elevata reputazione nella comunità scientifica di riferimento. Alcune pubblicazioni hanno rappresentato sviluppi significativi nel loro campo di indagine; tutte sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura. Le pubblicazioni sono prevalentemente a pochi autori, e una di esse è a firma singola.

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza complessiva dell'attività scientifica è buona (Punti 5/6).

2. Monografie: Punti 4/8

Tesi di dottorato di ricerca di alto livello scientifico.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 45

All'inizio della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, e ha espresso il giudizio di adeguato.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 92

GR MPA R

Candidato: Alberto Guffanti

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Parma, congruente con il settore scientifico disciplinare: Punti 3/3
2. Buona attività didattica a livello universitario all'estero; attività di supervisione di tesi: Punti 15/15
3. Oltre dodici anni di posizioni di ricerca all'estero presso gruppi di riconosciuto prestigio per il settore concorsuale: Punti 15/15
4. Buona attività di organizzazione scientifica; finanziamento Marie Curie dell'Unione Europea: Punti 9/10
5. Intensa partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Punti 5/5
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Punti 0/2

TOTALE PUNTI (titoli) 47

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: Punti 39/42
Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:
 1. Punti 3/3
 2. Punti 3/3
 3. Punti 3/3
 4. Punti 3/3
 5. Punti 3/3
 6. Punti 3/3
 7. Punti 3/3
 8. Punti 3/3

GA

MD

H

9. Punti 3/3
10. Punti 3/3
11. Punti 2/3
12. Punti 3/3

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con referee di elevato prestigio nella comunità scientifica di riferimento. Tutte sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura. Alcuni dei risultati ottenuti sono attualmente punti di riferimento per la comunità di fisica delle alte energie.

La produzione scientifica nel suo complesso è caratterizzata da notevole originalità, innovatività e rigore metodologico. È inoltre intensa e regolare. Una parte rilevante della produzione scientifica è stata svolta nell'ambito di una collaborazione relativamente numerosa. (Punti 4/6).

2. Monografie:

Punti 4/8

Tesi di dottorato di ricerca di alto livello scientifico.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 43

All'inizio della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, cosiccome previsto nel bando, mediante una breve conversazione in lingua inglese, e ha espresso il giudizio di adeguato.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 90



Candidato: Antonio Palazzo


Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Bari, congruente con il settore scientifico-disciplinare:
Punti 3/3
2. Ha svolto attività di supervisione di tesi:
Punti 9/15
3. Circa quattordici anni di posizioni post-doctoral in Italia e all'estero, presso istituzioni di riconosciuto prestigio per il settore concorsuale:
Punti 15/15
4. Organizzazione di seminari e workshop; finanziamento Marie Curie dell'Unione Europea:
Punti 9/10
5. Buona partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
Punti 5/5
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
Punti 0/2

TOTALE PUNTI (titoli) 41

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: Punti 41/42
Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:
 1. Punti 3/3
 2. Punti 3/3
 3. Punti 3/3
 4. Punti 3/3
 5. Punti 3/3
 6. Punti 3/3



7. Punti 3/3
8. Punti 3/3
9. Punti 3/3
10. Punti 3/3
11. Punti 3/3
12. Punti 3/3

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con referee e con elevata reputazione nella comunità scientifica di riferimento. Alcune pubblicazioni hanno suggerito interessanti linee di indagine sperimentale. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura. Alcune delle pubblicazioni presentate sono a singola firma.

La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. La consistenza complessiva dell'attività scientifica è buona (Punti 5/6).

2. Monografie: Punti 4/8
Tesi di dottorato di ricerca di alto livello scientifico.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 45

All'inizio della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante una breve conversazione in lingua inglese, e ha espresso il giudizio di adeguato.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 86



Candidato: Elena Santopinto

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1. Dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Genova, congruente con il settore scientifico-disciplinare:
Punti 3/3
2. Attività didattica a livello universitario in Italia, prevalentemente a livello specialistico; attività di supervisione di tesi:
Punti 15/15
3. Circa quattro anni di posizioni post-doctoral, in parte all'estero e prevalentemente in Italia, presso gruppi di riconosciuto prestigio per il settore concorsuale; posizione permanente presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare:
Punti 15/15
4. Organizzazione di seminari e workshop; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:
Punti 9/10
5. Buona partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
Punti 5/5
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
Punti 0/2

TOTALE PUNTI (titoli) 47

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)
NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12.

1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: Punti 39/42
Con riferimento alla numerazione nell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:
 1. Punti 2/3
 2. Punti 3/3
 3. Punti 3/3
 4. Punti 3/3
 5. Punti 3/3

GR MJA R

6. Punti 3/3
7. Punti 3/3
8. Punti 3/3
9. Punti 3/3
10. Punti 3/3
11. Punti 3/3
12. Punti 3/3

La candidata presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali con referee e con elevata reputazione nella comunità scientifica di riferimento. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura. Le pubblicazioni sono tutte a pochi autori. L'attività scientifica è stata svolta a stretto contatto con le collaborazioni sperimentali nel settore.

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. L'attività scientifica, caratterizzata da buona continuità, si è svolta durante un ampio intervallo di tempo (Punti 4/6).

2. Monografie:

Punti 4/8

Tesi di dottorato di ricerca di alto livello scientifico.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 43

All'inizio della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante una breve conversazione in lingua inglese, e ha espresso il giudizio di adeguato.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 90

GR MDA G