



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA ED INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/34 BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE- SETTORE CONCORSUALE 09/G2 D.R. N. 1843 DEL 26.5.2016**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 1 agosto 2016 alle ore 9:45 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.2450 del 18.7.2016, è composta da:

Prof. Gianluca Ciardelli – Ordinario - settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 presso il Politecnico di Torino;

Prof. Giovanni Vozzi – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 presso l'Università di Pisa;

Prof. Roberto Raiteri – Associato - settore scientifico-disciplinare ING-IND/34 presso l'Università degli Studi di Genova;

È stato eletto Presidente il Prof. Gianluca Ciardelli, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Roberto Raiteri.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollente se congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34	max 7 punti
---	--	-------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 11 punti
	Titolarità di corsi in laurea, laurea magistrale e dottorato, congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34	max 3 punti per corso per ogni semestre
	Attività di supporto alla didattica	max 1 punto per attività per corso e anno accademico; max 3 punti complessivi

3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 19 punti
	Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989	2 punti per ogni anno di attività; Max 8 punti complessivi
	Posizione di ricercatore a tempo determinato	1.5 punti per ogni anno di attività; max 6 punti complessivi
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 1.5 punti per ogni anno di attività; max 6 punti complessivi

4	Organizzazione della ricerca, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 11 punti
	Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali	max 3 punti per ogni attività di coordinamento a livello nazionale, max 4 punti per ogni attività di coordinamento a livello internazionale; max 9 punti complessivi
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali	0.2 punti per partecipazione a progetti internazionali, 0.1 punti per

*Handwritten signatures and initials: RR, AW, and a large stylized signature.*

	partecipazione a progetti nazionali; max 2 punti complessivi
Relatore di Tesi di Laurea Magistrale o Specialistica e di Tesi di Dottorato congruenti col settore scientifico disciplinare ING-IND/34; responsabile di Assegni di Ricerca	0.2 per ogni tesi magistrale o specialistica, 1 punto per ogni tesi di dottorato, 0.5 punti per ogni assegno; max 3 punti complessivi

5	Titolarità di brevetti e/o "paternità dell'invenzione"	max 3 punti
	Brevetti nazionali	0.5 punti per ogni brevetto depositato
	Brevetti internazionali	1 punto per ogni brevetto depositato

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 3 punti
	Relatore "invitato" a congresso o convegno internazionale	0.5 punti per ogni invito; max 3 punti complessivi
	Relatore "invitato" a congresso o convegno nazionale	0.2 punti per ogni invito; max 1 punto complessivo
	Relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale	0.1 punti per ogni partecipazione a convegno internazionale o nazionale; max 1 punto complessivo

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 3 punti
---	---	-------------

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max 45 punti
	Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati: - innovatività, originalità, rigore metodologico - congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 3.75 punti
2	Monografie a diffusione internazionale	max 7 punti
	Ogni libro di cui il candidato sia autore o curatore, o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia	max 3.5 punti

autore/coautore	
-----------------	--

3	Consistenza complessiva sulla base dei criteri precedentemente stabiliti e qui di seguito riportati: - numero totale delle citazioni; - "impact factor" totale; - indice di Hirsch	max 5 punti
---	---	-------------

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 17.11.2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

**La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità, ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:**

**giorno 8 settembre 2016 alle ore 10:00 presso Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica ed Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) – aula "viola" - via all'Opera Pia 13, 16145 Genova**

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott.sa Pastorino Laura, documento identità (CI) n. AV7989817 rilasciato il 10-07-2015

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Dott.sa Pastorino Laura, punti complessivi 90,6

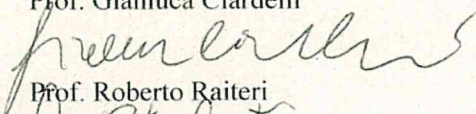
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità, ha indicato vincitrice la Dott.sa Pastorino Laura

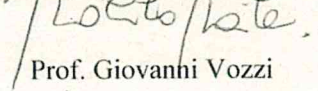
La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Gianluca Ciardelli

  
Prof. Roberto Raiteri

  
Prof. Giovanni Vozzi





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidata: Laura Pastorino**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
<i>La candidata ha conseguito nel 2003, presso l'Università degli Studi di Genova, il Dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Biofisiche, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34</i>		
2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 11
<i>La candidata ha svolto attività didattica consistente in diversi incarichi ufficiali di docenza e di supporto alla didattica presso l'Università degli Studi di Genova, prevalentemente nell'ambito dei corsi di laurea e laurea specialistica/magistrale in ingegneria biomedica/bioingegneria, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34.</i>		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 13
<i>La candidata documenta attività di formazione e di ricerca post-dottorato presso l'Università degli Studi di Genova con continuità temporale dal 2003 ad oggi: come assegnista dall'ottobre 2003 ad aprile 2009, come Co.co.co. da maggio 2009 a marzo 2011, come assegnista da dicembre 2011 ad aprile 2014 e, dal maggio 2014, come Ricercatore a tempo determinato (tipo A) nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/34. La candidata documenta altresì un precedente periodo (giugno-ottobre 2002) come visiting scientist presso l'Institute for Micromanufacturing della Louisiana Tech University (USA) sul tema nanostrutture biofunzionalizzate. Dal 2009 ha trascorso diversi periodi presso l'European Synchrotron Radiation Facility di Grenoble, Francia, per lo studio di materiali nanostrutturati e la loro interazione con biomolecole tramite misure di riflettività a raggi x e tramite misure di fluorescenza a raggi x.</i>		
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 8
<i>La candidata documenta il coordinamento scientifico di due brevi progetti finanziati dall'European Synchrotron Radiation Facility e la partecipazione a numerosi progetti nazionali ed internazionali. La candidata è stata inoltre responsabile scientifico di un assegno di ricerca nel SSD ING-IND/34, correlatrice di una tesi di dottorato in nanotecnologie e relatrice di otto tesi di laurea magistrale in bioingegneria</i>		
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
<i>La candidata non documenta la titolarità di alcun brevetto correlato all'attività di ricerca svolta.</i>		

*AR AW PL*

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2,6
---	--	-----------

*La candidata ha partecipato come relatrice a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Inoltre ha tenuto due relazioni su invito a conferenze internazionali e tre a conferenze nazionali*

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

*La candidata non presenta premi*

TOTALI PUNTI (titoli) 41,6

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)**

A	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 45
---	---	----------

1. Pubblicazione dal titolo: *Characterization of alginate-brushite in-situ hydrogel composites*  
Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di significativa rilevanza  
punti 2,7

2. Pubblicazione dal titolo: *Hydrothermal synthesis of pectin derived nanoporous carbon material*  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è *corresponding author*, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di discreta rilevanza  
punti 3,5

3. Pubblicazione dal titolo: *Fabrication and characterization of novel multilayered structures by stereocomplexion of poly (D-lactic acid)/poly (L-lactic acid) and self-assembly of polyelectrolytes*  
Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di discreta rilevanza  
punti 2,5

4. Pubblicazione dal titolo: *Fabrication and Characterization of Chitosan and Pectin Nanostructured Multilayers*  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di discreta rilevanza  
punti 3,5

5. Pubblicazione dal titolo: *Chitosan/dextran multilayer microcapsules for polyphenols co-delivery*  
Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 2,7

6. Pubblicazione dal titolo: *Oriented collagen nanocoatings for tissue engineering.*  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

7. Pubblicazione dal titolo: *Multilayered polyelectrolyte microcapsules: interaction with the enzyme cytochrome c oxidase.*  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

8. Pubblicazione dal titolo: *Release kinetics of gold nanoparticles from collagen microcapsules by total reflection X-ray fluorescence.*

*RR AW R*

Lavoro in collaborazione in cui la candidata è *corresponding author*, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di discreta rilevanza  
punti 3,5

9. Pubblicazione dal titolo: *Nanoengineered Polymeric S-layers Based Capsules with Targeting Activity*.  
Lavoro in collaborazione, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 2,7

10. Pubblicazione dal titolo: *Collagen containing microcapsules: Smart containers for disease controlled therapy*.  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

11. Pubblicazione dal titolo: *Paclitaxel-containing nano-engineered polymeric capsules towards cancer therapy*.  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di sufficiente rilevanza  
punti 3,3

12. Pubblicazione dal titolo: *Nanofunctionalisation for the treatment of peripheral nervous system injuries*.  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di sufficiente rilevanza  
Punti 3,3

13. Pubblicazione dal titolo: *Lipase-Catalyzed Degradation of Polycaprolactone*.  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

14. Pubblicazione dal titolo: *Complex catalytic colloids on the basis of firefly luciferase as optical nanosensor platform*  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

15. Pubblicazione dal titolo: *Biocatalytic Langmuir-Blodgett assemblies based on Penicillin G Acylase*.  
Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore, originale e rigoroso, congruente con il settore ING-IND/34, sede di pubblicazione di rilevanza significativa  
punti 3,7

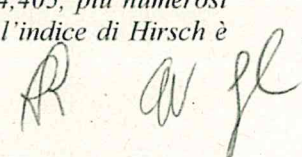
16. Tesi Dottorato di Ricerca dal titolo: *Processi biocatalitici in condizioni nanostrutturate e loro applicazioni in campo ambientale*.  
La tesi di dottorato presenta carattere di originalità e di innovatività nel settore della bioingegneria, ed è stata svolta con rigore metodologico di ottimo livello. L'argomento è congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/34.  
punti 3,00

<b>B</b>	Monografie	Punti 0
----------	------------	---------

La candidata non presenta monografie

<b>C</b>	Consistenza complessiva delle pubblicazioni	Punti 4
----------	---	---------

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è di 29 articoli su riviste scientifiche internazionali indicizzate Scopus, con un Impact Factor totale pari a 84,405, più numerosi atti di congressi nazionali ed internazionali. Il numero totale delle citazioni è 360, l'indice di Hirsch è





*uguale a 14. La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale ed intensità ed un'ottima congruenza con il settore scientifico ING-IND/34*

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 49

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 90,6**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di idonea conoscenza della lingua inglese.

