

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) - SETTORE CONCORSUALE 06/BI MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED /09 MEDICINA INTERNA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 13 aprile 2015 alle ore 11.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2015 del 26/3/2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Alberto Ballestrero, inquadrato nel settore scientifico disciplinare S.S.D. MED/09 Università degli Studi di Genova;

Prof. Patrizia Mecocci, inquadrato nel settore scientifico disciplinare S.S.D. MED/09, Università degli Studi di Perugia;

Prof. Gian Paolo Ceda, inquadrato nel settore scientifico disciplinare S.S.D. MED/09 Università degli Studi di Parma.

E' stato eletto Presidente il Prof. Alberto Ballestrero, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Patrizia Mecocci.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove

MB

disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da

UVB

verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 26 maggio 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 21 aprile 2015 alle ore 9 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Alessio Nencioni aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Alessio Nencioni, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.....

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Alessio Nencioni:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Alessio Nencioni è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/B1 MEDICINA INTERNA.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione giudica congrue le tematiche affrontate con quelle del settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna.

Il candidato è autore di 80 pubblicazioni in extenso, tutte su riviste scientifiche internazionali peer reviewed riguardanti il settore dell'oncologia, dell'ematologia e dell'immunologia.

In 22 pubblicazioni il candidato risulta essere primo nome, mentre risulta a ultimo nome in 18 pubblicazioni, a dimostrazione del ruolo di guida del gruppo di ricerca impegnato nella conduzione dei singoli lavori scientifici.

L'Impact Factor totale è di 421,262 e quello medio è di 5.265775.

L'h-index globale è uguale a 24 (fonte Scopus). Le citazioni globali risultano essere 1772 (fonte Scopus).

Per quanto riguarda l'attività didattica, si segnalano i seguenti incarichi

- Docente presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Genova, Corso Integrato di Medicina Interna, V Anno, I Semestre, dal 2007;
- Membro del Comitato Ordinatore e Docente (Medicina Interna) presso la Scuola di Specializzazione in Medicina d'Emergenza-Urgenza, Università degli Studi di Genova, dal 2009;
- Docente (Medicina Interna) presso la Scuola di Specializzazione in Medicina Interna, Università degli Studi di Genova, dal 2008;
- Docente (Oncologia Medica) presso la Scuola di Specializzazione in Geriatria, Università degli Studi di Genova, dal 2012 Membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Oncologia ed Ematologia Clinica e Sperimentale (Scuola Med. Int. Clinico-Sperimentale), Università degli Studi di Genova, dal 2006;
- Membro del Comitato Promotore e Docente presso l'Istituto di Studi Superiori dell'Università di Genova (ISSUGE) – Indirizzo di Eccellenza in Biomedicina (IEB), 2012-2014.

Il Professor Nencioni ha seguito la preparazione di tesi di laurea di 3 studenti e di 2 dottorandi del Corso di Oncologia ed Ematologia Clinica e Sperimentale.

Inoltre si segnala l'attività di mentore di numerosi assegnisti e specializzandi impegnati nell'attività di ricerca.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato si è occupato principalmente di studi relativi al meccanismo di azione di farmaci anti tumorali e allo sviluppo di nuovi farmaci da utilizzarsi nella terapia dei tumori, anche durante esperienze formative avute presso prestigiosi istituti esteri tra cui la Università di Tuebingen, Tuebingen, Germania e il Massachusetts Institute of Technology, MIT, Cambridge, MA, USA.



Il Prof. Nencioni risulta responsabile di numerosi progetti scientifici assegnati su base competitiva da enti finanziatori tra cui l'Associazione Italiana per la Ricerca sul Cancro, il Ministero della Salute ed il Settimo Programma Quadro della Comunità Europea.

Egli è membro dell'Editorial Board delle riviste scientifiche Current Cancer Drug Targets e Journal of B.U.O.N. ed è membro del Collegio dei Docenti Universitari di Medicina Interna (COLMED/09) dal 2012 ; della Società Italiana di Medicina Interna (SIMI) dal 2013 e della Balkan Union of Oncology (B.U.ON.) dal 2007.

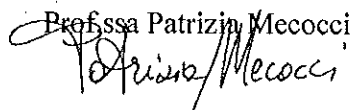
Complessivamente il candidato ha raggiunto una notevole esperienza scientifica e didattica pertanto la commissione unanime ritiene che il Dott. Alessio Nencioni sia idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, Settore Scientifico Disciplinare MED/09 Medicina Interna.

NB

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (DIMI) - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED /09 MEDICINA INTERNA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

“La sottoscritta Prof.ssa PATRIZIA MECOCCI nata a TERNI (TR) il 17 MARZO 1961, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (DIMI), settore concorsuale 06/B1 MEDICINA INTERNA, settore scientifico disciplinare MED/09 MEDICINA INTERNA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Alberto Ballestrero presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”

DATA 21 Aprile 2015

Prof.ssa Patrizia Mecocci


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE(DIMI) - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED /09 MEDICINA INTERNA INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3/3/2015 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il/La sottoscritto/a Prof Gian Paolo Ceda nato a Parma il 25.04.1947

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di MEDICINA INTERNA E SPECIALITA' MEDICHE (DIMI) , settore concorsuale 06/B1 MEDICINA INTERNA, settore scientifico disciplinare MED /09 MEDICINA INTERNA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Alberto Ballestrero presidente della Commissione giudicatrice. La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza".

DATA 21 aprile 2015

