



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIBRIS SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/04- SETTORE CONCORSUALE 09/G1 D.R. N 1841 DEL 26/05/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 02/09/2016 alle ore 12 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2334 del 8/7/2016, è composta da:

- Prof. Andrea Caiti (Professore Ordinario) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Giorgio Cannata (Professore Associato) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Giovanni Indiveri (Professore Associato) Ing-INF/04, presso l'Università degli Studi del Salento;

Erano presenti presso il DIBRIS dell'Università di Genova i Proff. Andrea Caiti e Giorgio Cannata. Il Prof. Giovanni Indiveri e' stato collegato per via telematica.

E' stato eletto Presidente il Prof. Andrea Caiti, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Giorgio Cannata.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

A.J.
R A

- titoli valutabili:
- pubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 50
fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 4
	<i>Se congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 4	
	<i>Parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 2	
	<i>Non congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 0	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 6	
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 3	
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale non congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 1	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 12
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività di ricerca formalizzata presso Università o istituti di ricerca di riconosciuto elevato prestigio internazionale</i>	Punti 6	
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività di ricerca formalizzata presso altre Università o istituti di ricerca</i>	Punti 2	
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 15
	Coordinamento progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 8	
	Coordinamento locale di progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 5	
	Partecipazione documentata a progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)	Punti 3	
	Coordinamento progetti di ricerca Nazionali (per ogni progetto)	Punti 3	
	Coordinamento locale di progetti di ricerca Nazionali (per ogni progetto)	Punti 1.5	
	Partecipazione documentata a progetti di ricerca Nazionali (per ogni progetto)	Punti 0.5	
5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Per ogni brevetto a copertura internazionale	Punti 3	
	Per ogni brevetto a copertura nazionale	Punti 1	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Per ogni congresso internazionale	Punti 2	
	Per ogni congresso nazionale	Punti 0.5	
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Premi internazionali relativi a pubblicazioni o progetti	Punti 2	
	Premi nazionali relativi a pubblicazioni o progetti	Punti 1	

AJ. H. K.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni scientifiche	max punti 42
	<p><i>Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti riportati di seguito:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</i> • <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;</i> • <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> • <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i> 	Fino a punti 3.5 per pubblicazione
2	Consistenza complessiva	max punti 8

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31/10/2016.

La Commissione, considerato che, su indicazione degli uffici i candidati aventi fatto domanda ammessi risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 09/09/2016 alle ore 14 presso il DIBRIS, Via Opera Pia 13, sala riunioni III piano

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Il giorno 09/09/2016 alle ore 14:30 alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Simone Denei documento identità n. AS1889367 del 16/05/2011

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

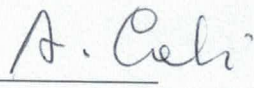
Candidato	Punteggio Totale	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni
Dott. Simone Denei	70.8	24	46.8

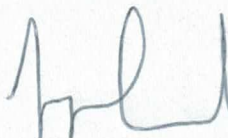
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Simone Denei

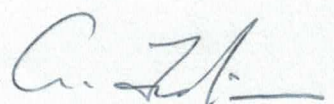
La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Andrea Caimi 

Prof. Giorgio Cannata 

Prof. Giovanni Indiveri 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: DENEI SIMONE

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Punti 4
	<i>Se congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 4
	<i>Parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 2
	<i>Non congruente con il settore Ing-INF/04</i>	Punti 0

Ph.D., University of Genova, Genova. In Electronic, Computer Science, Robotics and Telecommunications Engineering. Thesis Title: On Internal Models for Representing Tactile Information: Steps to Artificial Somatosensory Maps

Il Dottorato e' congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 4.

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 12
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 6
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale parzialmente congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 3
	<i>Per ogni incarico di didattica frontale di durata semestrale non congruente con il settore Ing-INF/04 (Laurea Triennale, Laurea Magistrale, o equivalente)</i>	Punti 1

Visiting Professor, Faculty of Power and Aeronautical Engineering of the Warsaw University of Technology, ul. Nowowiejska 24, Warsaw. Lecturer of the official course of Embedded Systems a.y. 14/15 of the graduate course on Robotics and the European Master on Advanced Robotics, EMARO.

Il candidato ha svolto attività didattica presso: *Warsaw University of Technology* nell'a.a. 2015-2016. L'attività e' semestrale, a livello di laurea magistrale e congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 6.

Visiting Professor, Faculty of Power and Aeronautical Engineering of the Warsaw University of Technology, ul. Nowowiejska 24, Warsaw. Lecturer of the official course Embedded Systems a.y. 14/15 of the graduate course on Robotics

Il candidato ha svolto attività didattica presso: *Warsaw University of Technology* nell'a.a. 2014-2015. L'attività e' semestrale, a livello di laurea magistrale e congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 6.

Lecturer, Department of Informatics, Bioengineering, Robotics and Systems Engineering, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Lecturer of the official course of Embedded Systems a.y. 15/16 of the European Master on Advanced Robotics, EMARO.

Il candidato ha svolto attività didattica presso: DIBRIS nell'a.a. 2015-2016 . L'attività e' semestrale, a livello di laurea magistrale e congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 6.

Lecturer, Department of Informatics, Bioengineering, Robotics and Systems Engineering, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Lecturer of the official course MECHATRONICS a.y. 14/15 of the European Master on Advanced Robotics, EMARO.

Il candidato ha svolto attività didattica presso: DIBRIS nell'a.a. 2014-2015 . L'attività e' semestrale, a livello di laurea magistrale e congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 6.

Lecturer, Department of Informatics, Bioengineering, Robotics and Systems Engineering, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Lecturer of the official course MECHATRONICS a.y. 13/14 of the European Master on Advanced Robotics, EMARO.

Il candidato ha svolto attività didattica presso: DIBRIS nell'a.a. 2014-2015 . L'attività e' semestrale, a livello di laurea magistrale e congruente con il settore scientifico disciplinare Ing-INF/04. Si attribuiscono Punti 6.

Teaching Assistant, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Telematica, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Teaching support for the official course on Digital Electronics a.y. 11/12.

Per tale attività' la Commissione non attribuisce punti.

Teaching Assistant, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Telematica, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Teaching support for the official course on Digital Control a.y. 10/11.

Per tale attività' la Commissione non attribuisce punti.

Teaching Assistant, Dipartimento di Informatica Sistemistica e Telematica, Via all'Opera Pia 13 16145, Genova. Teaching support for the official course on Control of Linear Multi-Variable Systems a.y. 10/11.

Per tale attività' la Commissione non attribuisce punti.

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 0
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività' di ricerca formalizzata presso Università' o istituti di ricerca di riconosciuto elevato prestigio internazionale</i>	Punti 6
	<i>Per ogni semestre continuativo di visita, incarico, contratto o attività' di ricerca formalizzata presso altre Università' o istituti di ricerca</i>	Punti 2
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 6
	<i>Coordinamento progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)</i>	Punti 8
	<i>Coordinamento locale di progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)</i>	Punti 5
	<i>Partecipazione documentata a progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)</i>	Punti 3
	<i>Coordinamento progetti di ricerca Internazionali (per ogni progetto)</i>	Punti 3

CloPeMa. Clothes Perception and Manipulation. EC-funded FP7 project 2010-2012

Per la partecipazione a questo progetto la Commissione attribuisce Punti 3.

Roboskin. Skin-based technologies and capabilities for safe, autonomous and interactive robots. EC-funded FP7 project.

Per la partecipazione a questo progetto la Commissione attribuisce Punti 3.

5	Titolari di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
	<i>Per ogni brevetto a copertura internazionale</i>	Punti 3
	<i>Per ogni brevetto a copertura nazionale</i>	Punti 1

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
	<i>Per ogni congresso internazionale</i>	Punti 2
	<i>Per ogni congresso nazionale</i>	Punti 0.5

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2
	<i>Premi internazionali relativi a pubblicazioni o progetti</i>	Punti 2
	<i>Premi nazionali relativi a pubblicazioni o progetti</i>	Punti 1

Best Paper Award, IEEE RO-MAN 2010 for the paper entitled Tactile Sensing Steps to Artificial Somatosensory Maps.

Per questo Premio la Commissione attribuisce Punti 2.

TOTALI PUNTI (titoli) 24

G.S. R. A.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

1	Publicazioni scientifiche	Punti 38.8
	<p>Ogni pubblicazione sarà valutata in base ai criteri precedentemente stabiliti riportati di seguito:</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino a punti 3.5 per pubblicazione

Pubblicazione dal titolo: S. Youssefi, S. Denei, F. Mastrogiovanni and G. Cannata, "A middleware for whole body skin-like tactile systems," *Humanoid Robots (Humanoids), 2011 11th IEEE-RAS International Conference on,*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. medio (0.25)

punti 3.25

Pubblicazione dal titolo: G. Cannata, S. Denei e F. Mastrogiovanni. *Towards Automated Self Calibration of Robot Skin. In Proceedings of ICRA 2010*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: G. Cannata, S. Denei e F. Mastrogiovanni. *A Framework for Representing Interaction Tasks based on Tactile Data. In Proceedings of RO-MAN 2010*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: G. Cannata, S. Denei e F. Mastrogiovanni. *Tactile Sensing Steps to Artificial Somatosensory Maps. In Proceedings of RO-MAN 2010*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: *Andrea Del Prete, Simone Denei, Lorenzo Natale, Fulvio Mastrogiovanni, Francesco Nori, Giorgio Cannata, Giorgio Metta. Skin Spatial Calibration Using Force/Torque Measurements. In Proceedings of IROS 2011*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: *Simone Denei, Fulvio Mastrogiovanni, Giorgio Cannata. Parallel Force-Position Control Mediated by Tactile Maps for Robot Contact Tasks. In Proceedings of IROS 2012*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: *Shahbaz Youssefi, Simone Denei, Fulvio Mastrogiovanni, Giorgio Cannata. Skinware: A Real-Time Middleware for Acquisition of Tactile Data from Large Scale Robotic Skins. In Proceedings of ICRA2014*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. medio (0.25)

punti 3.25

Pubblicazione dal titolo: *Simone Denei, Perla Maiolino, Emanuele Baglini and Giorgio Cannata. On the Development of a Tactile Sensor for Fabric Manipulation and Classification for Industrial Applications. In Proceedings of IROS201*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

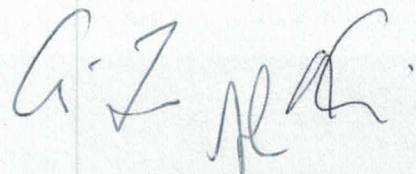
Pubblicazione dal titolo: *Alberto Loi, Laura Basirico, Piero Cosseddu, Stefano Lai, Massimo Barbaro, Annalisa Bonfiglio, Perla Maiolino, Emanuele Baglini, Simone Denei, Fulvio Mastrogiovanni, and Giorgio Cannata. Organic Bendable and Stretchable Field Effect Devices for Sensing Applications. Sensors Journal, IEEE, vol.13, no.12, pp.4764,4772, Dec. 2013*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. basso (0.1)

punti 3.1

Pubblicazione dal titolo: *Youssefi, S., Denei, S., Mastrogiovanni, F., Cannata, G. A real-time data acquisition and processing framework for large-scale robot skin (2015) Robotics and Autonomous Systems, Volume 68, June 2015, pp. 86-103*



Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. medio (0.25)

punti 3.25

Pubblicazione dal titolo: *S. Denei, F. Mastrogiovanni, G. Cannata, Towards the creation of tactile maps for robots and their use in robot contact motion control, Robotics and Autonomous Systems, Volume 63, Part 3, January 2015, Pages 293-308, ISSN 0921-8890*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. alto (1)
- B. alto (1)
- C. alto (1)
- D. alto (0.5)

punti 3.5

Pubblicazione dal titolo: *S. Youssefi, S. Denei, F. Mastrogiovanni, G. Cannata, Skinware 2.0: A real-time middleware for robot skin, SoftwareX, Available online 23 October 2015*

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

- A. medio (0.5)
- B. basso (0.2)
- C. medio (0.5)
- D. medio (0.25)

punti 1.45

2	Consistenza complessiva	Punti 8
---	-------------------------	---------

La Commissione valuta con punti 8 la consistenza della produzione scientifica del candidato

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 46.8

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 70.8

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante esposizione orale e lettura di un breve documento, e ha espresso il giudizio di conoscenza più che adeguata della lingua inglese.