



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI SCUOLA POLITECNICA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/01 - SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE D.R. NN. 10356 DEL 1.12.2015

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 18 febbraio 2016 alle ore 11:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.490 del 10-2-2016, è composta da:

Prof. Guido Boccadamo Professore ordinario del settore scientifico-disciplinare ING-IND/01 -- Architettura Navale presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli;

Prof. Dario Bruzzone, Professore ordinario del settore scientifico-disciplinare ING-IND/01- Architettura Navale presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Alberto Francescutto, Professore ordinario del settore scientifico-disciplinare ING-IND/01- Architettura Navale presso l'Università degli Studi di Trieste

E' stato eletto Presidente il Prof Dario Bruzzone, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Guido Boccadamo.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 16
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 14
	Professore di corso ufficiale (per ogni insegnamento)	Punti 3
	Attività di supporto alla didattica (per ogni attività)	Punti 1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	Attività come titolare di assegni di ricerca o come ricercatore a t.d.: punti 2 per ogni anno, frazionato in mesi	
	Periodi di ricerca e formazione all'estero: punti 0,25 per ogni mese	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Partecipazione a progetti di ricerca (fino a punti due per progetto)	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	-
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 4 per pubblicazione
	Pubblicazioni su riviste internazionali fino a punti 4	
	Pubblicazioni su riviste nazionali fino a punti 1	

ND 45 AL

(sulla base dei punti a), b), c) d) per la valutazione della produzione scientifica su riportati

2	Monografie e tesi di dottorato di ricerca	max punti 2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 2,5 per pubblicazione
	Convegno internazionale fino a punti 2,5 Convegno nazionale fino a punti 1 (sulla base dei punti a), b), c) d) per la valutazione della produzione scientifica su riportati)	
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2,5 per saggio
5	Abstract	-

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 10 giugno 2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 18 marzo 2016 alle ore 9,00 presso la Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni - Polo Navale, Via Montallegro, 1 Genova.

Il giorno 18 marzo 2016 alle ore 9.00 presso La Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni - Polo Navale, Via Montallegro, 1 Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. GAGGERO Stefano, documento identità Passaporto Italiano n. AA5071249 del 23 luglio 2009, scadenza 22 luglio 2019

Dott. VILLA Diego documento identità Carta di Identità Comune di Genova n. AU1502129 del 06/04/2013, scadenza 29/11/2023

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Dott. GAGGERO Stefano punteggio complessivo punti **87,58**

Dott. VILLA Diego punteggio complessivo punti **78,67**

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. **GAGGERO Stefano**.


La seduta è tolta alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Dario BRUZZONE 

Prof. Alberto FRANCESCUTTO 

Prof. Guido BOCCADAMO 



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: GAGGERO Stefano.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 16
---	--	----------

Il Dottorato risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 14
---	---	----------

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Genova come professore a contratto per un totale di sei insegnamenti, cinque dei quali in codocenza (*per un totale di punti 10,5*); come docente di supporto della didattica, per un totale di quattro insegnamenti (*per un totale di punti 4*). Le attività risultano congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 11,83
---	--	-------------

Un anno e sei mesi come ricercatore di tipo "a", (*per un totale di punti 3*), quattro anni e cinque mesi come assegnista di ricerca (*per un totale di punti 8,83*)

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2,25
---	---	------------

ASB *GS de*

Il candidato ha partecipato attivamente allo svolgimento di tre progetti di ricerca nazionali (*per un totale di punti 0,75*), e di tre progetti di ricerca internazionali (*per un totale di punti 1,5*), tutti di durata non inferiore a tre mesi.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

Il candidato ha prodotto la migliore tesi di Dottorato per il settore Ingegneria Industriale – XXII ciclo di Dottorato dell'Università di Genova

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
----	---	---------

TOTALI PUNTI (titoli)45,08....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12.)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 28
---	---	----------

Pubblicazione dal titolo: **CPP propeller cavitation and noise optimization at different pitches with panel code and validation by cavitation tunnel measurements.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: **EFD and CFD design and analysis of a propeller in decelerating duct.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: **EFD and CFD characterization of a CLT propeller.**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore

metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: RANS and Panel Method for Unsteady Flow Propeller Analysis.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: Design of Contracted and Tip Loaded Propellers by using Boundary Element Methods and Optimization Algorithms.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: A study on the numerical prediction of propellers cavitating tip vortex.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: Open Source Computations of Planing Hull Resistance.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

2	Monografie e tesi di dottorato di ricerca	Punti 2
---	---	---------

Tesi di Dottorato dal titolo: Sviluppo di un metodo a potenziale per l'analisi delle caratteristiche idrodinamiche di eliche marine cavitanti e supercavitanti

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale ed il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale

punti 2.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 12,5
---	--	------------

Publicazione dal titolo: Numerical and Experimental Analysis of a CLT Propeller Cavitation Behavior.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Publicazione dal titolo: The KRISO Container Ship (KCS) Test Case: an Open Source Overview.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Publicazione dal titolo: Ship Self Propulsion with different CFD methods: from actuator disk to viscous inviscid unsteady coupled solvers.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Publicazione dal titolo: Fatigue strength assessment of propellers by means of weakly coupled CFD and FEM analyses.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Publicazione dal titolo: An investigation on the discrepancies between RANSE and BEM approaches for the prediction of marine propeller unsteady performances in strongly non-homogeneous wakes.

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
---	-------------------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	Abstract	Punti -
---	----------	---------

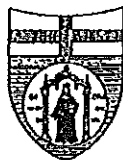
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)42,5.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)87,58.....

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buona conoscenza.

MB GSt



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: VILLA Diego

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 16
---	--	----------

Il Dottorato risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 13
---	---	----------

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Genova come professore a contratto per un totale di cinque insegnamenti, in codocenza (*per un totale di punti 7,5*); come professore a contratto presso i master progetto INNAUTIC, e progetto Per.F.E.C.T., per un totale di 0,5 insegnamenti (*punti 1,5*); come docente di supporto della didattica, per un totale di quattro insegnamenti (*per un totale di punti 4*). Le attività risultano congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10,92
---	--	-------------

Un anno e tre mesi come ricercatore di tipo "a", (*per un totale di punti 2,5*), tre anni e dieci mesi come assegnista di ricerca (*per un totale di punti 7,67*), tre mesi come periodo di ricerca all'estero presso l'Università del Michigan (*per un totale di punti 0,75*)

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 2,25
---	---	------------

Handwritten signatures: V.B. and G.S. Ae.

Il candidato ha partecipato attivamente allo svolgimento di tre progetti di ricerca nazionali (*per un totale di punti 0,75*), e di tre progetti di ricerca internazionali (*per un totale di punti 1,5*), tutti di durata non inferiore a tre mesi.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti -
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
----	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (titoli)42,17.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 12
---	---	----------

Pubblicazione dal titolo: **Open Source Computations of Planing Hull Resistance**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: **Nonlinear motions in head waves with a RANS and a potential code**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 4.

Pubblicazione dal titolo: **RANS and Panel Methods for Unsteady Flow Propeller Analysis**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione,

NSB *SB*

basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.
punti 4.

2	Monografie e tesi di dottorato di ricerca	Punti 2
----------	--	----------------

Tesi di Dottorato dal titolo: **Teoria ed applicazione di metodi CFD per lo studio dell'interazione elica-carena**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale ed il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale

punti 2.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 20
----------	---	-----------------

Pubblicazione dal titolo: **A systematic comparison between RANS and Panel Methods for Propeller Analysis**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: **A Systematic Analysis of Flap/Interceptors Hydrodynamic Performance**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: **Multiphase URANS Simulations of Surface Combatant using Star-CCM+**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: **Simulation of ship in self propulsion with different cfd methods: from actuator disk to potential flow/RANS coupled solvers**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: Three Phase RANSE Calculation for a Surface Piercing Super- Cavitating Hydrofoils

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: An investigation on the discrepancies between RANS and BEM approaches for the prediction of marine propeller unsteady performances in strongly non- homogeneous wakes

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: Rudder-Propeller Interaction: analysis of different approximation techniques

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

Pubblicazione dal titolo: Numerical prediction of hull force for low velocity manoeuvring

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 2,5
---	-------------------------------------	-----------

Pubblicazione dal titolo: Ship wake scaling and effect on propeller performances

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

la pubblicazione risulta congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. La pubblicazione si presenta originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono valutate ad alto impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia significativo.

punti 2,5.

5	Abstract	Punti -
---	----------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica)36,5.....

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica)78,67...

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di buona conoscenza.