



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE - SETTORE CONCURSALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE D.R. N. 2578 DEL 28/7/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 14/10/2016 alle ore 12:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.3157 del 3/10/2016, è composta da:

Prof. Antonio SCAMARDELLA – Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli - Parthenope - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

Prof. Salvatore MIRANDA - Associato confermato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

Prof. Michele VIVIANI - Associato presso l'Università degli Studi di Genova - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

E' stato eletto Presidente il Prof. Antonio SCAMARDELLA, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Michele VIVIANI.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare siano ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione



- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 20
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	15 punti	
	Congruenza con il Settore concorsuale	5 punti	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	Professore a contratto di corso ufficiale (per ogni insegnamento)	punti 3	
	Attività di supporto alla didattica (per ogni attività)	punti 1	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 12
	Titolarità di assegni di ricerca (per ogni anno, frazionato per mesi)	punti 2	
	Periodi di ricerca e formazione all'estero (per ogni anno, frazionato in mesi)	punti 2,4	
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		-
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		-
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 6
	Direzione di progetti di ricerca (punti per progetto)	fino a 2 punti	
	Partecipazione a progetti di ricerca (punti per progetto)	fino a 0.5 punti	
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		-
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		-
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		-
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		-

AP

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti, NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e interventi a congressi	max punti 48
	Pubblicazioni su riviste internazionali (ciascuna)	fino a punti 4
	Pubblicazioni su riviste nazionali (ciascuna)	fino a punti 1
	Interventi a convegno internazionale (ciascuna)	fino a punti 2,50
	Interventi a convegno internazionale (ciascuna)	fino a punti 0,5
2	Monografie, saggi inseriti in opere collettanee, tesi di dottorato di ricerca	max punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 15/11/2016.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 28/10/2016 alle ore 17 presso il DITEN, Via Montallegro 1, Genova

La Commissione ha inoltre deciso di avvalersi anche per la discussione del mezzo informatico (riunione telematica via Skype)

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica (in un'aula presso DITEN) sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica è risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Giorgio TANI – Carta di identità n. AU1503649 rilasciata dal Comune di Genova in data 4/4/2013

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale. Il punteggio complessivo attribuito al candidato è di seguito riportato:

Giorgio Tani Punt totali 71.4

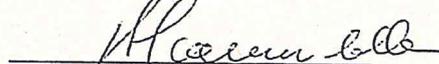
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Giorgio Tani.

La seduta è tolta alle ore 20.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 28/10/2016

IL PRESIDENTE

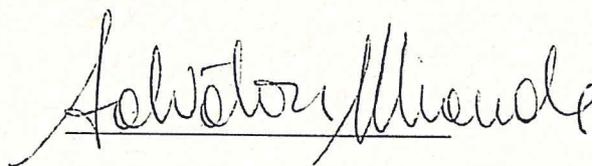


PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE - SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE D.R. N. 2578 DEL 28/7/2016

“Il sottoscritto Prof. Salvatore MIRANDA nato a Napoli il 29/10/1948 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima seduta del 14/10/2016 e alla seconda seduta del 28/10/2016 e di concordare con la relazione finale a firma del Prof. Antonio SCAMARDELLA, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 28/10/2016

A handwritten signature in black ink, reading "Salvatore Miranda". The signature is written in a cursive style and is underlined.A small handwritten mark or signature, possibly initials, consisting of a stylized 'A' and 'M'.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE - SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE D.R. N. 2578 DEL 28/7/2016

“Il sottoscritto Prof Michele VIVIANI nato a Genova il 08/08/1975

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima seduta del 14/10/2016 e alla seconda seduta del 28/10/2016 e di concordare con la relazione finale a firma del Prof. Antonio SCAMARDELLA, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 28/10/2016



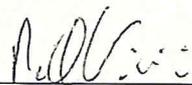
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/01 ARCHITETTURA NAVALE - SETTORE CONCORSALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE D.R. N. 2578 DEL 28/7/2016

“Il sottoscritto Prof Michele VIVIANI nato a Genova il 08/08/1975

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima seduta del 14/10/2016 e alla seconda seduta del 28/10/2016 e di concordare con la relazione finale a firma del Prof. Antonio SCAMARDELLA, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA 28/10/2016





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Giorgio TANI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 20
---	--	----------

Il dottorato di ricerca è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare.

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 3
---	---	---------

Il candidato ha svolto per tre volte attività di supporto alla didattica presso l'Università di Genova.

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3.9
---	--	-----------

Il candidato è stato titolare per un anno e 11 mesi (ancora in corso attualmente il secondo anno) di assegni di ricerca presso l'Università di Genova.

Il candidato ha inoltre svolto un periodo di ricerca all'estero di mezzo mese.

4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--	---------

Non applicabile

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	---	---------

Non applicabile

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
---	---	---------

Il candidato ha partecipato a dieci progetti nazionali ed internazionali di ricerca sviluppati dall'Università di Genova.

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non applicabile

8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
---	--	---------

Non applicabile

9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non applicabile

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

Non applicabile

TOTALI PUNTI (titoli) 31.9

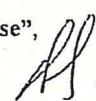
Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

Pubblicazioni scientifiche

1. Gaggero, S., Tani, G., Viviani, M., Conti, F. (2014) "A Study on the Numerical Prediction of Propellers Cavitating Tip Vortex", Ocean Engineering 92(2014) p. 137–161 ISSN 0029-8018, Elsevier, doi: 10.1016/j.oceaneng.2014.09.042, scopus: 2-s2.0-84908451690, isi: 000347497800014
2. Gaggero, S., Rizzo, C.M., Tani, G., Viviani, M. (2012) "EFD and CFD design and analysis of a propeller in decelerating duct", International Journal of Rotating Machinery, Volume 2012, Article ID 823831, ISSN: 1023-621X (Print), ISSN: 1542-3034 (Online), doi:10.1155/2012/823831, p.1-15
3. Tani, G., Viviani, M., Armelloni, E., Nataletti, M. (2016) "Cavitation Tunnel Acoustic Characterisation and Application to Model Propeller Radiated Noise Measurements at Different Functioning Conditions", Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part M: Journal of Engineering for the Maritime Environment; ISSN: 1475-0902, SAGE Publishings, published online before print on the 15/01/2015, Vol. 230(2) 250–266, doi: 10.1177/1475090214563860
4. G. Tani, M. Viviani, J. Hallander, T. Johansson, E. Rizzuto, (2016) "Propeller underwater radiated noise: a comparison between model scale measurements in two different facilities and full scale measurements.", Applied Ocean Research, Elsevier, ISSN: 01411187, doi: 10.1016/j.apor.2016.01.007.
5. S.Gaggero, G.Tani, C. Vaccaro, M.Viviani, M.Ferrando, F.Conti, R.Depascale, (2014), "Application of Different Design and Analysis Tools for a Propeller in Axial Cylinder" Proceedings of the 11th International Conference on Hydrodynamics (ICHHD 2014) – Singapore, 19-24 October 2014, p.1-8, ISBN 978-981-09-2175-0
6. G. Tani, M.Viviani, T.Gaggero, J.Hallander, T. Johansson (2015) "Evaluation of methods to measure acoustic transfer functions in cavitation tunnels", Proceedings of the 4th International Conference on Advance Model Measurement Technologies for the Maritime Industry (AMT 2015), 28-30 September 2015, Istanbul, p.1-15
7. E. Rizzuto, G. Tani, M. Viviani, (2014) "Experimental analysis of the influence of ship wake scaling on marine propeller radiated noise and pressure pulses", Proceedings of The 21st International Congress on Sound and Vibration (ICSV 2014), Beijing, 13-17 July 2014 - invited lecture, p.1-8, Editor: Acoustical Society of China (ASC), International Institute of Acoustics and Vibrations, ISBN: 978-83-62652-66-2, ISSN: 2329-3675
8. S.Gaggero, T.Gaggero, E.Rizzuto, G.Tani, D.Villa, M.Viviani, E.Haimov, J.Hallander (2014), "Experimental and numerical investigations for modelling propeller cavitation noise", Proceedings of the 2nd International Conference on Maritime Technology and Engineering (MARTECH 2014), Lisbon, 15-17 October 2014, p. 695-704, Publisher: CRC Press/Balkema, ISBN: 978-1-138-02727-5, scopus: 2-s2.0-84941710372
9. Gaggero, S., Tani, G., Villa, D., Viviani, M., Conti, F., Vaccaro, C., (2016) "Assessment of different methods for the prediction of marine propellers induced pressures", Maritime Technology and Engineering 3 - Proceedings of MARTECH 2016: 3rd International Conference on Maritime Technology and Engineering, Guede Soares and Santos (Eds.), Taylor and Francis Group, ISBN 978-1-138-03000-8.
10. G. Tani, M. Viviani, E. Rizzuto, (2015) "Model scale investigation of the effect of different speed reduction strategies on cavitating propeller radiated noise", Proceedings OCEANS 2015 MTS/IEEE Conference, p.1-8, Genova, May 18-21, 2015, ISBN 978-1-4799-8736-8, doi: 10.1109/OCEANS-Genova.2015.7271534
11. G. Tani, M. Viviani, T. Gaggero, A. Cosentino, E. Rizzuto (2015), "Single screw ships radiated noise measurements in model and full scale" Proceedings Fourth International Symposium on Marine Propulsors (SMP'15), p210-217, Austin, Texas, USA, 31 May - 4 June 2015, ISBN 978-0-9964594-4-0
12. Traverso, F., Gaggero, T., Tani, G., Rizzuto, E., Trucco, A., Viviani, M., "Parametric Analysis of Ship Noise Spectra", IEEE Journal of Oceanic Engineering, published online (2016), accepted for publication in a regular issue of the journal, doi: 10.1109/JOE.2016.2583798.

In aggiunta alle 12 pubblicazioni sopra riportate è stata presentata la tesi di dottorato:

Giorgio Tani, Tesi di Dottorato, titolo: "Experimental Study of Cavitating Propeller Radiated Noise",
Tutor: Prof. Michele Viviani



1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e interventi a congressi	Punti 37.5
---	--	------------

Valutazione delle singole pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, riportata al successivo punto 2.

Pubblicazione n. 1

Sede di pubblicazione: Rivista internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 4

Pubblicazione n. 2

Sede di pubblicazione: Rivista internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 4

Pubblicazione n. 3

Sede di pubblicazione: Rivista internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 4

Pubblicazione n. 4

Sede di pubblicazione: Rivista internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 4

Pubblicazione n. 5

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 6

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale



La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 7

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 8

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 9

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 10

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 11

Sede di pubblicazione: Congresso internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono

valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 2,50

Pubblicazione n. 12

Sede di pubblicazione: Rivista internazionale

La pubblicazione risulta del tutto pertinente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta spunti originali ed è sviluppata con adeguato rigore metodologico; essa si inserisce in un filone di ricerca di interesse attuale. La collocazione editoriale della pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento sono valutate di buon impatto. La Commissione, basandosi sulla coerenza con l'insieme dell'attività scientifica del candidato e tenendo conto della discussione pubblica, ritiene che l'apporto individuale del candidato sia riconoscibile e significativo.

Punti 4

2	Monografie, saggi inseriti in opere collettanee, tesi di dottorato di ricerca	Punti 2
---	---	---------

La tesi di dottorato di ricerca risulta del tutto congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente procedura. La pubblicazione presenta interessanti spunti di originalità, è sviluppata con adeguato rigore metodologico e si inserisce in un filone di ricerca di attualità per il settore di riferimento.

Punti 2

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 39.5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 71.4

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso un giudizio positivo.

