



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME) SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 IMPIANTI NUCLEARI, INDETTA CON D.R. N. 1843 DEL 26.05.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno Lunedì 25 Luglio 2016 alle ore 12.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2367 del 11.7.2016, era composta da:

Prof. Luca Antonio TAGLIAFICO, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/10 (Fisica Tecnica Industriale) presso l'Università degli Studi di GENOVA;

Prof. Donato AQUARO, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) presso l'Università degli Studi di PISA;

Prof. Massimo ZUCCHETTI, PO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/19 (Impianti Nucleari) presso il Politecnico di Torino;

è stato eletto Presidente il Prof. Luca A. TAGLIAFICO, ed ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Massimo ZUCCHETTI.

La Commissione al completo si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

M2

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

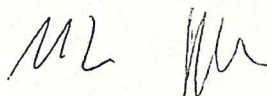
La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione



- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero e congruente con l'SSD ING-IND/19		max punti 10
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 15
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza nel Settore Concorsuale 09/C2</i>	Punti 1	
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza in altri Settori Concorsuali</i>	Punti 0.5	
	<i>Corsi e/o Seminari tenuti in altre Università Italiane o Estere</i>	Fino a 3 punti	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	<i>Per ogni 3 mesi di attività formativa all'estero</i>	Punti 1	
	<i>Ogni 3 mesi di attività di ricerca all'estero</i>	Punti 1.5	
	<i>Ogni 3 mesi di attività formativa o di ricerca in Italia</i>	Punti 1	
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni Concorsuali</i>	Punti 0.5	
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni per il conferimento del Ph.D.</i>	Punti 0.3	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	<i>Per ogni partecipazione a gruppi Nazionali od internazionali</i>	Punti 1	
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi naz.</i>	Punti 2	
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi int..</i>	Punti 3	
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 5
	<i>Per ogni domanda di brevetto</i>	Punti 0.5	
	<i>Per ogni brevetto depositato e rilasciato</i>	Punti 1	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ed appartenenza ad Editorial Board di journal internazionali (indicizzati ISI/Scopus)		max punti 5
	<i>Per ogni partecipazione a congresso come relatore</i>	Punti 0.5	
	<i>Per ogni partecipazione a congresso come relatore invitato</i>	Punti 1	
	<i>Partecipazione come membro dell'Editorial Board e/o Reviewer per journal indicizzati</i>	Fino a 3 punti	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 5
	<i>Per ogni associazione nazionale</i>	Punti 0.3	
	<i>Per ogni associazione internazionale</i>	Punti 0.5	
	<i>Per ogni award internazionale</i>	Punti 2	
	<i>Per ogni riconoscimento nazionale</i>	Punti 1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione ha deciso di avvalersi di criteri precedentemente definiti ed ha stabilito l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 3	max punti 42
	<i>Per ogni pubblicazione su riviste ISI/Scopus</i>		
2	Monografie e capitoli di libri/saggi	Punti 3	max punti 6
	<i>Per ogni monografia internazionale</i>		
	<i>Per ogni capitolo in monografia internazionale</i>		
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 1	max punti 2
	<i>Per ogni pubblicazione di intervento a convegno indicizzato ISI/Scopus</i>		

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31.8.2016.

Il Presidente ha infine comunicato che sulla base di informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura era 1 (uno).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura sono risultati in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 28.7.2016 alle ore 11.30 presso DIME sezione TEC, Via all'Opera pia 15 /a

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dal candidato e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni dello stesso.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica il candidato è risultato presente, e ne è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Guglielmo LOMONACO documento identità CI n. AT5112354 rilasciata dal Comune di PISA il 16/04/2012.

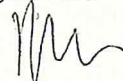
Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato A, che fa parte integrante del presente verbale.

Candidato: Guglielmo LOMONACO; punteggio totale acquisito: 94.4

La Commissione ha espresso un giudizio di piena capacità di discutere e comunicare in lingua inglese concetti, idee e risultanze scientifiche, anche ai fini dello svolgimento di attività didattiche e di ricerca da parte del candidato.

M2





A conclusione dei lavori la Commissione ha infine espresso un giudizio estremamente positivo sull'attività scientifica e didattica del candidato, sul suo curriculum e sui titoli presentati, e lo ritiene pienamente maturo per l'attribuzione di una posizione da ricercatore senior nel SSD ING-IND/19.

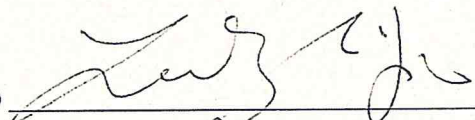
Sulla base di quanto sopra, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Guglielmo LOMONACO.

La seduta è tolta alle ore 13.00

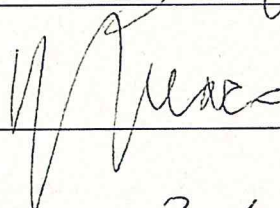
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

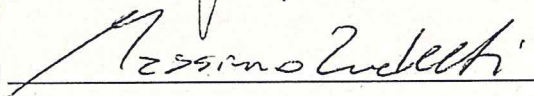
Prof. Luca Antonio TAGLIAFICO (Presidente)



Prof. Donato AQUARO (membro)



Prof. Massimo ZUCCHETTI (Segretario)





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati (settore di riferimento – ING-IND/19):

Candidato: Guglielmo LOMONACO

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero e congruente con l'SSD ING-IND/19 (max punti 10)	punti 10
---	---	----------

La Tesi di Dottorato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare di riferimento, e di significativa rilevanza scientifica.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. (max 15)	punti 15
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza nel Settore Concorsuale 09/C2</i>	Punti 1
	<i>Per ogni CFU erogato in corsi dell'Università di afferenza in altri Settori Concorsuali</i>	Punti 0.5
	<i>Corsi e/o Seminari tenuti in altre Università Italiane o Estere</i>	Fino a 3 punti

Il candidato ha svolto una intensa attività seminariale e didattica in Italia ed all'estero, già a partire dall'anno 2009, svolgendo insegnamenti dell'SSD ING-IND/19 presso diverse Università tra le quali il Politecnico di Milano, l'Università di Genova, l'Università di Pisa). Per tali attività sono attribuiti punti 12, mentre 3 punti sono attribuiti per le attività seminariali tenute in Italia o all'Estero.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 10)	punti 10
	<i>Per ogni 3 mesi di attività formativa all'estero</i>	Punti 1
	<i>Ogni 3 mesi di attività di ricerca all'estero</i>	Punti 1.5
	<i>Ogni 3 mesi di attività formativa o di ricerca in Italia</i>	Punti 1
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni Concorsuali</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni partecipazione a Commissioni per il conferimento del Ph.D.</i>	Punti 0.3

Il candidato ha svolto molte attività di ricerca e formative, ricoprendo tra l'altro il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento DINMP dell'Università di Pisa dal 2007 al 2011 e quello di Ricercatore a Tempo determinato (SSD ING-IND/19) presso l'Università di Genova dal 2011 ad oggi. La carriera Universitaria del candidato merita il massimo punteggio attribuibile.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 10)	punti 9
	<i>Per ogni partecipazione a gruppi Nazionali od internazionali</i>	Punti 1
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi naz.</i>	Punti 2
	<i>Per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi int..</i>	Punti 3

Il candidato ho svolto intensa attività di ricerca, cominciando con la partecipazione a gruppi nazionali (Junior Expert per il DIMNP dell'Università di Pisa nel progetto EURATOM HTR-N (5° EU FP) fino ad essere Responsabile Scientifico per il CIRTEN nel progetto EURATOM GoFastR (7° EU FP).

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 5)	Punti 0
---	--	---------

Il candidato non presenta brevetti.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5)	Punti 2
---	--	---------

Il candidato è stato relatore in più di un convegno internazionale, ed è editor di diverse riviste internazionali, oltre che Editor-in-Chief per l' "International Journal of Nuclear Energy and Engineering".

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5)	2.4
	<i>Per ogni associazione nazionale</i>	Punti 0.3
	<i>Per ogni associazione internazionale</i>	Punti 0.5
	<i>Per ogni award internazionale</i>	Punti 2
	<i>Per ogni riconoscimento nazionale</i>	Punti 1

Il candidato ha ottenuto diversi grant internazionali (Junior expert EURATOM), ed è membro, anche con responsabilità di coordinamento locale come referente, di numerose associazioni del settore (OECONEA, AIN, UIT, ASME, etc.).

TOTALE PUNTI (titoli) 48.4

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 20)

Il candidato presenta 20 pubblicazioni, di cui 18 su riviste internazionali ISI/Scopus e 2 capitoli di libri internazionali. In quanto segue si riporta il punteggio attribuito a ciascuna di esse.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (max punti 42)	punti 42
	<i>Per ogni pubblicazioni su riviste ISI/Scopus</i>	Punti 3

Il candidato presenta le seguenti pubblicazioni internazionali pubblicate su riviste ISI/Scopus, tutte rilevanti e congruenti con il settore ING-IND/19. La valutazione analitica di ciascuna di esse, con il punteggio relativo sulla base dei criteri pre-determinati, è qui riportata.

Punteggio attribuito	Pubblicazione presentata (articolo su rivista internazionale ISI/Scopus)
3	1) Eleonora Bomboni, Nicola Cerullo, and Guglielmo Lomonaco, "Assessment of LWR-HTR-GCFR Integrated Cycle", Science and Technology of Nuclear Installations, vol. 2009, Article ID 193594, 14 pages, 2009. doi:10.1155/2009/193594
3	2) Guido Mazzini, Eleonora Bomboni, Nicola Cerullo, Emil Fridman, Guglielmo Lomonaco, and Eugene Shwageraus, "The Use of Th in HTR: State of the Art and Implementation in Th/Pu Fuel Cycles", Science and Technology of Nuclear Installations, vol. 2009, Article ID 749736, 13 pages, 2009. doi:10.1155/2009/749736
3	3) Barbara Vezzoni, Nicola Cerullo, Giuseppe Forasassi, et al., "Preliminary Evaluation of a Nuclear Scenario Involving Innovative Gas Cooled Reactors", Science and Technology of Nuclear Installations, vol. 2009, Article ID 940286, 16 pages, 2009. doi:10.1155/2009/940286
3	4) G. Lomonaco, W. Grassi, and N. Cerullo, "The Influence of the Packing Factor on the Fuel Temperature Hot Spots in a Particle-Bed GCFR", Science and Technology of Nuclear Installations, vol. 2009, Article ID 291453, 10 pages, 2009. doi:10.1155/2009/291453
3	5) E. Bomboni, N. Cerullo, G. Lomonaco, and V. Romanello, "A Critical Review of the Recent Improvements in Minimizing Nuclear Waste by Innovative Gas-Cooled Reactors", Science and Technology of Nuclear Installations, vol. 2008, Article ID 265430, 18 pages, 2008. doi:10.1155/2008/265430
3	6) E. Bomboni, N. Cerullo, G. Lomonaco, "Simplified models for pebble-bed HTR core burn-up calculations with Monteburns2.0©", ANNALS OF NUCLEAR ENERGY, vol. 40, p. 72-83, 2012. doi: 10.1016/j.anucene.2011.09.018

3	9) E. Bomboni, N. Cerullo, E. Fridman, G. Lomonaco, E. Shwageraus, "Comparison among MCNP-based depletion codes applied to burnup calculations of pebble-bed HTR lattices", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 204, p. 918-924, 2010. doi: 10.1016/j.nucengdes.2009.12.006
3	10) E. Bomboni, N. Cerullo, G. Lomonaco, "ANALYSIS OF PEBBLE FUELLED ZONE MODELING INFLUENCE ON HTR CORE CALCULATIONS", NUCLEAR SCIENCE AND ENGINEERING, vol. 162, p. 282-298, 2009.
3	11) J. Kuijper, X. Rapsaet, J. B. Deaas, W. von Lensa, U. Ohlig, H. J. Ruetten, H. Brockmann, F. Dolci, W. Bernnat, J. Oppe, J. L. Kloostermann, G. Lomonaco, N. Cerullo, J. Magill, R. Seiler, "HTGR reactor physics and fuel cycle studies", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 236, p. 615-634, 2006. doi:10.1016/j.nucengdes.2005.10.021
3	12) N. Cerullo, D. Bufalino, G. Forasassi, G. Lomonaco, P. Rocchi, V. Romanello, "An Additional Performance of HTRs: the Wastes Radiotoxicity Minimization", RADIATION PROTECTION DOSIMETRY, vol. 115, p. 122-125, 2005. doi: 10.1093/rpd/nci250
3	13) G. Lomonaco, O. Frasciello, M. Osipenko, G. Ricco, M. Ripani, "An intrinsically safe facility for forefront research and training on nuclear technologies — Burnup and transmutation", European Physical Journal Plus, vol. 129, n. 74, 2014. doi: 10.1140/epjp/i2014-14074-6
3	14) Davide Chersola, Guglielmo Lomonaco, Riccardo Marotta, Guido Mazzini, "Comparison between SERPENT and MONTEBURNS codes applied to burnup calculations of a GFR-like configuration", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 273, p. 542-554, 2014. doi:10.1016/j.nucengdes.2014.03.035
3	15) Davide Chersola, Guglielmo Lomonaco, Riccardo Marotta, "The VHTR and GFR and their use in innovative symbiotic fuel cycles", PROGRESS IN NUCLEAR ENERGY, vol. 83, p. 443-459, 2015. doi:10.1016/j.pnucene.2014.12.005
3	16) Andrea Mangialardo, Walter Borreani, Guglielmo Lomonaco, Fabrizio Magugliani, "Numerical investigation on a jet pump evolving liquid lead for GEN-IV reactors", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 280, p. 608-618, 2014. doi:10.1016/j.nucengdes.2014.09.028
3	17) Antonio Cipollaro, Guglielmo Lomonaco, "Contributing to the nuclear 3S's via a methodology aiming at enhancing the synergies between nuclear security and safety", PROGRESS IN NUCLEAR ENERGY, vol. 86, Pages 31-39, 2016. doi:10.1016/j.pnucene.2015.09.013
3	18) Marcello Ferrini, Walter Borreani, Guglielmo Lomonaco, Fabrizio Magugliani, "Design by theoretical and CFD analyses of a multi-blade screw pump evolving liquid lead for a Generation IV LFR", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 297, p. 276-290, 2016. doi:10.1016/j.nucengdes.2015.12.006
3	19) D. Chersola, G. Mazzini, M. Košťál, B. Miglierini, M. Hrehor, G. Lomonaco, W. Borreani, M. Ruščák, "Application of Serpent 2 and MCNP6 to study different criticality configurations of a VVER-1000 mock-up", ANNALS OF NUCLEAR ENERGY, vol. 94, p. 109-122, 2016. doi:10.1016/j.anucene.2016.03.001
3	20) Diego Castelliti, Guglielmo Lomonaco, "A preliminary stability analysis of MYRRHA Primary Heat Exchanger two-phase tube bundle", NUCLEAR ENGINEERING AND DESIGN, vol. 305, p. 179-190, 2016. doi:10.1016/j.nucengdes.2016.05.019

Totale punteggio attribuibile: 54. Punteggio attribuito sulla base dei criteri pre-determinati: 42.

2	Monografie e capitoli di libri/saggi (max punti 6)	punti 4
	<i>Per ogni monografia internazionale</i>	Punti 3
	<i>Per ogni capitolo in monografia internazionale</i>	Punti 2

Il candidato presenta le due seguenti pubblicazioni internazionali pubblicate in capitoli di libro, tutte rilevanti e congruenti con il settore ING-IND/19. La valutazione analitica di ciascuna di esse, con il punteggio relativo sulla base dei criteri pre-determinati, è qui riportata.

Punteggio attribuito	Pubblicazione presentata (capitolo di libro)
2	7) N. Cerullo, G. Lomonaco, "Corrosion issues in high temperature gas cooled reactor (HTR) systems", Chapter 20 in: Damien Féron. Nuclear corrosion science and engineering, p. 731-772, Cambridge: Woodhead Publishing Limited, ISBN: 9781845697655, 2012. doi:10.1533/9780857095343.6.731
2	8) N. Cerullo, G. Lomonaco, "Generation IV reactor designs, operation and fuel cycle", Chapter 13 in: I. Crossland. Nuclear fuel cycle science and engineering, p. 333-395, Cambridge: Woodhead Publishing Limited, ISBN: 9780857090737, 2012. doi:10.1533/9780857096388.3.333

Totale punteggio attribuibile: 4. Punteggio attribuito sulla base dei criteri pre-determinati: 4.

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (max punti 2)	punti 0
	<i>Per ogni pubblicazione di intervento a convegno indicizzato ISI/Scopus</i>	Punti 1

Il candidato non ha presentato interventi a convegni.

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 46

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 48.4+46=94.4