



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, , DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED-09 MEDICINA INTERNA - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA- D.R. N 1843 DEL 26.5.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 12 settembre 2016 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 2684 del 4.8.2016, è composta da:

Prof. Francesco PUPPO – Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Giuseppe DELITALA - Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Angelo VACCA - Ordinario - Settore scientifico disciplinare MED/09 – Medicina Interna – Settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, presso l'Università degli Studi di Bari.

E' stato eletto Presidente il Prof Francesco PUPPO ha svolto le funzioni di segretario il Prof Angelo VACCA

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da

- titoli valutabili:
- pubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 50

fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'estero	max punti 12
	<i>Per il dottorato di ricerca:</i>	
	a) congruente con il SSD	Punti 6
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 4
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 2
	d) non congruente con il SSD	Punti 1
	<i>Per il diploma di specializzazione in Medicina Interna</i>	Punti 6
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	Congruenza con il SSD ed entità dell'attività didattica	Punti 5
	Continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio	Punti 3
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	<i>Congruenza dell'attività di formazione o di ricerca:</i>	
	a) congruente con il SSD	Punti 4
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 2
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 1
	Contratto da ricercatore TD, assegni, borse di studio e contratti per lo svolgimento dell'attività di ricerca congruenti con il SSD	Punti 4
4	Documentata attività in campo clinico-assistenziale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 6
	a) congruente con il SSD	Punti 6
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 3
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 1
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	a) congruente con il SSD	Punti 3
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 2
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 1
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	<i>Per organizzazione, direzione, coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:</i>	
	a) congruente con il SSD	Punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5
	<i>Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:</i>	
	a) congruente con il SSD	Punti 1
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 0.5
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.25

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Per ciascuna titolarità di brevetto:	
	a) congruente con il SSD	Punti 1
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 0.5
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.25
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
	Per relazioni a congressi e convegni nazionali o internazionali:	
	a) congruenti con il SSD	Punti 2
	b) parzialmente congruenti con il SSD	Punti 1
	c) scarsamente congruenti con il SSD	Punti 0.5
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	a) congruente con il SSD	Punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	a) congruente con il SSD	Punti 2
	b) parzialmente congruente con il SSD	Punti 1
	c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 0.5

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 1843 del 26.5.2016: n. 12 (dodici) oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti.

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 45
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	Da 0 a 5 punti
	Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	Da 0 a 1 punto
	Per la tesi di dottorato	Da 0 a 2 punti
2	Monografie	max punti 2
	Per ciascuna monografia	Da 0 a 1 punto
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1
	Per ciascun saggio	Da 0 a 1 punto
4	Abstract	max punti 2
	Per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	Punti da 0 a 0.5

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4.12.2016.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 19 settembre 2016 alle ore 9.00 presso il presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche (DIMI) dell'Università degli Studi di Genova, Viale Benedetto XV, n. 6 -16132 Genova.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Simone NEGRINI documento identità n. AN8171124 del 27/12/2006

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Dott. Simone NEGRINI

Punteggio attribuiti ai titoli: 42

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche: 50

TOTALE PUNTI: 92

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità ha indicato vincitore il Dott. Simone NEGRINI

La seduta è tolta alle ore: 9:45

Letto, approvato e sottoscritto

Il Preidente

Prof. Francesco PUPPO





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: NEGRINI Simone

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 12
---	--	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Dottorato in "Immunologia Clinica e Sperimentale" congruente con il SSD (punti 6)

Diploma di Specializzazione in "Medicina Interna" congruente con il SSD (punti 6)

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 8
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario sia in Italia che all'estero congruente con il SSD, orientata prevalentemente agli insegnamenti di Medicina Interna, Immunologia Clinica e Terapia Medica (punti 5)

L'impegno didattico e l'attività di tutoraggio sono state svolte con continuità (punti 3)

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri congruente con il SSD (punti 4)

Il candidato è titolare di contratto da ricercatore TD (tipo A) ed è stato titolare di assegni di ricerca e di borsa post-dottorato per lo svolgimento dell'attività di ricerca congruente con il SSD (punti 4)

4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 6
---	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Il candidato ha svolto continuativamente attività clinico-assistenziale congruente con il SSD della presente procedura. Il candidato ha inoltre partecipato in qualità di coordinatore e/o co-investigatore a numerosi *trials* clinici congruenti con il SSD.

5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 3
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Realizzazione del progetto "Analisi delle Alterazioni della Regolazione Immunitaria nella Sclerosi Sistemica" congruente con il SSD.

6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 1
---	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Partecipazione come co-investigatore a trials clinici congruenti con il SSD.

7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD	Punti 2
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Vincitore di un Bando di Concorso Pubblico indetto dal GILS (Gruppo Italiano per la Lotta alla Sclerodermia) per Giovani Ricercatori come primo classificato nazionale congruente con il SSD.	Punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0

TOTALI PUNTI (titoli): 42

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO n. 1843 del 26.5.2016: n. 12 (dodici).

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 45
---	---	----------

Pubblicazione dal titolo:

“Patients with paroxysmal nocturnal hemoglobinuria have a high frequency of peripheral-blood T cells expressing activating isoforms of inhibiting superfamily receptors.”

Lavoro originale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Blood-IF:10.131), nel quale il candidato ha svolto un ruolo di rilievo (2° nome).

Punti: 5

Pubblicazione dal titolo:

“Frequency of telomerase-specific CD8+ T lymphocytes in patients with cancer.”

Lavoro originale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Blood-IF:10.131), nel quale tuttavia l'apporto del candidato non appare di particolare rilievo (7° nome).

Punti: 3

Pubblicazione dal titolo:

“Endocrine regulation of suppressor lymphocytes: role of the glucocorticoid-induced TNF-Like receptor.”

Lavoro di revisione, su tematica congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista a buona diffusione all'interno della comunità scientifica (Ann N Y Acad Sci - IF: 1.930) nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (1° nome).

Punti: 3

Pubblicazione dal titolo:

“Cell therapy using allogeneic bone marrow mesenchymal stem cells prevents tissue damage in collagen-induced arthritis.”

Lavoro sperimentale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Arthritis Rheum - IF: 7.677) nel quale il candidato ha svolto un ruolo di rilievo (3° nome).

Punti: 5

Pubblicazione dal titolo:

“Paralytic ileus and liver failure - an unusual presentation of advanced erythropoietic protoporphyria”

Caso clinico originale, su tematica congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista a buona diffusione all'interno della comunità scientifica (Dig Dis Sci - IF: 1.838), nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (1° nome).

Punti: 2

Pubblicazione dal titolo:

"EBV-associated mononucleosis does not induce long-term global deficit in T-cell responsiveness to IL-15"

Lavoro sperimentale originale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Blood-IF: 10.131), nel quale il candidato ha svolto un ruolo di rilievo (3° nome).

Punti: 5

Pubblicazione dal titolo:

"Iodized oil pleural effusion in a patient previously treated with transarterial chemoembolization for hepatocellular carcinoma".

Caso clinico originale, su tematica congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Chest-IF: 6.519) nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (1° nome).

Punti: 3

Pubblicazione dal titolo:

"Membrane-bound IL-15 stimulation on peripheral blood natural killer progenitors leads to the generation of an adherent subset co-expressing dendritic cells and natural killer functional markers"

Lavoro sperimentale originale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Haematologica - IF: 5.814), nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (1° nome).

Punti: 5

Pubblicazione dal titolo:

"Th17 and regulatory T lymphocytes in primary biliary cirrhosis and systemic sclerosis as models of autoimmune fibrotic diseases"

Lavoro di revisione, su tematica congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista ad elevata diffusione all'interno della comunità scientifica (Autoimmun Rev-IF: 7.975) nel quale tuttavia l'apporto del candidato non appare di particolare rilievo (6° nome).

Punti: 3

Pubblicazione dal titolo:

"Indoleamine 2,3 dioxygenase gene polymorphisms correlate with CD8+ Treg impairment in systemic sclerosis"

Lavoro sperimentale originale e innovativo, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista a buona diffusione all'interno della comunità scientifica (Hum Immunol 2013-IF: 2.282) nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (2° nome coautore)

Punti: 4

Pubblicazione dal titolo:

"Efficacy of cilostazol for the treatment of Raynaud's phenomenon in systemic sclerosis patients"

Lavoro clinico originale, condotto con rigore metodologico, congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista a buona diffusione all'interno della comunità scientifica (Clin Exp Med-IF: 2.959) nel quale l'apporto del candidato appare di notevole rilievo (1° nome).

Punti: 4

Pubblicazione dal titolo: "

"The antiphospholipid syndrome: from pathophysiology to treatment originalità."

Lavoro di revisione, su tematica congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura, pubblicato su rivista a buona diffusione all'interno della comunità scientifica (Clin Exp Med-IF: 2.959) nel quale l'apporto del candidato appare di rilievo (1° nome).

Punti: 3



2	Monografie	Punti 2
Ciprandi G., Tosca M.A., Ricca V., Negrini S. "La rinite allergica in età pediatrica". EDITEAM S.a.s. Cento (FE), 2003 Autore del capitolo "Le Citopenie autoimmuni" per il trattato "Allergologia e Immunologia Clinica" a cura di G. Passalacqua, A. De Paulis, C. Incorvaia, P. Parronchi (2016 - Pacini Editore Medicina) Punti: 2		
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 2
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD		
4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:		
5	Abstract	Punti 1
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Autore o co-autore numerosi abstract a convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD		

TOTALI PUNTI (produzione scientifica): 50

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica): 92

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di: **Idoneo.**

