



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE/SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17-SETTORE CONCORSUALE 05/H2 ISTOLOGIA D.R. N 3142 DEL 30/09/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 15-02-2017 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 129 del 16/01/2017, è composta da:

Prof Alessandro Moretta, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/17 Istologia, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof Elio Ziparo, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare BIO/17 Istologia, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof.ssa Fulvia Ortolani, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare BIO/17 Istologia, presso l'Università degli Studi di Udine.

E' stato eletto Presidente il Prof Alessandro Moretta, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Fulvia Ortolani.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

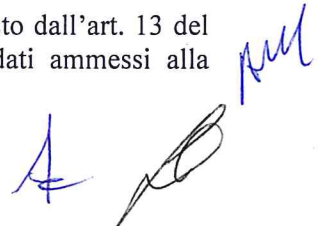
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:



- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 15
	Punteggio in base alla congruenza o meno con il settore scientifico disciplinare	max punti 13	
	Punteggio in base al periodo trascorso all'estero	max punti 2	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 13
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 9	
	Punteggio in base alla durata e alla continuità dell'impegno didattico	max punti 4	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 11
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 9	
	Punteggio in base alla durata del periodo	max punti 2	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	Punteggio in base al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 1	
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	Punteggio in base alla durata del periodo	max punti 1	
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 1	
	Punteggio in base al numero di brevetti	max punti 2	
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 1	
	Punteggio in base al numero di comunicazioni	max punti 1	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 1	
	Punteggio in base al numero di premi	max punti 1	
8	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti --
	Competenza non richiesta per questo settore concorsuale	punti --	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

Am
AB

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 45
	Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 3	
	Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max punti 0,5	
2	Monografie		max punti 2
	Per ciascuna monografia (inclusa la tesi di dottorato)	max punti 0,2	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 1
	Per ciascuna intervento a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 0,1	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 1
	Per ciascuna saggio inserito in opere collettanee	max punti 0,1	
5	Abstract		max punti 1
	Per ciascun abstract	max punti 0,1	

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 15/05/2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

giorno 06-03-2017 alle ore 10,00 presso Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, Dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES), sezione di Istologia, Via Marsano 10, 16132 Genova

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Alessandra Dondero

Dott. Silvia Pesce

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Dott. Alessandra Dondero **punti 74,9**
Dott. Silvia Pesce **punti 62,6**

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore la Dott. Alessandra Dondero.

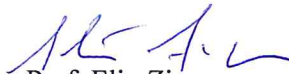
La seduta è tolta alle ore 16,30

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione



Prof. Alessandro Moretta



Prof. Elio Ziparo



Prof.ssa Fulvia Ortolani



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Dondero Alessandra

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti 13
	Punteggio in base alla congruenza o meno con il settore scientifico disciplinare	punti 13
	Punteggio in base al periodo trascorso all'estero	punti 0
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 13
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 9
	Punteggio in base alla durata e alla continuità dell'impegno didattico	punti 4
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 11
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 9
	Punteggio in base alla durata del periodo	punti 2
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3,6
	Punteggio in base al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 0,6
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 2
	Punteggio in base alla durata del periodo	punti 1
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 0
	Punteggio in base al numero di brevetti	punti 0
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 1,1
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 1
	Punteggio in base al numero di comunicazioni	punti 0,1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico	punti 0

A *B* *All*

disciplinare	
Punteggio in base al numero di premi	punti 0

8	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti --
	Competenza non richiesta per questo settore concorsuale	punti --

TOTALI PUNTI (titoli) 41,7

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 33
----------	--	----------

Breve descrizione sulla base della numerazione indicata dal candidato nell'allegato C e sulla base dei criteri predeterminati:

Pubblcazione N°1 IF 7,644 primo nome research article	punti 2,5
Pubblcazione N°2 IF 4,179 research article	punti 1,5
Pubblcazione N°3 IF 4,985 primo nome research article	punti 2
Pubblcazione N°4 IF 11,847 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°5 IF 9,423 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°6 IF 4,985 research article	punti 1,5
Pubblcazione N°7 IF 4,179 primo nome research article	punti 2
Pubblcazione N°8 IF 4,846 research article	punti 1,5
Pubblcazione N°9 IF 11,847 primo nome research article	punti 3
Pubblcazione N°10 IF 11,847 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°11 IF 8,556 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°12 IF 9,423 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°13 IF 4,179 research article	punti 1,5
Pubblcazione N°14 IF 11,847 research article	punti 2,5
Pubblcazione N°15 IF 11,847 research article	punti 2,5

2	Monografie (inclusa la tesi di dottorato)	Punti 0,2
----------	---	-----------

Tesi di dottorato punti 0,2

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
----------	--	---------

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
----------	-------------------------------------	---------

5	Abstract	Punti 0
----------	----------	---------

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 33,2

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 74,9

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di idoneità





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Pesce Silvia

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti 13
	Punteggio in base alla congruenza o meno con il settore scientifico disciplinare	punti 13
	Punteggio in base al periodo trascorso all'estero	punti 0
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 9,1
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 9
	Punteggio in base alla durata e alla continuità dell'impegno didattico	punti 0,1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 9,1
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 8
	Punteggio in base alla durata del periodo	punti 1,1
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3,2
	Punteggio in base al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 0,4
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 2
	Punteggio in base alla durata del periodo	punti 0,8
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti 0
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 0
	Punteggio in base al numero di brevetti	punti 0
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 1,6
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 1
	Punteggio in base al numero di comunicazioni	punti 0,6
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1,2

A *AM*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	punti 1
Punteggio in base al numero di premi	punti 0,2

8	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti --
	Competenza non richiesta per questo settore concorsuale	punti --

TOTALI PUNTI (titoli) 37,2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 15)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 25,2
---	---	------------

Breve descrizione sulla base della numerazione indicata dal candidato nell'allegato C e sulla base dei criteri predeterminati:

Pubblicazione dal titolo: N°1 IF 1,953 review	punti 0,3
Pubblicazione dal titolo: N°2 IF 11,847 research article	punti 2,5
Pubblicazione dal titolo: N°3 IF 2,083 review	punti 0,3
Pubblicazione dal titolo: N°4 IF 4,165 review	punti 1,3
Pubblicazione dal titolo: N°5 IF 4,985 research article	punti 1,5
Pubblicazione dal titolo: N°6 IF 1,953 review	punti 0,3
Pubblicazione dal titolo: N°7 IF 11,847 primo nome research article	punti 3
Pubblicazione dal titolo: N°8 IF 8,461 review	punti 2,3
Pubblicazione dal titolo: N°9 IF 5,695 review	punti 1,8
Pubblicazione dal titolo: N°10 IF 4,985 research article	punti 1,5
Pubblicazione dal titolo: N°11 IF 2,812 primo nome research article	punti 0,8
Pubblicazione dal titolo: N°12 IF 7,644 primo nome research article	punti 2,5
Pubblicazione dal titolo: N°13 IF 12,485 primo nome research article	punti 3
Pubblicazione dal titolo: N°14 IF 5,695 review	punti 1,8
Pubblicazione dal titolo: N°15 IF 5,695 primo nome review	punti 2,3

2	Monografie (inclusa la tesi di dottorato)	Punti 0,2
	Tesi di dottorato	punti 0,2

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0
---	--	---------

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 0
---	-------------------------------------	---------

5	Abstract	Punti 0
---	----------	---------

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 25,4

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 62,6

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di idoneità

AB *All*