



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/10- SETTORE CONCORSUALE 05/E1, D.R. N. 1843 DEL 26/05/2016 E N.2478 DEL 20/07/2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 28/07/2016 alle ore 9 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2478 del 20/07/2016, è composta da:

Prof. Fabio Di Lisa, Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare BIO/10 Presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Bianca Sparatore, Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Alberto Spisni, Professore Ordinario settore scientifico-disciplinare BIO/10 presso l'Università degli Studi di Parma;

E' stato eletto Presidente il Prof. Bianca Sparatore, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Fabio Di Lisa.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Sf

KOL
A

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:
- pubblicazioni scientifiche

fino a un massimo di punti 50
fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

La Commissione avvalendosi dei criteri precedentemente definiti stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	titolo di Dottore di Ricerca pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA	Punti 10	
	titolo di Dottore di Ricerca parzialmente pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA	Punti 2	
	titolo di Dottore di Ricerca non pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA	Punti 0	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 12
	per ogni insegnamento in discipline del Settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA	Punti 1	
	per insegnamenti svolti in altre discipline	Punti 0	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	per ogni anno, e in proporzione frazionato in mesi, di attività post-dottorato svolta all'estero pertinente al Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica	Punti 2	
	per ogni anno, e in proporzione frazionato in mesi, di attività post-dottorato svolta in Italia pertinente al Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica	Punti 1	
	Per attività di formazione o di ricerca non pertinente al Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica	Punti 0	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 0
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 12
	per ogni progetto pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA finanziato attraverso procedura selettiva di cui il Candidato è stato responsabile scientifico	Punti 2	
	per ogni progetto pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA finanziato attraverso procedura selettiva a cui il Candidato ha partecipato	Punti 1	
	Per progetti non pertinenti al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA	Punti 0	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	per ogni brevetto internazionale pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA	Punti 1	

	per ogni altro brevetto nazionale o internazionale	Punti 0	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	per ogni presentazione orale a congresso o convegno internazionale pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA	Punti 1	
	per ogni presentazione orale a congresso o convegno nazionale pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA	Punti 0,5	
	per ogni altra presentazione a congresso o convegno nazionale e internazionale	Punti 0	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca post-dottorato pertinente al Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA	Punti 1	
	per ogni altro premio e riconoscimento per attività di ricerca	Punti 0	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 50
	<p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -max punti 3,5 per ogni ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate, considerando originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, utilizzando come riferimento di congruenza la presenza su ISI Web of Knowledge di "Biochemistry and molecular biology" o "Biochemical Research Methods" tra le subject categories delle riviste e a discrezione della Commissione per riviste multidisciplinari. - max punti 7 considerando la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente con il Settore scientifico disciplinare BIO/10–BIOCHIMICA, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. -max 1 punto per la tesi di Dottorato, se presentata 	
2	Monografie	max punti 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 0
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 0
5	Abstract	max punti 0

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20/11/2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Considerato il numero dei candidati ammessi (n. 7) la Commissione si è aggiornata alle ore 9,30 del giorno 29/08/2016 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il giorno 29/08/2016 alle ore 9,30, ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui al titolo. La Commissione si è avvalsa degli strumenti

telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Ciascun Commissario ha preso atto dei curricula presentati dai candidati, trasmessi dal Presidente per via telematica, e in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Al termine della seconda seduta, tenutasi il 29/08/2016, la Commissione all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 28/07/2016, ha espresso i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione ha trasmesso il relativo verbale, unitamente all'elenco dei Candidati, comparativamente più meritevoli, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato).

Il giorno 16/09/2016 alle ore 9 e 30 la Commissione si è riunita per la discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Sono risultati presenti i seguenti Candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Monica Averna documento identità Carta di Identità n. AT 4122888 del 03/08/2012

Dott. Cinzia Bernardi documento identità Carta di Identità n. AR 4346260 del 05/09/2008

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli ed a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale:

-Dott. Monica Averna punti 88,5

-Dott. Cinzia Bernardi punti 39,8

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato vincitrice:

la **Dott. Monica Averna**

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Bianca Sparatore

Prof. Alberto Spisni

Prof. Fabio Di Lisa





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Monica Aversa

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	--	----------

Dottorato pienamente congruente col SSD BIO/10.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 12
---	---	----------

La Candidata ha svolto attività didattica presso le Università degli Studi di Genova e del Piemonte Orientale dall'a.a. 1999-2000 ad oggi. Ha tenuto 17 insegnamenti per Corsi di Laurea triennali e magistrali tutti congruenti con il SSD BIO/10.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 10
---	--	----------

Dal 2000 ad oggi la Candidata ha svolto attività di ricerca nell'ambito del SSD BIO/10 usufruendo di assegni di ricerca, contratti di collaborazione, contratto di lavoro autonomo presso le Università degli Studi di Genova e del Piemonte Orientale. Dal 2011 è Ricercatore a tempo determinato (L230/2005 Moratti) SSD BIO/10 all'Università degli Studi di Genova.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--	---------

Non previsto

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	---	---------

Non previsto

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 4
---	---	---------

Responsabile di due progetti finanziati dalla Fondazione per la ricerca sulla fibrosi cistica congruenti col SSD BIO/10, ha partecipato a 9 progetti nazionali finanziati attraverso procedura selettiva dei quali non specifica il titolo né il responsabile per valutarne la congruenza col SSD BIO/10.

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

Non documentata.

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1,5
---	--	-----------

ft

AN

Relatore orale in 3 convegni nazionali pertinenti al SSD BIO/10.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1
---	---	---------

Un premio nazionale per attività di ricerca pertinente al SSD BIO/10.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

Non previsto.

TOTALI PUNTI (titoli) **38,5**

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali
---	---

Pubblicazione 1 dal titolo: Potentiation of NMDA receptor-dependent cell responses by extracellular high mobility group box 1 protein (2012). Considerato l'IF della rivista >3.5 con 18 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 2 dal titolo: Calpain digestion and HSP90-based chaperone protection modulate the level of plasma membrane F508del-CFTR (2011). Considerato l'IF della rivista >5.5 con 6 citazioni (Scopus), posizione di primo autore, congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 3 dal titolo: Role of calpain in the regulation of CFTR (cystic fibrosis transmembrane conductance regulator) turnover (2010). Considerato l'IF della rivista >5 con 9 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 4 dal titolo: Calpain-mediated activation of NO synthase in human neuroblastoma SK-N-BE cells (2009). Considerato l'IF della rivista >3.5 con 12 citazioni (Scopus), posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 5 dal titolo: Functional role of HSP90 complexes with endothelial nitric-oxide synthase (eNOS) and calpain on nitric oxide generation in endothelial cells (2008). Considerato l'IF della rivista >5.5 con 17 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 6 dal titolo: In vivo degradation of nitric oxide synthase (NOS) and heat shock protein 90 (HSP90) by calpain is modulated by the formation of a NOS-HSP90 heterocomplex (2008). Considerato l'IF della rivista >3 con 9 citazioni (Scopus), posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 7 dal titolo: Proteolytic degradation of nitric oxide synthase isoforms by calpain is modulated by the expression levels of HSP90 (2007). Considerato l'IF della rivista >3 con 22 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 8 dal titolo: Regulation of calpain activity in rat brain with altered Ca²⁺ homeostasis (2007). Considerato l'IF della rivista >5.5 con 20 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 9 dal titolo: Changes in calpastatin localization and expression during calpain activation: a new mechanism for the regulation of intracellular Ca(2+)-dependent proteolysis (2003). Considerato l'IF della rivista >4.5 con 25 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 10 dal titolo: Age-dependent degradation of calpastatin in kidney of hypertensive rats (2001). Considerato l'IF della rivista >7 con 28 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 11 dal titolo: Changes in intracellular calpastatin localization are mediated by reversible phosphorylation (2001). Considerato l'IF della rivista >4 con 50 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

Pubblicazione 12 dal titolo: Phosphorylation of rat brain calpastatins by PKC (1999). Considerato l'IF della rivista >3.5 con 20 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5.**

sf

70
A

Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessiva congruente col SSD BIO/10: la Candidata ha presentato la tesi di Dottorato che risulta congruente col SSD BIO/10. Ha prodotto 35 lavori su riviste Internazionali dotate di fattore di impatto in 20 anni, senza discontinuità, considerando i periodi di congedo obbligatorio per maternità. La maggior parte dei lavori è congruente col SSD BIO/10, **punti 8**

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) **50**

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 88,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al SSD BIO/10, e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza dell'inglese scientifico.

Candidato: Cinzia Bernardi

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
----------	---	----------

Dottorato pienamente congruente col SSD BIO/10.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1
----------	---	---------

La Candidata ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Genova negli a.a. 2010-2011 e 2011-2012 sotto forma di supporto alla didattica per 2 anni accademici nel corso di Biochimica per il Corso di Laurea in Biotecnologie. Tale attività, pertinente al SSD BIO/10 non è tuttavia specificata né in termini qualitativi né quantitativi.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 3,3
----------	--	-----------

La Candidata ha usufruito di assegni di ricerca per progetti di ricerca pertinenti al SSD BIO/10 per un totale di 3 anni e 3 mesi. L'attività è stata svolta presso i laboratori di Biochimica del Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università degli Studi di Genova, i Laboratori del CEBR-Università degli Studi di Genova e presso la Ditta Nanomed.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
----------	--	---------

Non previsto.

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	---	---------

Non previsto.

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
----------	---	---------

La Candidata ha partecipato a progetti di ricerca finanziati localmente (Regione Liguria, Ateneo).

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	--	---------

Non documentata.

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
----------	--	---------

2 presentazioni orali in Congressi Nazionali su argomenti pertinenti al SSD BIO/10.

BS

Handwritten signature and mark.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

Non documentata.

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----	---	---------

Non previsto.

TOTALI PUNTI (titoli) **15,3**

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali
---	---

Pubblicazione 1 dal titolo: Effects of microRNAs on fucosyltransferase 8 (FUT8) expression in hepatocarcinoma cells (2013). Considerato l'IF della rivista >3.5 con 14 citazioni (Scopus), la posizione di primo autore, la congruenza col SSD BIO/10, la discussione con la Candidata, **punti 3,5**.

Pubblicazione 2 dal titolo: Residual tumor micro-foci and overwhelming regulatory T lymphocyte infiltration are the causes of bladder cancer recurrence (2016). Considerato l'IF della rivista >5 con 2 citazioni (Scopus), congruenza delle tematiche col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3**.

Pubblicazione 3 dal titolo: Characterization of a UDP-N-acetylglucosamine biosynthetic pathway encoder by the giant DNA virus Mimivirus (2014). Considerato l'IF della rivista >3 con 5 citazioni (Scopus), congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3**.

Pubblicazione 4 dal titolo: Giant virus Megavirus chilensis encodes the biosynthetic pathway for uncommon acetamido sugars (2014). Considerato l'IF della rivista >4.5 con 4 citazioni (Scopus), congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3**.

Pubblicazione 5 dal titolo: Giant DNA virus Mimivirus encodes pathway for biosynthesis of unusual sugar 4-amino-4,6-dideoxy-D-glucose (Viosamine) (2012). Considerato l'IF della rivista >4.5 con 11 citazioni (Scopus), congruenza col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3**.

Pubblicazione 6 dal titolo: Identification of an L-rhamnose synthetic pathway in two nucleocytoplasmic large DNA viruses (2010). Considerato l'IF della rivista >5 con 17 citazioni (Scopus), congruenza delle tematiche col SSD BIO/10, discussione con la Candidata, **punti 3**.

Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessiva congruente col SSD BIO/10: la Candidata non ha presentato la tesi di Dottorato. Ha prodotto 6 lavori su riviste Internazionali dotate di fattore di impatto in 6 anni, con la discontinuità degli anni 2011 e 2015. La maggior parte dei lavori è congruente col SSD BIO/10, **punti 6**.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) **24,5**

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 39,8

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza dell'inglese scientifico.

sf
TOS
★