



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-LIN/01 - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 , D.R. N 2137 DEL 30.5.2019**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 9 settembre 2009 alle ore 15.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 3338 del 6.8.2019, è composta da:

Prof. Michele Prandi, professore ordinario per il SSD L-LIN/01, Glottologia e Linguistica presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Nicola Grandi, professore ordinario per il SSD L-LIN/01, Glottologia e Linguistica presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof.ssa Marina Benedetti, professore ordinario per il SSD L-LIN/01, Glottologia e Linguistica presso l'Università per stranieri di Siena;

Viene eletto Presidente il Prof. Michele Prandi; svolge le funzioni di segretario il Prof. Nicola Grandi

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: in base alla congruenza del corso di dottorato e dell'argomento della tesi con le tematiche del SSD a bando (L-LIN/01), max punti 5	
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 20
	Didattica frontale a livello universitario in Italia o all'estero: 1 punto per ogni affidamento ufficiale di corsi o moduli del ssd L-LIN/01	Max Punti 10
	Relatore di tesi di laurea 0,5 punti per ogni tesi magistrale 0,25 punti per ogni tesi triennale	Max Punti 4
	Didattica integrativa (tutorati, laboratori, servizi agli studenti) 1 punto per ogni affidamento ufficiale	Max Punti 6
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  1 punto per ogni anno, anche non continuativo, di contratto come ricercatore, assegnista, post-doc	max punti 8
<b>4</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  3 punti per ogni incarico di direzione o coordinamento di progetti di ricerca competitivi 1 punto ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi senza ruoli di responsabilità	max punti 8
<b>5</b>	Comunicazioni come unico relatore a convegni internazionali o nazionali  Per ogni comunicazione a convegni internazionali: 1 punto	max punti 8

	Per ogni comunicazione a convegni nazionali: 0,5 punti	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	.....	Punti 1

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Tesi di dottorato, nel caso sia presentata come pubblicazione	max punti 2
2	<p>Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali:</p> <p>Max 4 punti per ogni pubblicazione scientifica in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza</p> <p>Max 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla sua diffusione all’interno della comunità scientifica</p>	max punti 16
3	<p>Monografie</p> <p>Max 4 punti per monografia in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza</p> <p>Max 2 punti per ogni monografia in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla sua diffusione all’interno della comunità scientifica</p>	max punti 16
4	<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>Max 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza</p> <p>Max 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla sua diffusione all’interno della comunità scientifica</p>	max punti 8
5	<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>Max 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza</p> <p>+</p> <p>Max 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla sua diffusione all’interno della comunità scientifica</p>	max punti 8

Per i lavori in collaborazione in cui il contributo di ogni singolo autore sia esplicitamente dichiarato il punteggio sarà ripartito in proporzione al numero degli autori. Non saranno valutati lavori in collaborazione nei quali l’apporto individuale del candidato non sia esplicitamente dichiarato.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 settembre 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

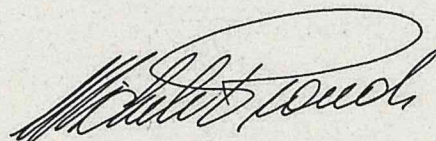
**giorno 24 settembre alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Lingue e Culture Moderne dell'Università di Genova, Piazza Santa Sabina 2, 16126 GENOVA, studio del Prof. Michele Prandi, piano 5, stanza III.13**

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente – Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 9 settembre 2019

IL PRESIDENTE



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO.DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-LIN/01 - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 , D.R. N 2137 DEL 30.5.2019**

“La sottoscritta Prof: Marina Benedetti nata a Pisa il 26 agosto 1956

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Prandi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA: 9 settembre 2019

MBenedetti



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-LIN/01 - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 , D.R. N 2137 DEL 30.5.2019**

“Il sottoscritto Prof: Nicola Grandi, nato a Ferrara il 30/08/1973, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Prandi presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

09/09/2019

*Nicola Grandi*