



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N 2189 DEL 27.6.2016**

### VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 11.11.2016 alle ore 15 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 3073 del 26.9.2016, è composta da:

Prof Francesco Buccafurri, Professore Ordinario – settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria;

Prof Marco Maratea, Professore Associato - settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof Francesco Scarcello, Professore Straordinario - settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso l'Università della Calabria;

Viene eletto Presidente il Prof Francesco Buccafurri, svolge le funzioni di segretario il Prof Marco Maratea.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del candidato più meritevole sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri (anche considerando l'età accademica) atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione non si avvarrà in questa procedura concorsuale degli indicatori "impact factor totale", e "impact factor medio per pubblicazione", il cui uso non è consuetudine per il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.

La commissione decide di avvalersi della banca dati bibliometrica Scopus per la rilevazione delle citazioni, e di tenere in conto anche, ai fini della valutazione della collocazione editoriale delle pubblicazioni, per quanto concerne le riviste, della classificazione ANVUR (GEV09 – SSD ING-INF/05) e, per quanto riguarda le conferenze, della classificazione effettuata dal GII-GRIN.

La commissione decide inoltre di tenere in conto, ove applicabile, dell'età accademica nell'attribuzione dei punteggi di titoli e pubblicazioni.

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>100</b>

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 14
	<i>Dottorato di ricerca su argomenti pienamente congruenti con il SSD ING-INF/05</i>	max punti 14
	<i>Dottorato di ricerca su argomenti parzialmente congruenti con il SSD ING-INF/05</i>	max punti 8
	Dottorato di ricerca di altri argomenti	max punti 5
<b>2</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	Contratto di insegnamento su argomenti pienamente congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento o parte di esso)	max punti 3
	Contratto di insegnamento su argomenti parzialmente congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento o parte di esso)	max punti 1
	Attività di supporto alla didattica su argomenti pienamente congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento)	max punti 0.5
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
	Titolarità di assegni di ricerca su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (2 punto per ogni anno)	max punti 4
	Titolarità di borse di studio per attività di formazione e ricerca su	max punti 4

argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (1 punto per ogni anno)	
--	--

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
	Coordinamento di progetti di ricerca	Max Punti 2
	Partecipazione a progetti di ricerca	Max Punti 1
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 1
6	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Relatore invitato ad eventi scientifici nazionali ed internazionali (ad es. congressi, convegni, simposi, conferenze)	max punti 3
	Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali (ad es. congressi, convegni, simposi, conferenze)	max punti 1
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 12
	Per ogni premio o riconoscimento (ad es. per migliori articoli scientifici, per il lavoro di tesi o dottorato, per i risultati del lavoro di ricerca)	max punti 3

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)**

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 4 per ogni pubblicazione
2	Monografie	max punti 2
	Data la specificità del settore, sarà valutata esclusivamente la tesi di dottorato (o lavoro equipollente), con particolare riguardo alla piena congruenza con il SSD ING-INF/05	
3	Pubblicazione in atti di convegni nazionali o internazionali	max punti 4 per ogni pubblicazione
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti –
5	Abstract	max punti –

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 26.1.2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 7 (sette).

Considerato pertanto il numero degli stessi, la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15 del giorno 18.11.2016 in via telematica per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:00 del 11/11/2016.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 11.11.2016

  
IL PRESIDENTE