



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica (DIFI), settore scientifico-disciplinare FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, D.R. n. 2579 del 28.07.2016

Verbale della 2^a seduta

Il giorno 14.12.2016 alle ore 11:30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda che al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri predeterminati in conformità alla normativa vigente.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Al termine della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 16.11.2016, esprime i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati, comparativamente più meritevoli, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato).

La seduta è tolta alle ore 13:00 e la Commissione si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 02/02/2017 presso l'aula A500 del Dipartimento di Fisica dell'Università di Genova, Via Dodecaneso 33, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

gn

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 14.12.2016

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giovanni Ridolfi". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

(Giovanni Ridolfi)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati

Candidato: Elena Agliari

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2004 presso l'Università di Parma, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2007 presso la stessa Università.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tre tesi di laurea triennale, 7 tesi di laurea magistrale e 5 tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Parma con un assegno di ricerca (2008-2010), ancora l'Università di Parma con un progetto FIRB (2010-2013). Durante il periodo 2014-2015 ha avuto diverse borse, utilizzate presso l'Università di Roma La Sapienza e l'Università di San Paolo, Brasile. Dal giugno 2015 è ricercatrice a tempo determinato di tipo a presso l'Università di Roma La Sapienza.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 02/B2 e 01/A4 (Fisica Matematica). Ha ottenuto diversi finanziamenti per la ricerca a livello nazionale e locale.

La Commissione giudica ottimo il curriculum della candidata.

Produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è rivolta alla meccanica statistica e a svariate sue applicazioni, incluse quelle legate alla biofisica e alla medicina.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Simone Alioli

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2006 presso l'Università di Milano Bicocca, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la medesima Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso il laboratorio DESY-Zeuthen, Germania (2009-2011), il Lawrence Berkeley Laboratory, USA (2011-2014) e il CERN di Ginevra, CH (2014-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su simulazioni numeriche di processi di interesse per la fisica delle alte energie. La sua attività di ricerca riguarda principalmente lo sviluppo di tecniche di simulazione nell'ambito della fisica dei collisionatori ad alta energia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Roberto Auzzi

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Pisa, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2004 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di 9 tesi di laurea triennale, e di correlatore di una tesi di laurea magistrale.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la University of Minnesota, USA (2004-2006), la Swansea University, UK (2007-2009), la Hebrew University of Jerusalem, Israele (2009-2012), il CERN di Ginevra, CH (2012-2014). È attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo a presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Brescia.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su monopoli, vortici e confinamento in teorie $N = 2$. La sua attività di ricerca riguarda la teoria dei campi.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Adriano Barra

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2004 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2008 presso la King's College University di Londra, UK.

Ha svolto una ampia e costante attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di 18 tesi di laurea magistrale e 6 tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Bologna (2008) con un assegno di ricerca, il Dipartimento di Fisica di Sapienza Università di Roma (2008-2010, 2010-2013), il Politecnico Internazionale "Scientia&Arts" e membro dell'Istituto Nazionale d'Alta Matematica (GNFM), Roma (2013-2015).

Ha preso parte come relatore a convegni internazionali.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato nel settore FIS/07. Ha ottenuto il finanziamento di alcuni progetti di ricerca a livello nazionale.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sui vetri di spin in approssimazione di campo medio. La sua attività di ricerca riguarda principalmente argomenti di meccanica statistica.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Alice Bernamonti

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea Magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Milano, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 alla Vrije Universiteit Brussel (Belgio).

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali alla KU Leuven (Belgio) (2012-2015) e al Perimeter Institute for Theoretical Physics (Canada) dal 2016, per un periodo di 3+2 anni.

Ha preso parte come relatrice a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum della candidata.

Produzione scientifica

La candidata ha elaborato una tesi di dottorato sulla corrispondenza anti-de Sitter/teoria di campo conforme per dinamiche fortemente accoppiate. Presenta inoltre una produzione scientifica rivolta soprattutto alla teoria quantistica dei campi e alla corrispondenza AdS/CFT.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Marco Bonvini

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 presso l'Università di Genova.

Ha svolto attività di supporto alla didattica a Genova durante il dottorato di ricerca.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso DESY (Amburgo) (2012-2014) e l'Università di Oxford (dal 2014-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

La tesi di dottorato del candidato ha riguardato la risommazione di gluoni soffici e duri in QCD perturbativa. La sua attività riguarda diversi aspetti della QCD perturbativa, dalle risommazioni nelle ampiezze di produzione di Higgs ai calcoli di ordine superiore per la produzione di quark pesanti.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo del candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Lorenzo Calibbi

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Ferrara, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2007 presso l'Università di Padova.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la SISSA di Trieste (2007-2009), il Max Planck Institut di Monaco di Baviera, Germania (2009-2012), l'Université Libre de Bruxelles, Belgio (2012-2015), e ricopre attualmente l'incarico di Senior Research Associate presso l'Institute of Theoretical Physics della Chinese Academy of Sciences, Pechino, Repubblica Popolare Cinese.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla violazione del flavor leptonic nelle teorie supersimmetriche di grande unificazione. la sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio delle interazioni fondamentali e delle estensioni del modello standard, e la fisica dei neutrini.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Andrea Campoleoni

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Pisa (con il Diploma della Scuola Normale Superiore) nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso il Max-Planck-Institut für Gravitationsphysik di Potsdam, Germania (2009-2012) e a vario titolo presso l'Université libre de Bruxelles, Belgio, dal 2012 a oggi.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto finanziamenti per la ricerca a livello nazionale in Belgio, ed è in possesso della Qualification aux fonctions de maître de conférence in Francia.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sui campi di spin elevato. La sua attività di ricerca riguarda le teorie di gauge con campi di alto spin e le loro relazioni con la teoria delle stringhe, le teorie gravitazionali in tre dimensioni spazio-temporali, e la corrispondenza AdS/CFT.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Fabrizio Caola

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Milano, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2011 presso la stessa Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

È stato Visiting student presso il Fermilab di Chicago, USA nel 2011. Ha poi ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Johns Hopkins University, USA (2011-2014) e il CERN di Ginevra, CH dal 2014 a oggi.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto il Guido Altarelli Award nel 2016 per contributi allo studio della QCD perturbativa.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla risommazione di logaritmi di alta energia in QCD perturbativa. La sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio della QCD nei regimi in cui è possibile la risommazione degli sviluppi perturbativi.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Davide Cassani

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2004 presso l'Università di Pavia, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la Ecole Normale Supérieure di Parigi, in cotutela con l'Università di Roma Tor Vergata.

Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Padova (2009-2011), il King's College di Londra (2011-2014) e la Université Paris 6 di Parigi (dal 2014) con una Marie Curie Fellowship.

Ha partecipato come relatore a diversi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla compattificazione in teorie di stringa con flussi e geometria generalizzata. Presenta inoltre una ricca produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alle teorie di campo supersimmetriche e di stringa.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

Candidato: Federico Alberto Ceccopieri

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Torino, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2005 presso l'Università di Parma.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Parma (2006-2007 e 2007-2009), l'Università di Liegi, Belgio (2007-2009) e l'Università di Perugia (dal 2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto una borsa di studio della Fondazione "A. Della Riccia".

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su tecniche avanzate di evoluzione perturbativa in QCD. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fenomenologia della QCD perturbativa con particolare riguardo alla fisica diffrattiva ad alta energia.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Michele Cirafici

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Genova, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2004 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività didattica a livello di laurea magistrale e dottorato di ricerca, riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di dottorato.

È stato research associate presso la Heriot-Watt University di Edimburgo (2004-2006), ha ricoperto posizioni post-dottorali presso l'Università di Patrasso (Grecia) (2006-2007), l'Università di Utrecht (NL) (2007-2009) e l'Institut Superior Técnico di Lisbona (Portogallo) dal 2009. In questo Istituto ricopre attualmente il ruolo di Investigador Principal.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato nel settore concorsuale 01/A4 (fisica matematica).

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

La tesi di dottorato discussa dal candidato verte sull'approccio mediante anomalia di Konishi allo studio del superpotenziale nelle teorie supersimmetriche. Inoltre, il candidato presenta una originale produzione scientifica. Gli interessi di ricerca del candidato si rivolgono allo studio di diversi aspetti delle teorie di corda e di campo, anche legati a problemi di cosmologia.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Andrea De Luca

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Pisa, e contestualmente il diploma della Scuola Normale Superiore, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'École Normale Supérieure di Parigi (2012-2014), LPTMS di Parigi (2014-2016) e l'Università di Oxford, UK (dal 2016).

Ha preso parte come relatore ad alcuni convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su localizzazione, integrabilità e termalizzazione. La sua attività di ricerca si rivolge a vari aspetti della meccanica statistica.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Stefano Di Chiara

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Cagliari, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la Michigan State University (USA).

Ha svolto attività di assistenza alla didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso la Southern Denmark University (Danimarca), (2009-2012), l'University of Helsinki (Finlandia) (2012-2015), ed è attualmente post-doc presso NICPB, Estonia.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su teorie delle interazioni elettrodeboli senza settore di Higgs. L'attività scientifica del candidato si svolge nell'ambito della fenomenologia delle interazioni fondamentali, con riguardo particolare alle estensioni del Modello Standard.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo del candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

Candidato: Luca Di Luzio

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università La Sapienza di Roma e, nel 2011, il dottorato in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) alla SISSA.

Ha svolto attività didattiche riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. È stato relatore di una tesi di Laurea Magistrale.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali al Karlsruhe Institute of Technology, Karlsruhe, Germania (2011-2014), all'Università di Genova (2014-2016) ed è attualmente pos-doc all'Università di Durham, UK.

Ha partecipato come relatore a diversi convegni internazionali ed ha tenuto molteplici seminari su invito.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sullo studio della rottura di simmetria nelle teorie della grande unificazione. La produzione scientifica è rivolta principalmente alla fenomenologia delle particelle, con particolare attenzione alle teorie della grande unificazione, alla fisica del bosone di Higgs e all'instabilità del vuoto elettrodebole.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Giudizio complessivo La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gr

Candidato: Andrea Ferrogli

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1997 presso l'Università di Torino, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2002 presso la New York University, USA.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Albert-Ludwigs Universität, Freiburg, Germany (2002-2006), L'Università di Zurigo, CH (2006-2008), la Johannes Gutenberg Universität, Mainz, Germania (2008-2010). Dal 2010 ha ricoperto diverse posizioni presso il New York City College of Technology, New York, USA. Attualmente è membro della doctoral faculty alla CUNY Graduate School and University Center, New York, USA.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso della abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di prima e seconda fascia nel settore disciplinare FIS/02. Ha ottenuto diversi finanziamenti per la ricerca negli Stati Uniti.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla fisica elettrodebole di precisione. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fenomenologia delle interazioni fondamentali.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Guido Franchetti

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'università di Firenze, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2014 presso l'Università di Cambridge, UK.

Ha svolto attività didattica di supporto alla didattica (riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02) presso la Heriot-Watt University, Edinburgh (UK), e in Ghana nell'ambito dell'iniziativa "Next Einstein Initiative".

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Heriot-Watt University, Edinburgh, UK dal 02/09/2013 al 01/09/2015 e la Leibniz Univeristy, Hanover, Germany

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su sistemi quantistici fuori dall'equilibrio. La sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio delle proprietà degli istantoni in diversi contesti.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Federico Galli

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Milano, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2013 presso la Vrije Universiteit Brussel, Belgio.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di laurea.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Institute for Theoretical Physics, KU Leuven, Belgio (2013-2016) e il Perimeter Institute for Theoretical Physics, Waterloo, ON, Canada (dal 2016).

Ha preso parte come relatore a convegni internazionali.

È in possesso della Qualification aux fonctions de Maître de Conférence, Section 29 - Constituants élémentaires - No16229292480, Francia.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulle applicazioni della corrispondenza AdS/CFT alla fisica fuori dall'equilibrio in regime di accoppiamento forte. La sua attività di ricerca si è svolta nell'ambito dell'olografia e dello studio delle teorie conformi.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

Candidato: Floriana Giannuzzi

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2006 presso l'Università di Bari, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la medesima Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Durham, UK (2010) con una borsa Marie Curie, l'Università di Bari con assegni di ricerca (2010-2016).

Ha preso parte come relatore a convegni internazionali.

Ha ottenuto il premio Fubini dell'INFN per le migliori tesi di dottorato nel 2010.

La Commissione giudica buono il curriculum della candidata.

Produzione scientifica

La candidata ha elaborato una tesi di dottorato su Adroni in AdS/QCD. La sua attività di ricerca riguarda le applicazioni della corrispondenza AdS/CFT alle interazioni forti

La Commissione giudica buona la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Pietro Giudice

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2002 presso l'Università della Calabria, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2005 presso la stessa Università.

Ha svolto attività di supporto didattico riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di tutor di diversi studenti di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Torino con un assegno di ricerca (2005-2007), il Trinity College di Dublino, Irlanda (2008-2010), la Swansea University, UK (2010-2013) e l'Università di Muenster, Germania (2013-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato nel settore concorsuale 02/A2.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulle teorie di gauge su reticolo a densità e temperatura finita. la sua attività di ricerca riguarda diversi aspetti delle teorie di gauge studiate con metodi numerici.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

Candidato: Alberto Guffanti

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2000 presso l'Università di Milano, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2004 presso l'Università di Parma.

Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di due tesi di laurea magistrale e di due tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il laboratorio DESY di Zeuthen (Germania) (2003-2005), l'Università di Edimburgo (UK) (2005-2007), la Albert-Ludwig-Universität di Freiburg (Germania) (2007-2011). È stato Assistant Professor presso il Niels Bohr Institut di Copenhagen, Danimarca (2011-2015). È attualmente presso l'Università di Torino con una borsa Marie Curie.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto la menzionata borsa Marie Curie.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su risommazioni e correzioni a potenza in QCD. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla fenomenologia delle interazioni forti, ai calcoli perturbativi in cromodinamica quantistica e alla fisica dei collider adronici.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GN

Candidato: Jacobo López Pavón

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2006 presso l'Università Autonoma di Madrid, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2010 presso la medesima Università.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Durham, UK (2010-2012), la SISSA di Trieste (2012-2015) e la Sezione di Genova dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (2015-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali:

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sull'unitarietà della matrice di mescolamento dei flavor leptonic. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fisica delle interazioni fondamentali oltre il modello standard.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

Candidato: Giovanni Marozzi

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 1999 presso l'Università di Bologna, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2002 presso la medesima Università.

Ha svolto attività didattiche a livello universitario, riconducibili al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Bologna (2003-2009), l'Institut d'Astrophysique de Paris (2009-1010) e il College de France (2010-2012). Dal 2012 al 2015 presso l'Università di Ginevra. Da dicembre 2015 è postdoc presso CBPF, Rio de Janeiro.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore 02/A2.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su rinormalizzazione e back-reaction in un modello di inflazione caotica. Presenta inoltre una produzione scientifica rivolta alla cosmologia teorica, allo studio dell'inflazione e dell'energia oscura.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GN

Candidato: Alessio Marrani

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Roma Tre, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2005 presso la medesima Università.

Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. È stato relatore di una tesi di dottorato.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso il Centro Enrico Fermi di Roma (2006-2008), la Stanford University, USA (2008-2010), il CERN di Ginevra (2010-2012), l'Institute for Theoretical Physics di KUL Leuven, Belgio (2012-2014) e ancora il Centro Enrico Fermi (dal 2015).

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso della abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore FIS/02 - 02/A2.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su alcuni aspetti matematici della relatività deformata in 5 dimensioni. L'attività scientifica del candidato si rivolge a molti aspetti diversi della fisica matematica, quali le teorie di campo e di stringa, la teoria dei gruppi, la gravità e la cosmologia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Simone Marzani

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Milano, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2008 presso l'Università di Edimburgo, UK.

Ha svolto una ampia e costante attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Sta attualmente svolgendo il ruolo di relatore di una tesi di laurea magistrale e due tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Manchester, UK (2008-2011), l'Institute for Particle Physics Phenomenology di Durham, UK (2011-2014), il Massachusetts Institute of Technology, USA (2014-2015) e di essere attualmente assistant professor presso la State University of New York at Buffalo, USA.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto il finanziamento di alcuni progetti di ricerca negli Stati Uniti e nel Regno Unito.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla risommazione di logaritmi di alta energia in cromodinamica quantistica. approssimazione di campo medio. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fenomenologia delle interazioni forti ad alta energia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GN

Candidato: Ugo Marzolino

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2011 presso l'Università di Trieste.

Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università di Salerno (6 mesi nel 2011), la Albert-Ludwigs Universität di Freiburg, Germania (2012-2013), l'Università di Lubiana (Slovenia) dal 2013. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato su entanglement e decoerenza nei sistemi a molti corpi. Presenta inoltre una molto buona produzione scientifica. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla meccanica quantistica e allo studio dei fenomeni di entanglement.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Emiliano Molinaro

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Roma Tor Vergata, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2010 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Instituto Superior Tecnico di Lisbona, Portogallo (2010-2012), la Technische Universität di Monaco, Germania (2012-2014) e la University of Southern Denmark, Odense, Danimarca (dal 2014).

Ha partecipato come relatore a diversi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla violazione di CP nel settore leptonic, la leptogenesi termica e la violazione del flavor leptonic. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alle teorie di campo supersimmetriche e di stringa.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Daniele Musso

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Genova, nonché il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 presso l'Università di Torino.

Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'Università Libera di Bruxelles (6 mesi nel 2012), l'Università di Genova (3 mesi nel 2012), ancora l'Università Libera di Bruxelles (9 mesi nel 2013). Dall'ottobre 2013 fruisce di una posizione di post-cod triennale presso l'ICTP di Trieste.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di stringa. L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla teoria quantistica dei campi, alla corrispondenza AdS/CFT ed alle applicazioni di quest'ultima alla fisica della materia condensata.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato ottima.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Marco Nardecchia

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2006 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2010 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di co-supervisore di una tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso CP3-Origins Centre, University of Southern Denmark (2010 - 2013), il Department of Applied Mathematics and Theoretical Physics (DAMTP), University of Cambridge, UK (2013 - 2016), e dall'ottobre 2016 è fellow della Divisione Teorica del CERN di Ginevra.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su aspetti fenomenologici della rottura della supersimmetria. La sua attività di ricerca riguarda la fisica dei collider, la fisica del flavor, le estensioni del modello standard e alcuni aspetti di contatto con la cosmologia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Stefano Nicotri

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Bari, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la stessa Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Durham, UK con una borsa Marie Curie (2008-2009), ancora l'Università di Durham, UK come Research Assistant (2009-2010), e l'Università di Bari (2010-2012). È attualmente tecnologo di III livello a tempo determinato presso la Sezione di Bari dell'INFN.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore associato nel settore FIS/02.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su aspetti dell'olografia in QCD. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fisica adronica, ma si è interessato anche di cosmologia e stringhe.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Alessio Notari

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2001 presso l'Università di Pisa, il diploma della Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2002, e il Perfezionamento in Fisica (equipollente al dottorato di ricerca in Fisica, e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2005 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso la McGill University di Montreal, Canada (2004-2007), il CERN di Ginevra, Svizzera (2007-2009). È stato Scientific Associate presso l'Università di Heidelberg, Germania nel 2007. È stato Ricercatore e Docente presso l'Università di Barcellona nel programma "Ramon y Cajal" (2010-2013). Dal dicembre 2013 è ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Ferrara, e dal maggio 2016 ancora Ricercatore e Docente presso l'Università di Barcellona nel programma "Ramon y Cajal", in congedo da Ferrara.

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso della abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore ordinario nel settore concorsuale della presente procedura.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

L'attività scientifica del candidato si rivolge soprattutto alla cosmologia e ai suoi punti di contatto con la fisica delle particelle elementari.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Giudizio complessivo La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Giuliano Panico

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Pisa, e contestualmente il diploma della Scuola Normale Superiore di Pisa, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2007 presso la Sissa di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di una tesi di laurea magistrale.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Bonn, Germania (2007-2009), il Politecnico Federale di Zurigo, CH (2009-2012), il CERN di Ginevra, CH (2012-2014) e l'Università Autonoma di Barcellona, Spagna dal 2014.

Ha preso parte come relatore numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulle teorie di unificazione Gauge-Higgs su varietà a 5 dimensioni. La sua attività di ricerca si rivolge alla fenomenologia delle interazioni fondamentali nell'ambito delle estensioni del modello standard.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Luca Panizzi

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Firenze, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso l'Università di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di 3 tesi di laurea magistrale e una tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Institut de Physique Nucléaire de Lyon and CNRS, Francia (2009-2012) e l'Università di Southampton, UK (2012-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto la Qualification aux fonctions de maître de conférences in Francia.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla produzione di quark scalari a LHC. La sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio ai collider della fisica oltre il modello standard.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Davide Rossini

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università degli Studi dell'Insubria, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2007 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di quattro tesi di laurea magistrale e quattro tesi di dottorato.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2007), la SISSA di Trieste (2007-2010), e ancora la Scuola Normale Superiore di Pisa (2010-2013). Dal 2013 è ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore 02/B2.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla teoria dell'informazione quantistica e sui sistemi di spin. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la meccanica statistica e la fisica della materia.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Alberto Salvio

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2006 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività didattica a livello universitario, riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di tesi di laurea.

Ha ricoperto ruoli di ricerca post-dottorali presso l'EPFL di Losanna, Svizzera (2006-2008), la Universitat Autònoma de Barcelona, Spagna (2008-2010), la Scuola Normale Superiore di Pisa (2010-2012) e la Universidad Autónoma di Madrid (dal 2012).

Ha partecipato come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto la tesi di dottorato sulla fisica con due extra dimensioni. Presenta inoltre una attività scientifica rivolta principalmente alla gravità, la cosmologia, lo studio della corrispondenza Ads-CFT.

La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato eccellente.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Francesco Sanfilippo

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Genova, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2011 presso l'Università di Roma La Sapienza.

Ha svolto attività didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Paris Sud XI (2011-2013) e la Southampton University (2013-2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla fisica di precisione del flavor dalla QCD su reticolo. la sua attività di ricerca riguarda principalmente lo studio della fisica adronica con tecniche numeriche di reticolo.

La Commissione giudica ottima la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Gabriele Tartaglino Mazzucchelli

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2003 presso l'Università di Milano Bicocca, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2006 presso la stessa Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la University of Western Australia (2006-2008), la University of Maryland, USA (2008-2010), l'Università di Uppsala, Svezia, con una borsa Marie Curie (2010-2012), ancora la University of Western Australia come Research Assistant Professor (2012-2015), e dal luglio 2015 è Senior Research Fellow presso l'Institute for Theoretical Physics della Leuven University, Belgio.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/A2. Oltre alla citata borsa Marie Curie, ha ottenuto diversi finanziamenti per la ricerca in Australia.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su Supersimmetria e superspazio in 4 e 6 dimensioni. La sua attività di ricerca è rivolta alla teoria dei campi, con particolare riferimento alle teorie di supersimmetria e supergravità.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GA

c

Candidato: Riccardo Torre

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Genova, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2011 presso l'Università di Pisa.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Universidad Autónoma de Madrid, Spagna (2011-2012), l'Università di Padova (2012-2015) e il Politecnico Federale di Losanna, CH, dal 2015 a oggi. Ha inoltre trascorso periodi di lavoro presso l'Università di Zurigo, CH e il CERN di Ginevra, CH, finanziati da borse Marie Curie.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

È responsabile di un progetto finanziato dal Fondo Nazionale Svizzero, finalizzato alla divulgazione scientifica.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato su segnali di particelle composte a LHC. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fenomenologia delle interazioni fondamentali, con particolare attenzione alle possibili estensioni del modello standard.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è eccellente.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GN

Candidato: Luca Vecchi

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Bologna, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso la SISSA di Trieste.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Theory Division, Los Alamos National Laboratory (LANL), USA (2009-2012), il Physics Department, University of Maryland (UMD), USA (2012-2015), la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA), Trieste, (2015-2016) e il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova (dal luglio 2016).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto un buon numero di finanziamenti di progetti di ricerca in Italia e negli Stati Uniti.

La Commissione giudica eccellente il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sulla rottura spontanea della simmetria elettrodebole con accoppiamento forte. La sua attività di ricerca riguarda vari aspetti della fenomenologia delle interazioni fondamentali e delle estensioni del modello standard.

La Commissione giudica eccellente la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

La Commissione giudica complessivamente il candidato eccellente e assolutamente meritevole di accedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Leonardo Vernazza

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2005 presso l'Università di Genova, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2009 presso l'Università di Aachen, Germania.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di co-relatore di tre tesi di laurea magistrale.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Mainz, Germania (2009-2012) con una borsa Von Humboldt, l'Università di Torino con un assegno di ricerca (2012-2014), e dal 2014 all'Università di Edimburgo, UK, inizialmente con una borsa Marie Curie.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

Ha ottenuto le citate borse di studio Alexander Von Humboldt e Marie Curie.

La Commissione giudica ottimo il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sui decadimenti adronici dei mesoni B nell'ambito del modello standard e di alcune sue estensioni. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fenomenologia delle interazioni fondamentali.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

gn

Candidato: Natascia Vignaroli

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Roma La Sapienza, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2012 presso la medesima Università.

Ha svolto una limitata attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso la Iowa State University, USA (2011-2012), la Michigan State University, USA (2012-2015) e la University of Southern Denmark, Odense, Danimarca dal 2015.

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica ottimo il curriculum della candidata.

Produzione scientifica

La candidata ha elaborato una tesi di dottorato sulla fenomenologia dei fermioni pesanti e delle risonanze vettoriali in modelli con Higgs composto. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la fisica delle interazioni fondamentali oltre il modello standard.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica della candidata.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

h n

Candidato: Luca Zambelli

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2008 presso l'Università di Bologna, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2013 presso la stessa Università.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02. Ha svolto il ruolo di relatore di due tesi di laurea magistrale.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso FSU Jena, Germania dal 2014 a oggi.

Ha preso parte come relatore ad alcuni convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato ha elaborato una tesi di dottorato sul gruppo di rinormalizzazione in teoria dei campi. La sua attività di ricerca riguarda diverse applicazioni del gruppo di rinormalizzazione.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GR

Candidato: Omar Zanusso

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Fisica (o titolo equipollente a giudizio della Commissione) nel 2007 presso l'Università di Trieste, e il dottorato di ricerca in Fisica (congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura) nel 2010 presso la SISSA di Trieste.

Ha svolto attività di supporto alla didattica riconducibile al settore scientifico disciplinare FIS/02.

Ha ricoperto posizioni di ricerca post-dottorali presso l'Università di Mainz, Germania (2010-2013), l'Università di Nijmegen, Olanda (2013-2014) e l'Università di Jena, Germania (dal 2014 a oggi).

Ha preso parte come relatore a numerosi convegni internazionali.

La Commissione giudica buono il curriculum del candidato.

Produzione scientifica

Il candidato presenta una attività di ricerca rivolta alla teoria dei campi e a diverse sue applicazioni in fisica.

La Commissione giudica buona la produzione scientifica del candidato.

Giudizio complessivo

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i nove più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

GN



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Procedura pubblica di selezione finalizzata al reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica (DIFI), settore scientifico-disciplinare FIS/02 Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, settore concorsuale 02/A2 Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, D.R. n. 2579 del 28.07.2016

Elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dott. Simone Alioli
Dott. Fabrizio Caola
Dott. Luca Di Luzio
Dott. Jacobo López Pavón
Dott. Alessio Marrani
Dott. Simone Marzani
Dott. Alessio Notari
Dott. Giuliano Panico
Dott. Luca Vecchi

Genova, 14.12.2016

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Ridolfi'.

(Giovanni Ridolfi)

