



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA  
AREA PERSONALE  
Servizio personale docente – Settore Reclutamento professori

IL RETTORE

Decreto n. 2167

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e s.m.i., e in particolare gli artt. 16 e 24, comma 6;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei;

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato con D.R. n. 490 del 7.12.2011, in vigore dal 29.12.2011, e s.m.i.;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il D.R. n. 1570 del 13.3.2015 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di seconda fascia, di cui all'art. 24, commi 5 e 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 6;

Vista la delibera in data 20.4.2016 con la quale il Consiglio di Amministrazione approva, tra le altre, la sotto indicata procedura valutativa, nonché la connessa proposta di chiamata sul posto di professore associato, in caso di esito positivo;

Visto il D.R. n. 1516 del 2.5.2016, affisso all'Albo istituzionale dell'Ateneo in data 2.5.2016, con il quale è indetta, tra le altre, la procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento di Scienze per l'Architettura (DSA)** di questo Ateneo per il settore scientifico disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**;

Visto il D.R. n. 1848 del 26.5.2016 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice costituiti dal verbale della seduta unica e relativi allegati, pervenuti in data 10.6.2016;

Riscontrata l'assenza di irregolarità;

Ritenuto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere immediatamente alla nomina del docente interessato;

Visto il D.P.C.M. 31.12.2014 che detta disposizioni in materia di assunzioni;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno;

DECRETA

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il **Dipartimento di Scienze per l'Architettura (DSA)** afferente alla Scuola Politecnica di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.

Art. 2 – E' dichiarata candidata selezionata per il proseguimento della procedura la Prof.ssa **Giulia PELLEGGRI**, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dall' **1.7.2016**, la Prof.ssa **Giulia PELLEGGRI**, dichiarata candidata selezionata per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominata Professore associato presso il Dipartimento di Scienze per l'Architettura (DSA) afferente alla Scuola Politecnica di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**, cessando in pari data dalla qualifica di ricercatore universitario.

Art. 4 - Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella seconda fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore associato ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di lorda di € 33.089,44 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 6.447,03, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2016 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova, **23.6.2016**

  
IL RETTORE






CDN/fc

Responsabile del procedimento: Francesco CSETTA

H:\Mob\DOCENTI CHIAMATE ART. 24\COMMA 6\SECONDA FASCIA\NOMINE 2016\dr atti+nomina Pellegri



PROCEDURA VALUTATIVA  
PROFESSORE DI SECONDA  
L'ARCHITETTURA, SCUOLE  
GENOVA, SETTORE C  
DISCIPLINARE ICAR 17, Disc

URA DI N. 1 POSTO DI  
MENTO DI SCIENZE PER  
RSITA' DEGLI STUDI DI  
SETTORE SCIENTIFICO  
240/2010)

Il giorno 10 Giugno, alle ore 10.00, ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1848 del 26.05.2016, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Patrizia Falzone, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17 Disegno, Università degli Studi di Genova;

Prof. Paolo Clini, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17 Disegno, Università Politecnica delle Marche;

Prof. Michela Cigola, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17 Disegno, Università degli Studi di Cassino e Lazio Meridionale;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Patrizia Falzone, e svolge le funzioni di segretario il Prof Paolo Clini.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà il giorno stesso, (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Giulia Pellegrini, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

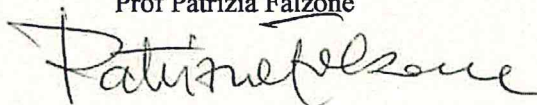
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Giulia Pellegrini, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Patrizia Falzone



## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Giulia Pellegrini è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento DSA, della Scuola Politecnica, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/E1 - ICAR/17.

Per quanto riguarda l'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione ha preso atto:

- a) della capacità e dell'attitudine di organizzare e dirigere gruppi di ricerca nazionali, o partecipare agli stessi;
- c) della sua partecipazione, in qualità di relatore, a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) di avere organizzato congressi e convegni nazionali in qualità di componente di comitato scientifico e/o comitato organizzatore;
- g) di avere svolto attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio, quale membro di commissioni per affidamento di contratti; membro di commissioni per Tesi di laurea;

Per quanto riguarda la produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione prende atto:

- a) delle numerose pubblicazioni presentate, nonché la loro omogenea e continua distribuzione sotto il profilo temporale,
- b) Inoltre, sottolinea il positivo impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare, anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) Tale produzione risulta originale, di buon rigore metodologico, talora innovativa, con caratteri di buona rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) Viene verificata e rilevata una totale congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) la collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, risulta di buon livello di rilevanza scientifica
- f) l'apporto individuale del ricercatore, nei casi di partecipazione a lavori in collaborazione, è chiaramente estrapolabile, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione rileva:

- a) circa il numero e le caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: dall'ampia documentazione presentata, si evince una corposa attività didattica, svolta nei diversi settori di competenza della rappresentazione, a partire dal disegno dal vero e dalle rappresentazioni tradizionali, di carattere mongiano, a quelle digitali di vario tipo, tenuti con continuità .
- b) I corsi e i moduli sono positivamente valutati dagli studenti, attraverso gli strumenti predisposti dall'Ateneo;
- c) E' parallela un'ampia partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) E' numerosa e variegata, nella quantità e qualità, l'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, e soprattutto quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) E' rilevata una documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

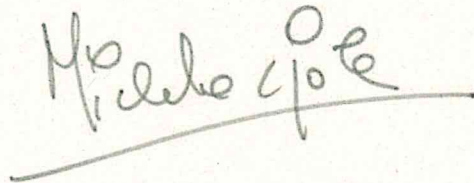
Complessivamente il candidato mostra dall'esame del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività scientifica e della produzione scientifica, la figura ormai matura di professore associato di II fascia, serio e capace di ottenere ottimi risultati.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA (DSA) SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - ICAR/17 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ..ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il/La sottoscritto/a Prof. Michela Cigola, nata a Ro,a il 26 gennaio 1956 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/E1, settore scientifico disciplinare ICAR/17, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Patrizia Falzone, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 10 giugno 2016

Michela Cigola

A handwritten signature in black ink, reading "Michela Cigola", written over a horizontal line.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ARCHITETTURA (DSA) SCUOLA POLITECNICA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/E1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 - ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto/a Prof. Paolo Clini nato a Cagliari (PU) il 3 gennaio 1963 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze per l'Architettura, Scuola Politecnica, settore concorsuale settore 08/E1, scientifico disciplinare ICAR 17, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Patrizia Falzone, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 10 giugno 2016



---