



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO INFANTILI (DINOEMI), SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MED/26- SETTORE CONCORSUALE 06/D6, D.R. N 2264 DEL 28 MAGGIO 2018

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 17 dicembre 2018 alle ore 12:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4597 del 24/09/2018, è composta da:

Prof. Giovanni Luigi Mancardi, Ordinario MED/26 Neurologia, settore concorsuale 06/D6, Neurologia, Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Gabriele Siciliano, Ordinario MED/26 Neurologia, settore concorsuale 06/D6, Neurologia, Presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Mario Zappia, Ordinario MED/26 Neurologia, settore concorsuale 06/D6, Neurologia, Presso l'Università degli Studi di Catania.

Viene eletto Presidente il Prof. Giovanni Luigi Mancardi, svolge le funzioni di segretario il Prof. Mario Zappia

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) "impact factor" medio per pubblicazione
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 18
	Dottorato di ricerca congruente col SSD MED/26	punti 10
	Diploma di specializzazione nel SSD MED/26	punti 8
	Diploma di specializzazione in SSD correlati al MED/26	punti 4
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 1
	- A livello internazionale per un periodo superiore ai sei(6) mesi	punti 1
	- A livello nazionale per un periodo superiore ai sei(6) mesi	punti 0,5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 12
	- Attività di ricerca congruente al SSD MED26 o in settori correlati, per un periodo superiore ad un (1) anno	punti 8
	- Assegni di ricerca congruente al SSD MED26 o in settori correlati, per un periodo superiore ad un (1) anno	punti 4
	- Assegni di ricerca congruente al SSD MED26 o in settori correlati, per un periodo compreso fra sei (6) mesi e un (1) anno	punti 2
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti 4
	- Documentata attività di durata superiore a un (1) anno in reparti clinici congruenti col SSD MED/26	punti 4
	- Documentata attività di durata compresa fra sei (6) mesi ed un (1) anno in reparti clinici congruenti col SSD MED/26	punti 2
	- Documentata attività di durata compresa fra tre (3) mesi e sei (6) mesi in reparti clinici congruenti col SSD MED/26	punti 1
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
	- Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	punti

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 8
	- Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca internazionali per un periodo superiore a sei (6) mesi	punti 4 a semestre	
	- Partecipazione a vario titolo a gruppi di ricerca nazionali per un periodo superiore a sei (6) mesi	punti 2 a semestre	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 1
	- Relativamente al SSD MED/26	punti 1	
	- Relativamente a settori affini al MED/26	punti 0,5	
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	- Partecipazione a Convegni e Congressi Internazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazioni orali o poster. Il candidato deve essere primo o ultimo nome	punti 0,4 per ciascuna presentazione	
	- Partecipazione a Convegni e Congressi nazionali con presentazione di contributi scientifici sotto forma di comunicazioni orali o poster. Il candidato deve essere primo o ultimo nome.	punti 0,2 per ciascuna presentazione	
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	- Per ciascun premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
	- Per ciascun premio o riconoscimento nazionale	punti 0,5	
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 0
	- Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo	punti	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 15 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali con I.F.		max punti 34
	<i>Criteri di valutazione per ciascuna pubblicazione</i>		
	Fino ad un massimo di due virgola cinque (2,5) punti/publicazione così distribuiti:		
	-Originalità dei risultati raggiunti e rigore metodologico -Congruenza col SSD MED/26	punti 0,25 punti 0,25	
	-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione (IF>2)	punti 1,5	
	-Apporto individuale del candidato (primo o ultimo nome)	punti 0,5	
2	Monografie/Tesi di dottorato/Tesi di specialità		max punti 4
	Eccellente originalità e rilevanza scientifica	punti 4	
	Buona originalità e rilevanza scientifica	punti 2	
	Discreta originalità e rilevanza scientifica	punti 1	

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 2
	Fino a 0,3 punti/pubblicazione su Atti Convegni internazionali	punti	
	Fino a 0,2 punti/pubblicazione su Atti Convegni nazionali		
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 0
	Nel SSD oggetto del presente concorso non è previsto tale titolo		
		punti	
5	Abstract		max punti 2
	Fino ad un massimo di 0,10 punti ad abstract	punti	
6	Qualità della produzione scientifica nel suo complesso		max punti 8
	Valutazione collegiale della Commissione tenuto conto dell'IF totale e dell'H index, come determinato da Scopus. Il punteggio sarà così distribuito:	punti	
	Punti 1 : Impact factor totale per valori < a 30.		
	Punti 2: Impact factor totale per valori fra 30 e 90		
	Punti 4 : Impact factor totale per valori > a 90		
	Punti 1 : H index per valori < a 6		
	Punti 2 : H index per valori fra 6 e 12		
	Punti 4: H index per valori > a 12		

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31 dicembre 2018. (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è di uno (1).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

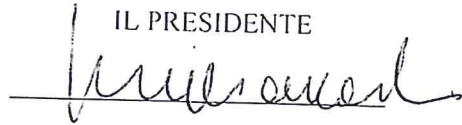
Il giorno 21 dicembre 2018 alle ore 12:00 presso la direzione del DiNOGMI, previa acquisizione della rinuncia al preavviso da parte dell'unico candidato

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento del personale docente, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web-di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 17 dicembre 2018

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read "P. P. P.". It is positioned to the right of the text "IL PRESIDENTE".