

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4 – GEOFISICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/12 – OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 04/09/2018 alle ore 10:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1214 del 26/03/2018

La Commissione, nominata con D.R. n. 3365 del 18/07/2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giorgio Budillon, inquadrato nel settore scientifico disciplinare GEO/12, Università degli Studi di Napoli Parthenope;

Prof. dr. ir. Bert Blocken, Eindhoven University of Technology;

Prof. Mauro Giudici, inquadrato nel settore scientifico disciplinare GEO/12, Università degli Studi di Milano;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Mauro Giudici, svolge le funzioni di segretario il Prof. Giorgio Budillon.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti; per le procedure di cui all'art. 3 comma 1 lettera b) l'utilizzazione di tali esiti è facoltativo a giudizio della commissione;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento di titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 18/09/2018 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Massimiliano Burlando e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

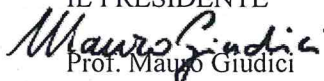
Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Massimiliano Burlando e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Mauro Giudici

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Massimiliano Burlando:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Massimiliano Burlando, è ricercatore confermato presso il Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 04/A4.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

- a) il candidato presenta 20 lavori pubblicati su riviste internazionali con una distribuzione temporale abbastanza uniforme a partire dal 2007 al 2018;
- b) tali pubblicazioni hanno avuto un significativo impatto nel settore;
- c) presentano tutte un ottimo livello di originalità e rigore metodologico;
- d) sono pienamente congruenti con il profilo da ricoprire, talvolta anche con tematiche interdisciplinari legate al settore dell'ingegneria;
- e) sono tutte pubblicate su riviste con grande rilevanza scientifica internazionale e hanno avuto un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) il candidato risulta autore corrispondente nella maggioranza dei lavori presentati e con un contributo preponderante rispetto agli altri coautori; neegli altri articoli, il suo contributo risulta comunque evidente e significativo;
- g) le pubblicazioni sono caratterizzate da un numero di citazioni elevato, ovviamente con qualche eccezione per un paio di quelle più recenti, e sono pubblicate su riviste con "impact factor" elevato (in larga misura superiore a 2.5 e in un caso quasi pari ad 8).

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato:

- a) ha tenuto gli insegnamenti di "Fisica dell'atmosfera" (5 cfu – laurea in ingegneria civile, chimica e ambientale) per 8 anni accademici e di "Meteorologia e climatologia" (5 cfu – laurea in Scienze ambientali) per 7 anni accademici;
- d) è stato relatore di 11 tesi di laurea magistrale, di 2 tesi di dottorato di ricerca e di 1 tesi di laurea di primo livello; ha svolto anche attività didattica a livello post-laurea per due anni.

Nell'ambito del materiale fornito la commissione non dispone degli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, il cui utilizzo è peraltro facoltativo trattandosi di una procedura ai sensi all'art. 3 comma 1 lettera b) del Regolamento, né di informazioni riguardanti la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica:

- a) il candidato ha coordinato 12 progetti di ricerca locali, nazionali e internazionali ed ha partecipato a numerosi altri progetti di ricerca a livello nazionale ed internazionale;
- c) ha svolto un'ampia attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) non ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) ha svolto attività come revisore di articoli sottoposti per la pubblicazione su alcune delle principali riviste del settore;
- f) è stato membro del comitato organizzatore o del comitato scientifico di sette congressi internazionali;
- g) è membro del collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Ingegneria civile, chimica e ambientale dal 2017.

Complessivamente il candidato ha svolto un'ampia e qualificata attività di ricerca scientifica, di grande rilievo a livello internazionale, che si è concretizzata in un'ottima produzione scientifica. Tutto ciò è accompagnato da una attività didattica di notevole impegno e qualità. Il giudizio sul candidato è quindi eccellente.

MNG

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4 – GEOFISICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/12 – OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Giorgio BUDILLON nato a Napoli il 13 giugno 1962, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA), Scuola Politecnica, settore concorsuale 04/A4 – Geofisica, settore scientifico disciplinare GEO/12 – Oceanografia e fisica dell'atmosfera, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mauro GIUDICI presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

04/09/2018

Prof. Giorgio BUDILLON



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 04/A4 - GEOFISICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/12 - OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Bert Blocken nato a Hasselt, Belgio, il 04/04/1974, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria civile, chimica e ambientale (DICCA), Scuola Politecnica, settore concorsuale 04/A4 - Geofisica, settore scientifico disciplinare GEO/12 - Oceanografia e fisica dell'atmosfera, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mauro Giudici presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

04/09/2018

PROF. BERT BLOCKEN

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'B. Blocken'.