PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 22 Maggio 2018 alle ore 11:00 ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 8, comma 2, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 3624 del 28.10.2016.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali da cui emerge che il Prof. Giorgio Delzanno è complessivamente il candidato migliore dal punto di vista delle attività di ricerca, didattica, organizzativa e di servizio valutate secondo i criteri stabiliti nella prima seduta.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica il Prof. Giorgio Delzanno quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro Verri

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof. Silvana Castano nata a Galliate (NO) il 25.10.1965
componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Verri presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

22 Maggio 2018

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Maurizio Gabbrielli nato a Firenze il 20/11/1960

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Verri presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

22 Maggio 2018

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 9 Maggio 2018 alle ore 10:00 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati.

La stessa si svolge in presenza fisica presso i locali del Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" dell'Università di Milano.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione: ogni commissario accede, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati .

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, procede alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 13:30 e la Commissione si aggiorna per la terza riunione in modalità telematica alle ore 11:00 del giorno 22 Maggio 2018 per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Alessandro Verri (Presidente) .....

Prof. Silvana Castano (Componente) .....

Prof. Maurizio Gabbrielli (Segretario) .....

ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:

Candidato: Giorgio Delzanno

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nelle aree dell'intelligenza artificiale, programmazione logica, metodi formali e sistemi concorrenti e distribuiti e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico ottimo e, in alcuni casi, di elevato impatto. Le sedi editoriali sono caratterizzate da una diffusione internazionale molto buona e, in alcuni casi, ottima. La commissione apprezza in particolare l'ampiezza e la qualità delle collaborazioni internazionali del candidato nell'ambito del proprio settore di ricerca. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa, così come l'attività organizzativa e di servizio che include un significativo impegno sul fronte delle iniziative di orientamento in ingresso per la laurea triennale in Informatica. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei anche con ruoli di coordinamento. È stato supervisore di studenti di dottorato e di numerose tesi di laurea.

Candidato: Paulo Henrique Lemelle Fernandes

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nell'area dei modelli stocastici e relative applicazioni e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico molto buono in sedi editoriali con diffusione internazionale generalmente buona e, in alcuni casi, molto buona. La continuità temporale risulta buona. L'attività didattica non è documentata in maniera adeguata, mentre l'attività organizzativa e di servizio è buona. Ha partecipato a vari progetti di ricerca. È stato supervisore di studenti di dottorato.

Candidato: Marco Maratea

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nell'area dell'intelligenza artificiale e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico molto buono in sedi editoriali con diffusione internazionale molto buona. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa, così come l'attività organizzativa e di servizio. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed europei anche nell'ambito del trasferimento tecnologico. È stato supervisore di studenti di dottorato e di numerose tesi di laurea.

Candidato: Francesca Odone

Giudizio: L'attività di ricerca della candidata si svolge principalmente nelle aree della computer vision e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico ottimo. Le sedi editoriali sono caratterizzate da una diffusione internazionale molto buona e, in alcuni casi, ottima. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa, così come l'attività organizzativa e di servizio. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei in molti casi con ruoli di coordinamento. La commissione apprezza l'intensa attività di supervisione di studenti di dottorato, post-doc e borsisti anche nell'ambito di progetti di ricerca.

Candidato: Filippo Ricca

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nell'area dell'ingegneria del software e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico molto buono e, in alcuni casi ottimo e di elevato impatto, come testimoniato da due prestigiosi *most influential paper award*. Le sedi editoriali sono caratterizzate da una diffusione internazionale molto buona e, in alcuni casi, ottima. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa. Le attività organizzativa e di servizio sono buone. Ha partecipato a vari progetti di ricerca prevalentemente nazionali anche con ruoli di coordinamento. È stato supervisore di studenti di dottorato e di numerose tesi di laurea.

Candidato: Antonio Sgorbissa

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nell'area della robotica e dell'ambient intelligence e risulta parzialmente congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico molto buono in sedi editoriali con diffusione internazionale molto buona. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa. L'attività organizzativa e di servizio è buona. Ottima la partecipazione, anche come coordinatore, a progetti di ricerca nazionali ed europei con rilevanti finanziamenti. È stato supervisore di studenti di dottorato e di numerose tesi di laurea.

Candidato: Alberto Sillitti

Giudizio: L'attività di ricerca del candidato si svolge principalmente nell'area dello sviluppo e produzione di sistemi software e risulta del tutto congruente con le discipline del settore scientifico disciplinare INF/01. Le pubblicazioni presentate sono di livello scientifico molto buono in sedi editoriali con diffusione internazionale generalmente buona e, in alcuni casi, molto buona. La continuità temporale risulta molto buona. L'attività didattica è intensa, così come l'attività organizzativa e di servizio. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei anche nell'ambito del trasferimento tecnologico. È stato supervisore di studenti di dottorato e di numerose tesi di laurea.