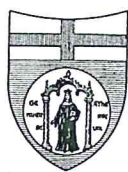


Decreto d'emergenza n. 3 del 29/9/17



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

AREA PERSONALE

Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori

Decreto n. 3598

IL RETTORE

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e s.m.i., e in particolare gli artt. 16 e 24, comma 6;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei;

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato con D.R. n. 1986 del 5.6.2017, in vigore dal 4.7.2017, e s.m.i.;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il “Codice di comportamento dei dipendenti dell'Università degli Studi di Genova”, emanato con D.R. n. 1143 del 27.2.2015;

Visto il D.R. n. 1570 del 13.3.2015 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di seconda fascia, di cui all'art. 24, commi 5 e 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 6;

Visto il D.R. n. 2298 del 23.6.2017, affisso sul sito istituzionale dell'Ateneo il 23.6.2017, con il quale è indetta, tra le altre, n. 1 procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di **seconda fascia**, mediante chiamata, ai sensi dell'**art. 24, comma 6**, della legge 30.12.2010, n. 240, e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)**, per il settore scientifico-disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**;

Visto il D.R. n. 2726 del 25.7.2017 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice costituiti dal verbale della seduta unica e relativi allegati, pervenuti in data 14.9.2017;

Riscontrata l'assenza di irregolarità;

Ritenuto pertanto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere immediatamente alla nomina del docente interessato;

Vista la Legge 11.12.2016, n. 232, e in particolare l'art. 1, comma 303, lettera c), in materia di assunzioni a tempo indeterminato;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno;

DECRETA

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)**, afferente alla Scuola Politecnica di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.

Art. 2 – E' dichiarata candidata selezionata per il proseguimento della procedura **la Prof.ssa Cristina CANDITO**, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dall' **1.10.2017**, **la Prof.ssa Cristina CANDITO**, dichiarata candidata selezionata per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominata Professore associato presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)**, afferente alla Scuola Politecnica di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/17 Disegno**, settore concorsuale **08/E1 Disegno**, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, cessando in pari data dalla qualifica di ricercatore universitario.

Art. 4 - Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella seconda fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore associato ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di lorda di € 33.089,44 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 6.447,03, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2017 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova,

2.10.2017



IL RETTORE

Ratti

CDN/fc

Responsabile del procedimento: Francesco CASSETTA

H:\Mobi\MOBI_DOCENTI\MOBI_PROFESSORI\DOCENTI CHIAMATE art. 24\COMMA 6\SECONDA FASCIA\NOMINE 2017\DR ATTI E NOMINA\DR atti + nomina CANDITO.doc

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08-E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 14 Settembre alle ore 12,00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2726 del 25/07/2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. AGOSTINO DE ROSA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, Università IUAV di VENEZIA;

Prof.ssa ROSSELLA SALERNO inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, POLITECNICO di MILANO;

Prof. ssa MARIA LINDA FALCIDIENO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR 17, Università degli Studi di GENOVA

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Agostino DE ROSA, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa MARIA LINDA FALCIDIENO

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il corrente mese (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa CRISTINA CANDITO e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott.ssa CRISTINA CANDITO, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. AGOSTINO DE ROSA



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott.ssa CRISTINA CANDITO

è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento ARCHITETTURA E DESIGN ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08-E1

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata presenta titoli per la quasi totalità delle voci prese in considerazione dalla commissione. In particolare si segnalano le numerose partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, quali i PRIN, le ricerche di Ateneo e il progetto in corso Marie Curie; la responsabilità di ricerche finanziate dipartimentali e di ateneo; la partecipazione a congressi nazionali e internazionali, con 18 interventi, seminari, poster; il conseguimento della targa d'argento UID; la partecipazione alla redazione di voci enciclopediche relative alla disciplina a concorso all'interno dell'Enciclopedia dell'Architettura Motta; l'attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio, all'interno della quale si ricorda il ruolo in ateneo di componente del Comitato Pari Opportunità e quello di referente del dipartimento per Aula Web, nonché la partecipazione alla commissione ricerca del Dipartimento.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata presenta una attività costante, pertinente al settore a concorso, continua nel tempo e differenziata nei prodotti, che comprendono monografie, scritti in volumi e in atti di convegno, articoli su riviste scientifiche. Per ciò che attiene i 15 testi selezionati per il giudizio, da segnalare l'adeguata sede editoriale delle pubblicazioni e la presenza di riferimenti a ricerche realizzate su progetti anche nazionali, segno di selezione e revisione blindata. Gli argomenti sono vari, ma comunque con un prevalente interesse per i metodi di rappresentazione, sia tradizionali, sia informatizzati, a volte letti anche nelle loro connessioni con altri aspetti disciplinari

Per quanto riguarda l'attività didattica, infine, la candidata presenta un curriculum centrato principalmente sugli studi di rappresentazione intesa come linguaggio visivo codificato, riflessi nelle discipline insegnate: applicazioni di geometria e modellazione sono gli interessi preponderanti. In tal senso, attività didattica, scientifica e pubblicazioni sono perfettamente integrati, in un continuo scambio reciproco di acquisizione di competenze. In ultimo, occorre ricordare anche il ruolo di supporto agli studenti offerto attraverso la responsabilità di borse *Erasmus* - compresa la partecipazione alla commissione per la selezione degli studenti- e la partecipazione al collegio del dottorato di ricerca.

Complessivamente la candidata dimostra autonomia di pensiero e di gestione della ricerca, come evidenziano le molte monografie edite nel corso degli anni, maturità e consapevolezza didattica, interesse per le attività di Dipartimento e di Ateneo.

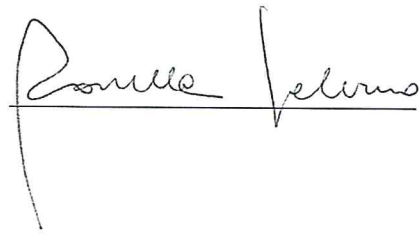
In conseguenza, la Commissione all'unanimità ritiene la candidata Cristina Cándito idonea a ricoprire il ruolo di professore associato.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08-E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa SALERNO ROSSELLA nata a Palermo l’11.05.1954, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Architettura e Design, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08-E1, settore scientifico disciplinare ICAR 17- Disegno, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Agostino De Rosa presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 14.09.2017

A handwritten signature in black ink, reading "Rosella Salerno", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a vertical stroke extending downwards from the end of the line.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08-E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa Maria Linda Falcidieno nata a Genova (GE) il 27/05/1956 componente e segretario della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO ARCHITETTURA E DESIGN SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 08-E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 17 ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010), dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Agostino De Rosa presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 14/09/2017

Maria Linda Falcidieno