

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA (DIFI) DELLA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCURSALE 02/B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 20 giugno 2017 alle ore 9:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1936 del 01/06/2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Mario Agostino Rocca, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/03, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Concetta Sibilia, inquadrata nel settore scientifico disciplinare FIS/01, Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Lamberto Duò, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/01, Politecnico di Milano.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Mario Agostino Rocca, svolge le funzioni di segretario il Prof. Lamberto Duò.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 29/07/2017.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Mauro Giovannini e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

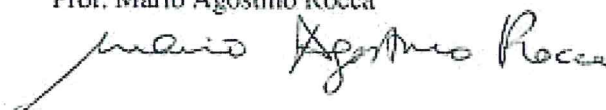
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Mauro Giovannini, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Agostino Rocca



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Mauro Giovannini è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale (DCCI) dall'anno 2000, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha coordinato il team italiano di diversi progetti di cooperazione scientifica e tecnologica bilaterali. Ha partecipato al Management Committee del progetto europeo COST P16 (Emergent Behaviour of Correlated Matter). Già dai tempi del suo Ph.D., svolto presso la TU di Vienna, il candidato ha instaurato collaborazioni con numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (si citano a titolo di esempio quelle con il prof. Antonio Bianconi del Dipartimento di Fisica dell'Università "La Sapienza" di Roma, con il prof. Attilio Rigamonti del Dipartimento di Fisica "A. Volta" dell'Università di Pavia, con il prof. Ernst Bauer dell'Institute of Solid State Physics della TU di Vienna, e con il prof. Julian Sereni del Centro Atomico Bariloche in Argentina). Il candidato ha partecipato, come relatore anche su invito, a numerose conferenze internazionali, incluso un intervento plenario alla conferenza CSMAG 2016 ed un intervento semi-plenario alla conferenza ATOMS 2014. Inoltre è stato invitato a tenere seminari presso numerose università. E' stato chairman della conferenza internazionale Journées des Actinides nel 2013 e membro di comitati scientifici delle conferenze internazionali Journées des Actinides e LT27. E' attualmente membro dell'Editorial Board di ISRN Material Science e revisore di diverse riviste internazionali di ACS ed Elsevier, nonché valutatore di progetti per la Science Foundation della Repubblica Ceca e di una tesi di dottorato di ricerca presso il National Institute of Technology, Tamil Nadu (India). Per quanto concerne l'attività accademica istituzionale di responsabilità e di servizio, il candidato è attualmente delegato del DCCI alle Relazioni Internazionali, membro della Commissione Relazioni Internazionali (CRI) di Ateneo e membro della Commissione Ricerca del DCCL.

La produzione scientifica del candidato è stata ampia, originale e continuativa. Il candidato è autore di oltre 70 articoli scientifici apparsi su riviste internazionali ISI con referee (di cui 32 pubblicati negli ultimi 10 anni). Complessivamente i lavori scientifici del candidato hanno ottenuto ad oggi più di 880 citazioni secondo la banca dati Scopus (numero medio di citazioni per pubblicazione pari a 11.6) e portato ad un indice di Hirsch di 17. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste internazionali prestigiose che ne hanno garantito la diffusione all'interno della comunità scientifica. Hanno quasi tutte un impact factor maggiore di 3 (impact factor medio per pubblicazione: 3.34), sono originali, rigorose e congruenti con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire. L'apporto individuale è dimostrato dalla partecipazione e dagli inviti a congressi internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha tenuto a partire dal 2003 e con continuità numerosi insegnamenti di carattere fondamentale come docente per affidamento didattico nell'ambito dei corsi di studio in Chimica e Tecnologie Chimiche e Scienze Chimiche, inclusi i corsi di Materiali Funzionali e Strutturali Inorganici e di Metallurgia e Tecnologia dei Materiali Metallici di chiaro contenuto di Fisica dei Solidi.

Dal 1993 sino al 2003 il candidato ha svolto con continuità incarichi di didattica mirata alle esercitazioni di laboratorio di chimica. Inoltre è stato relatore o correlatore di buon numero di tesi di laurea triennale e magistrale e supervisore di diverse tesi di dottorato.

Complessivamente, il candidato dimostra di essere in possesso di tutte le qualità scientifiche e didattiche nonché organizzative per accedere alla seconda fascia.

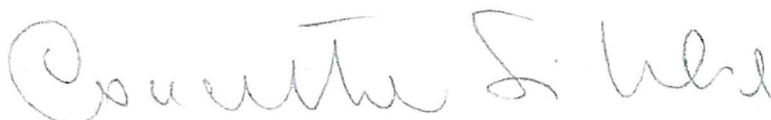
R
}

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA (DIFI) DELLA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof.ssa Concetta Sibilia, nata a Racconigi il 08.12.1952 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia, settore scientifico disciplinare FIS/01 Fisica Sperimentale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mario Agostino Rocca presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA

Roma 20.06.2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Concetta Sibilia', is written over the typed name.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA (DIFI) DELLA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCURSALE 02/B1 FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 FISICA SPERIMENTALE (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Lamberto Duò, nato a Contarina (RO) il 16.06.1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia, settore scientifico disciplinare FIS/01 Fisica Sperimentale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mario Agostino Rocca presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Milano, 20.06.2017

.....
