

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 01/A6 (RICERCA OPERATIVA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 RICERCA OPERATIVA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 15 Febbraio 2017 alle ore 10 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 257 del 27/01/2017 è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Alessandro Agnetis, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/09 Ricerca Operativa, Università degli Studi di Siena;

Prof. Anna Sciomachen, inquadrata nel settore scientifico disciplinare MAT/09 Ricerca Operativa, Università degli Studi di Genova;

Prof. Walter Ukovich, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/09 Ricerca Operativa, Università degli Studi di Trieste.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Alessandro Agnetis, svolge le funzioni di segretario la Prof. Anna Sciomachen.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;



- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- e) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- c) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 26/05/2017 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).



I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Massimo Paolucci e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Massimo Paolucci, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro Agnetis



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Massimo Paolucci è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 01/A6 (Ricerca Operativa).

L'attività scientifica del candidato, svolta per la quasi totalità nei laboratori e centri di ricerca dell'Università di Genova, e partecipando a 5 progetti PRIN nell'Unità locale di Genova, riguarda principalmente le seguenti tematiche:

- algoritmi matheuristici e metaeuristici per problemi di ottimizzazione combinatoria;
- problemi di planning e scheduling in sistemi di produzione;
- problemi di logistica, in particolare logistica marittima;
- sistemi di supporto alle decisioni per problemi ambientali.

La produzione scientifica presentata dal candidato consiste di un libro, 23 lavori su riviste internazionali, 6 capitoli di libro, 31 lavori in atti di conferenza, evidenziando una buona continuità temporale. Le pubblicazioni dimostrano mediamente buoni livelli di originalità, innovatività e rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione è generalmente buona, e tale da garantire un'adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. Il candidato ha conseguito anche un premio in un convegno internazionale ed è associate editor di due riviste del settore.

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato dal 1998 ad oggi è sempre stata intensa, essendo stato docente responsabile di 31 corsi di insegnamento e co-docente o esercitatore di numerosi altri corsi, sviluppando altresì materiale didattico di riferimento per tutte le attività didattiche svolte. Inoltre, è stato relatore o correlatore di più di 60 tesi di laurea e tutore di 5 studenti di dottorato.

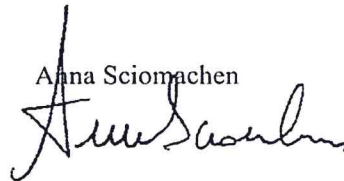
Complessivamente il candidato, a giudizio unanime della Commissione, risulta decisamente idoneo per la nomina di professore di II fascia presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) dell'Università di Genova, SSD Mat/09, settore concorsuale 01/A6.

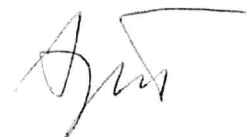


PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 01/A6 (RICERCA OPERATIVA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 RICERCA OPERATIVA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof. Anna Sciomachen nata a Milano il 10/06/1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), Scuola Politecnica settore concorsuale 01/A6 (Ricerca Operativa), settore scientifico disciplinare Mat/09 Ricerca Operativa, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alessandro Agnetis presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA

Anna Sciomachen




PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI SCUOLA POLITECNICA SETTORE CONCORSUALE 01/A6 (RICERCA OPERATIVA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 RICERCA OPERATIVA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Walter Ukovich nato a Trieste il 04/12/1946 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), Scuola Politecnica settore concorsuale 01/A6 (Ricerca Operativa), settore scientifico disciplinare Mat/09 Ricerca Operativa, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alessandro Agnetis presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA

Walter Ukovich

