

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 13 febbraio alle ore 14.30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 257 del 27 gennaio 2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof.ssa Barbara Catania, inquadrata nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Genova;

Prof. Massimiliano Pontil, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01, University College London;

Prof. Roberto Tagliaferri, inquadrato nel settore scientifico disciplinare INF/01, Università degli Studi di Salerno.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletta Presidente la Prof.ssa Barbara Catania, svolge le funzioni di segretario il Prof. Massimiliano Pontil.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolto, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;



- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28/2/2017.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, Dott.ssa Annalisa Barla, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della Dott.ssa Annalisa Barla, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara Catania



## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della Dott.ssa Annalisa Barla:**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata Dott.ssa Annalisa Barla è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata appare un ricercatore del tutto autonomo nell'ambito interdisciplinare della bioinformatica, con particolare riferimento alla biologia computazionale e alle tecniche di machine learning ad essa applicate. Su questi temi, la candidata ha nel tempo sviluppato e coltivato collaborazioni anche con ricercatori esterni al Dipartimento e all'Ateneo genovese nonché con istituti di ricerca in ambito medico, locale ed internazionale (si citano a questo proposito le collaborazioni con la Fondazione Bruno Kessler, Trento, e con il Feinstein Institute of Medical Research, NY, USA). Ha inoltre trascorso un breve periodo di ricerca presso il centro Siemens Corporate Research, Princeton, NJ, USA ed è stata prima titolare di una borsa di studio poi ricercatore in visita presso l'attuale Fondazione Bruno Kessler, Trento.

Dopo avere partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed europei, rivestendo anche il ruolo di responsabile di sotto-attività (nell'ambito di progetti MIUR e del Sesto Programma Quadro di ricerca dell'Unione europea), a partire dal 2012 la candidata ha gestito e gestisce progetti locali nell'ambito della bioinformatica.

La candidata ha partecipato, in qualità di relatore, a un elevato numero di convegni internazionali e ha svolto numerosi seminari su invito in ambito nazionale e internazionale. La candidata ha inoltre partecipato all'organizzazione di incontri scientifici e workshop locali. Ha svolto attività di revisione per importanti riviste nell'ambito della bioinformatica e del machine learning ed è stata membro di comitati scientifici di conferenze internazionali.

Relativamente all'attività accademica-istituzionale svolta, la candidata è attualmente membro del Consiglio Direttivo CSITA (Gruppo di Lavoro per la Comunicazione), membro della Commissione per il Web della Scuola di Scienze MM.FF.NN., membro della Commissione Ricerca e della Commissione per il Web del Dipartimento, membro della Commissione Internazionalizzazione e della Commissione Promozione, Orientamento e Tutorato per il Consiglio dei Corsi di Studio in Informatica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, sulla base del curriculum presentato, risulta che la candidata ha una produzione ampia e ben distribuita nel tempo. La candidata ha pubblicato dal 2002 ad oggi 68 articoli, di cui 21 pubblicazioni su riviste internazionali, 24 pubblicazioni in atti di convegni internazionali, 19 articoli brevi (poster) e 4 capitoli di libri.

Tra le 15 pubblicazioni presentate, 14 corrispondono a lavori su rivista internazionale, con impact factor elevato. I lavori presentano ottime caratteristiche di chiarezza e originalità e forniscono soluzioni interessanti per i problemi considerati.

La Commissione ha verificato che il rilevamento attuale mediante la banca dati Scopus riporta: un numero totale di citazioni pari a 452 (251 riferite alle sole pubblicazioni presentate); un numero medio di citazioni per pubblicazione pari a 9,8 (16,7 relativamente alle sole pubblicazioni presentate); un H-index pari a 9.

Dopo un accurato esame dei lavori presentati, la Commissione ritiene che tutti i lavori selezionati trattino argomenti coerenti con il settore scientifico disciplinare INF/01 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il numero e la provenienza dei co-autori mostrano la tendenza a saper lavorare sia con ricercatori nell'ambito del Dipartimento di afferenza sia con altri gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

La Commissione determina inoltre il grado di apporto individuale a ciascuna pubblicazione, sulla base della correlazione tra gli argomenti trattati e il curriculum della candidata: tale apporto è ben individuabile in tutte le pubblicazioni presentate.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha tenuto con continuità, sia come professore a contratto sia, a partire dalla sua presa di servizio a fine 2011, come ricercatore, svariati insegnamenti come titolare, nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Informatica e di altri Corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione presso l'Università degli Studi di Genova. Ha inoltre svolto, iniziando già prima della presa di servizio come ricercatore universitario, esercitazioni nell'ambito dei Corsi di Laurea e di Laurea Specialistica in Informatica e del Corso di Laurea Specialistica in Matematica.



La candidata ha inoltre tenuto corsi di alta formazione presso l'Università degli Studi dell'Insubria, l'Università degli Studi di Trento e l'Istituto Superiore di Studi in Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Genova.

E' stata relatore o co-relatore di un buon numero di tesi di laurea triennale e magistrale e supervisore di un numero significativo di dottorandi e assegnisti.

Complessivamente, la Commissione ritiene che la candidata sia un ricercatore di grande maturità scientifica e pienamente affermata, che ha ottenuto ottimi risultati nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01. La Commissione ritiene inoltre che l'attività didattica svolta dalla candidata sia ampia e di alto livello con un'esperienza, un impegno ed una professionalità del tutto paragonabili a quelle di un professore associato. Anche l'attività accademico-istituzionale dimostra che la candidata è un membro molto attivo del suo dipartimento.

Pertanto la Commissione esprime all'unanimità parere pienamente favorevole in merito al proseguimento della procedura per il passaggio della Dott.ssa Annalisa Barla a professore di seconda fascia nel settore scientifico-disciplinare INF/01.

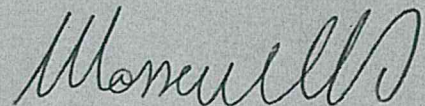
A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'Bl' or similar, located in the bottom right corner of the page.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Massimiliano Pontil nato a Genova il 14 Agosto 1970, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Barbara Catania, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

13 Febbraio 2017

Prof. Massimiliano Pontil



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Roberto Tagliaferri nato a Napoli il 30 Agosto 1960, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 01/B1 Informatica, settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della Prof.ssa Barbara Catania, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

13 Febbraio 2017

Prof. Roberto Tagliaferri

Roberto Tagliaferri